

Научная статья
УДК 330.14:332.1
DOI 10.35266/2949-3455-2024-2-2



МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

Лариса Николаевна Гальдикас¹, Анастасия Владимировна Гусева²✉

^{1, 2}Псковский государственный университет, Псков, Россия

¹galdikaslarisa@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7389-7133>

²n65t1a@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0002-7723-5620>

Аннотация. Эффективное управление интеллектуальным капиталом региона возможно только при наличии четко выстроенной его структуры, где все элементы взаимосвязаны и учтены региональные особенности. Исследование, проведенное в данной работе, преследует единую цель, связанную с построением механизма формирования интеллектуального капитала региона. В качестве предмета исследования выступает интеллектуальный капитал региона.

Для достижения цели в работе рассмотрены различные интерпретации понятия «интеллектуальный капитал» с указанием компонентов интеллектуального капитала. Выявлено влияние интеллектуального капитала на устойчивое развитие экономических субъектов. В работе обозначены приоритетные направления поддержки развития регионального интеллектуального капитала: базовые компоненты и компоненты инфраструктурного капитала. Выбран перечень предприятий Псковской области, образующих интеллектуальный капитал региона, который рассматривается как ведущий фактор производства. Представлена динамика показателей компонентов интеллектуального капитала по Псковской области. Применены теоретические и статические методы обработки данных исследования.

Анализ подходов ученых к формированию интеллектуального капитала региона позволил выявить неоднозначность их взглядов. Авторами предложен механизм формирования интеллектуального капитала региона, представленный в виде замкнутого процесса эффективного взаимодействия элементов структуры капитала, где важная роль отведена региональной инфраструктуре. Акцентируется внимание на необходимости разработки инновационных подходов к развитию интеллектуального капитала.

Проведено сравнение понятий «интеллектуальный капитал» и «интеллектуальный капитал региона». Отмечено, что данное понятие не является однозначным, поскольку не определяет, какое количество компонентов интеллектуального капитала, помимо базовых, должно учитываться. Неоднозначность понятия предопределила различия в механизмах формирования интеллектуального капитала. Предложенный авторами механизм формирования интеллектуального капитала четко показывает взаимосвязь всех его элементов, учитывая региональные особенности.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, регион, механизм, развитие, анализ, организация, предприятия, ресурсы, территория

Для цитирования: Гальдикас Л. Н., Гусева А. В. Механизм формирования интеллектуального капитала региона // Вестник Сургутского государственного университета. 2024. Т. 12, № 2. С. 15–24. DOI 10.35266/2949-3455-2024-2-2.

Original article

MECHANISM RESPONSIBLE FOR INTELLECTUAL CAPITAL OF THE REGION

Larisa N. Galdikas¹, Anastasiya V. Guseva²✉

^{1, 2}Pskov State University, Pskov, Russia

¹galdikaslarisa@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7389-7133>

²n65t1a@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0002-7723-5620>

Abstract. Effective management of the region's intellectual capital requires a well defined structure in which all elements are interconnected and regional characteristics are acknowledged. The study aims to develop a mechanism responsible for the intellectual capital of the region. The subject of the study is the intellectual capital of the region.

To achieve the aim, the study examines various interpretations of the concept of intellectual capital, with the components of intellectual capital indicated. The influence of intellectual capital on the sustainable development of economic entities is revealed. The study identifies priority areas for supporting the development of regional intellectual capital, such as basic components and components of infrastructure capital. In the Pskov Region, a list of enterprises that form the intellectual capital of the region, which is considered a leading factor in production, is formed. The dynamics of indicators of the components of intellectual capital in the Pskov Region is presented. Theoretical and static methods for processing research data are used.

The ambiguity of scientists' views is revealed through an analysis of their approaches to the formation of the region's intellectual capital. The authors proposed a mechanism responsible for the intellectual capital of the region in the form of a closed effective interaction of elements of the capital structure, with regional infrastructure playing a significant role. The study focuses on the need to develop innovative approaches to improving intellectual capital.

The concepts of intellectual capital and intellectual capital of the region are compared. It is noted that the concept is not unambiguous, since it does not determine how many components of intellectual capital, in addition to the basic ones, should be taken into account. The ambiguity of the concept predetermined differences in the mechanisms responsible for intellectual capital. The mechanism responsible for intellectual capital proposed by the authors clearly shows the interconnection of all its elements, taking into account regional characteristics.

Keywords: intellectual capital, region, mechanism, development, analysis, organization, enterprises, resources, territory

For citation: Galdikas L. N., Guseva A. V. Mechanism responsible for intellectual capital of the region. *Surgut State University Journal*. 2024;12(2):15–24. DOI 10.35266/2949-3455-2024-2-2.

ВВЕДЕНИЕ

Интеллектуальный капитал сегодня рассматривается в качестве одного из важнейших ресурсов развития общества наряду с материальными, энергетическими и людскими [1, с. 38]. Накопление, развитие и управление интеллектуальным капиталом становится важнейшей задачей как в рамках отдельного предприятия, муниципалитета, так и страны в целом.

Объектом исследования в данной статье выступает регион, а предметом исследования – интеллектуальный капитал.

Изучение понятийного аппарата и проведение сравнительного анализа таких категорий, как «интеллектуальный капитал», «интеллектуальный капитал региона» дает возможность приблизиться к цели исследования и предложить авторский подход механизма формирования интеллектуального капитала, который должен быть масштабируемым и применимым к различным территориям. В связи с вышесказанным целью исследования – разработка механизма формирования интеллектуального капитала. Достижение цели предполагает решение ряда задач, а именно: изучить понятие «интеллектуальный капитал региона», изучить имеющиеся механизмы формирования

интеллектуального капитала, выявить недостатки и предложить улучшенный авторский подход.

Гипотеза: механизм формирования интеллектуального капитала региона помимо базовых компонентов должен отражать компоненты, учитывающие особенности регионального характера.

Несмотря на широкое распространение термина «интеллектуальный капитал», в современной литературе возможно встретить различные интерпретации данного понятия. Первые попытки применения термина связаны прежде всего с именем Дж. Гэлбрейта (1969 г.), однако широкое распространение понятие «интеллектуальный капитал» получило в 1990–2000-е гг. На рис. 1 представлены подходы различных авторов к сущности понятия «интеллектуальный капитал», а также составляющим его компонентам.

Остановившись на понимании понятия «интеллектуальный капитал» с точки зрения экономической категории (по Л. С. Леонтьевой, Л. Н. Орловой), способствующей устойчивому развитию экономических субъектов, интересно рассмотреть интеллектуальный капитал на уровне региона. Следует отметить неоднозначность

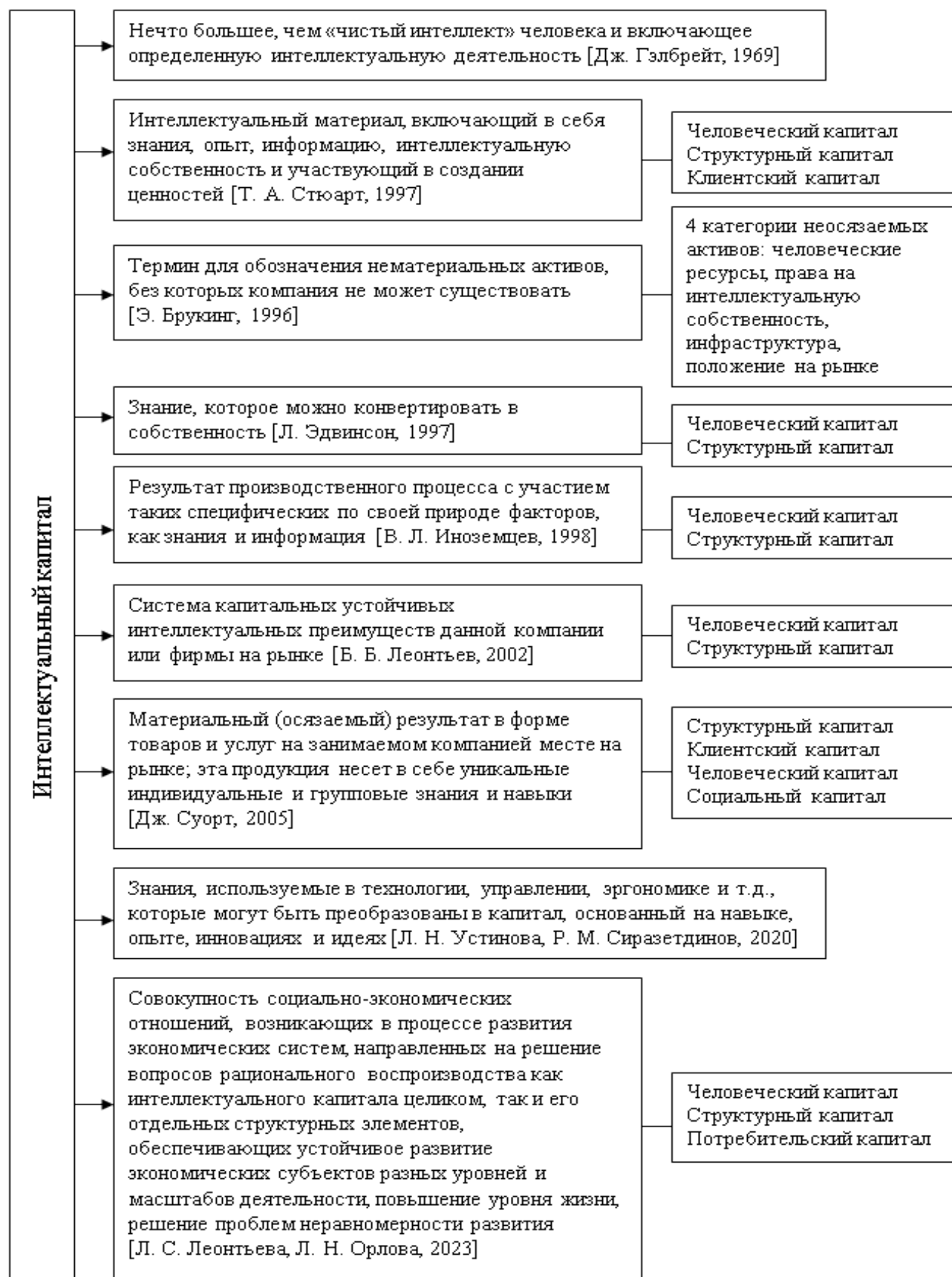


Рис. 1. Подходы к определению понятия «интеллектуальный капитал»

Примечание: составлено авторами по [1–4].

подходов ученых к изучаемому понятию и его структуре. В существующей литературе наиболее часто можно встретить определение «интеллектуального капитала» как в общем, так и применительно к уровню отдельного предприятия, что требует более детального рассмотрения данного вопроса. Рассмотрению вопросов интеллектуального капитала на региональном уровне посвящены работы П. Ю. Макарова, Л. О. Сердюковой, Л. С. Шаховской, Е. П. Лисиченок, Д. Шиумы, А. Лерро и др.

Например, П. Ю. Макаров рассматривает «интеллектуальный капитал различных пространственных образований, выделенных преимущественно по административно-территориальному признаку» [5, с. 50]. Мнение автора не противоречит позиции большинства ученых, которые предлагают рассматривать изучаемую категорию как совокупный интеллектуальный капитал действующих в регионе организаций.

П. Ю. Макаров является также сторонником взгляда: «интеллектуальный капитал организации, региональный интеллектуальный капитал может рассматриваться как метафора для описания надежных и нематериальных ресурсов, частично или полностью контролируемых си-

стемой, в данном случае – регионом» [5, с. 50].

В силу этого данная категория должна рассматриваться и анализироваться применительно к конкретной территории и учитывать наличие и особенности развития предприятий и организаций, функционирующих в рамках данной территории.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Построение механизма формирования интеллектуального капитала региона возможно и целесообразно только при условии изучения особенностей данной территории и аналитики категории «интеллектуальный капитал». В качестве примера выбрана Псковская область, которая является одним из субъектов Российской Федерации и относится к Северо-Западному федеральному округу. Территория Псковской области граничит с Новгородской, Ленинградской, Тверской и Смоленской областями, а также с такими государствами, как Республика Беларусь, Эстония и Латвия. Административным центром области является город Псков.

В табл. 1 представлены ведущие предприятия Псковской области. Именно интеллектуальный капитал данных предприятий

Таблица 1

Ведущие предприятия Псковской области

Отрасль промышленности	Наименование предприятия
Легкая промышленность	1. ООО «Псков-Полимер»; 2. ЗАО «Псковская швейная фабрика «Славянка»; 3. ООО «Кампотекс»
Пищевая промышленность	1. АО «Псковский хлебокомбинат»; 2. ОАО «Псковский гормолзавод»; 3. ООО «Псковмясопром»; 4. ОАО «Великолукский мясокомбинат»; 5. АО «Пушкиногорский Маслосырзавод»; 6. АО «Маслосырзавод “Порховский”»; 7. ООО «Псковагроинвест»
Машиностроение	1. ЗАО «Завод электротехнического оборудования»; 2. АО «Электротехнический завод «ЗЕНЧА-Псков»»; 3. ООО «СКТ Групп»; 4. АО «Автоэлектроарматура»; 5. АО «Псковский Завод АДС»; 6. АО «Псковэлектросвар»; 7. АО «Псковский электромашиностроительный завод»; 8. ООО «Кабельный завод «АЛЮР»»; 9. АО «Великолукский опытный машиностроительный завод»; 10. ООО «Великолукский аккумуляторный завод “Импульс”»; 11. АО «Великолукский Завод Лесхозмаш»

Продолжение таблицы 1

Отрасль промышленности	Наименование предприятия
Промышленность строительных материалов	1. ООО «Евро-Керамика»; 2. АО «Уклад»; 3. АО «ДСК»; 4. ООО «Завод ЖБИ-2»

Примечание: составлено авторами по данным [6].

образует региональный интеллектуальный капитал. Регион имеет достаточно развитую материальную базу.

Интеллектуальный капитал, воплощенный в знаниях, опыте, умениях высококвалифицированного персонала, определяет эффективность функционирования данных предприятий.

В рамках содействия развитию промышленности и предпринимательства в регионе функционируют Технопарк «Электрополис» (г. Великие Луки), а также Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Моглино». Быстрыми темпами развиваются сельское хозяйство и сфера туризма с возможностью расширения авиасообщения. Это реально благодаря разработанным государственным программам Псковской области. Так, в рамках государственной программы развития сельского хозяйства области на 2020–2025 гг. предусмотрен объем бюджетных ассигнований на ее реализацию в размере 63 278 366,55 тыс. руб. [7]. В июне 2023 г. губернатором области были подписаны пять соглашений по развитию туристской инфраструктуры на сумму свыше 2,2 млрд руб. В результате будет создано более 360 рабочих мест.

На реализацию государственной программы развития здравоохранения в 2023 г. было направлено 17 131 835,22 тыс. руб., что на 3,7 % больше по сравнению с предыдущим годом. В частности, на реализацию подпрограммы «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни. Развитие первичной медико-санитарной помощи» предусмотрен объем бюджетных ассигнований в размере 1 299 310,48 тыс. руб., на подпрограмму «Кадровое обеспечение системы здравоохранения» – 175 622,80 тыс. руб. [8]. В рамках реализации программы «Развитие образования и повышение эффективности реализации молодежной политики»

приоритетной целью выступает создание такой системы образования, которая будет являться доступной, качественной и сможет обеспечивать всестороннее развитие личности, а также способствовать формированию резерва управленческих кадров Псковской области. Общий объем бюджетных ассигнований по данной программе составляет 93 147 978,19 тыс. руб. Кроме того, в регионе ведется работа по снижению уровня безработицы, созданию конкурентоспособных рабочих мест. В 2022 г. на реализацию подпрограммы «Активная политика занятости населения и социальная поддержка безработных граждан» государственной программы Псковской области «Содействие занятости населения» было направлено 312 522,5 тыс. руб. В 2023 г. объем ассигнований был увеличен и составил 323 493,6 тыс. руб. [9].

Разработка и анализ данных по реализации программ позволяют отметить, что к приоритетным направлениям поддержки развития интеллектуального капитала региона можно отнести базовые компоненты, в том числе капитал здоровья, образования; компоненты интеллектуального капитала, связанные с рынком труда, например капитал трудовой мобильности, компетенций, профессионализма и компоненты инфраструктурного капитала, учитывающие особенности развития территории региона.

Следовательно, типичными для всех регионов остаются лишь этапы, в рамках которых осуществляется процесс управления интеллектуальным капиталом, от момента постановки целей и задач до разработки рекомендаций по его развитию, которое во многом определяется действием региональных программ.

В работе были использованы теоретические и статические методы обработки данных исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Учитывая традиционный подход к интеллектуальному капиталу (человеческий, структурный, отношенческий), авторы провели

подборку ключевых показателей по каждому компоненту рассматриваемого региона. В табл. 2 представлены данные показатели в динамике по Псковской области.

Таблица 2

Динамика показателей компонентов интеллектуального капитала по Псковской области

Наименование компонента	Показатель	Годы					Изменения 2021/2017 (%)
		2017	2018	2019	2020	2021	
Человеческий капитал	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	69,95	70,16	70,65	69,13	67,69	96,8
	Количество заболеваний на 1 000 чел. населения	724,9	724,7	708,6	658,6	764,2	105,4
	Уровень безработицы, %	6,5	5,7	5,1	6,5	4,7	72,3
	Численность аспирантов, чел.	115	116	140	172	174	151,3
	Численность врачей на 10 000 чел. населения	34,7	34,0	31,0	32,4	33,6	96,8
	Выпуск бакалавров, специалистов, магистров на 10 000 чел. занятого населения	84	79	74	74	66	78,6
	Численность обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании, чел.	5 565	5 849	5 896	6 103	5 606	100,7
	Численность обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании, чел.	2 637	2 666	2 875	2 988	2 786	105,7
	Численность учителей в государственных и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, чел.	4 891	4 813	4 684	4 672	4 619	94,4
	Численность учителей с высшим образованием в государственных и муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования, чел.	4 250	4 161	4 073	4 057	4 001	94,1
	Доля занятого населения с высшим образованием, %	24,9	26,3	27,1	27,5	19,2	77,1
	Доля безработного населения с высшим образованием, %	13,7	12,7	17,6	12,4	19,2	140,1

Окончание таблицы 2

Наименование компонента	Показатель	Годы					Изменения 2021/2017 (%)
		2017	2018	2019	2020	2021	
Структурный капитал	Затраты на внедрение и использование цифровых технологий, млн руб.	Не рассчитывался		1 258,6	1 832,0	2 073,4	164,7
	Число персональных компьютеров на 100 работников, шт.	43	44	44	49	51	118,6
	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, чел.	236	216	158	132	138	58,5
	Число организаций, выполнявших исследования и разработки, ед.	13	12	16	13	13	1
	Уровень инновационной активности организаций, %	12,6	13,4	5,8	9,6	9,8	77,8
	Внутренние затраты на исследования и разработки, тыс. руб.	437 717	226 576	204 396	176 944	195 270	44,6
	Общие (капитальные и текущие) затраты на инновационную деятельность, тыс. руб.	534 490	709 640	284 167	652 532	381 141	71,3
	Выпуск из аспирантуры, чел.	34	23	15	21	20	58,8
	Выпуск из аспирантуры с защитой диссертации, чел.	2	2	2	-	-	0
	Число активных абонентов мобильного доступа к сети Интернет на 1 000 чел. населения, ед.	424,0	467,0	826,5	873,4	983,4	231,9
	Число активных абонентов фиксированного доступа к сети Интернет на 1 000 чел. населения, ед.	99,7	104,9	201,9	211,0	212,0	212,6
Отношенческий капитал	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	20 543,4	19 570,3	20 567,4	25 977,4	31 621,8	153,9
	Объем экспорта, млн долл.	213,9	283,5	270,6	208,6	256,4	119,9
	Индекс физического объема валового регионального продукта, в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году	100,7	101,8	102,7	97,5	101,6	100,9
	Численность лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. чел.	293,1	282,9	325,8	209,5	267,8	91,4
	Заявки на получение патента, ед.	65	61	73	69	72	110,8
	Коэффициент изобретательской активности	1,01	0,96	1,16	1,10	0,68	67,3

Примечание: составлено авторами по данным [10, 11].

Инвестиции, вкладываемые в основной капитал, позволяют региону иметь хорошую материально-техническую базу, повышать инновационную активность, увеличивать число заявок на получение патента.

Данные расчетов показывают, что до 2020 г. по Псковской области показатели интеллектуального капитала региона имели положительную тенденцию, однако после 2020 г. прослеживается снижение ряда показателей, что обусловлено, в частности, неблагоприятной эпидемиологической ситуацией и изменениями в политической сфере и экономике. Все компоненты интеллектуального капитала значимы с точки зрения развития региона и взаимно влияют друг на друга. Стагнация одного показателя приводит к снижению другого. Для населения Псковской области, как и любой территории, большое значение имеет капитал здоровья. Однако число заболеваний в 2021 г. в сравнении с 2017 г. возросло на 5,4 %, и примерно на эту же величину произошло снижение численности врачей. Получается, что население области не может получить своевременную квалифицированную помощь. Анализ статистических данных области свидетельствует о невостребованности кадров по ряду профессий, что может быть вызвано подготовкой специалистов не по тем направлениям.

Проведенное в работе исследование позволило выявить неоднозначность взглядов не только на понятие интеллектуального капитала, но и на различные подходы к его формированию. Обусловлено это тем, что интеллектуальный капитал региона определяется прежде всего особенностями развития данной территории.

Так, например, Н. Ш. Хузина в своей статье «Структура интеллектуального капитала региона» утверждает, что «структурно-логическая схема интеллектуального капитала региона определяется инфраструктурным обеспечением. Инфраструктурное обеспечение формирования интеллектуального капитала региона обуславливает процесс построения эффективного взаимодействия структурных компонентов интеллектуального капитала» [12, с. 56–57].

Согласно П. Ю. Макарову, механизм управления интеллектуальным капиталом региона включает четыре основных этапа (от постановки цели до выработки рекомендаций по развитию) и рассматривается как фактор инновационного развития региона. Важная роль отводится мониторингу состояния данной категории.

Не менее интересным является взгляд Л. Ф. Малиновского, М. Н. Лаврова, А. А. Колпацниковой: «Механизм управления интеллектуальным капиталом предусматривает выстраивание параллельных целей, задач и процессов, с соблюдением требуемых последовательностей процедур по совершенствованию интеллектуального капитала» [13, с. 220].

На наш взгляд, механизм формирования интеллектуального капитала региона должен не только учитывать все виды капитала (человеческий, структурный, отношенческий), но и отражать те особенности, которые присущи данному региону (развитие инфраструктуры, демографическая ситуация, занятость и безработица, и т. д.). Местное самоуправление должно разрабатывать четкую политику и поддерживать на региональном уровне финансирование наиболее значимых для региона отраслей. Для эффективного развития предприятий необходимо привлекать инвестиции частного сектора.

Предложенный авторами механизм формирования интеллектуального капитала региона представлен на рис. 2. Данный механизм как внутреннее устройство интеллектуального капитала отличается простотой в понимании и применении, и он не противоречит взглядам других ученых. Отличительной его особенностью выступает разделение индивидуального капитала индивида, организаций, которые функционируют на региональном уровне, и самого региона.

Как работает механизм формирования интеллектуального капитала?

Все регионы развиваются согласно разработанным законодательным документам. Псковская область не исключение. На показатели интеллектуального капитала региона влияют стандарты, прописанные в нормативном акте. В нем представлены показатели оценки эффек-

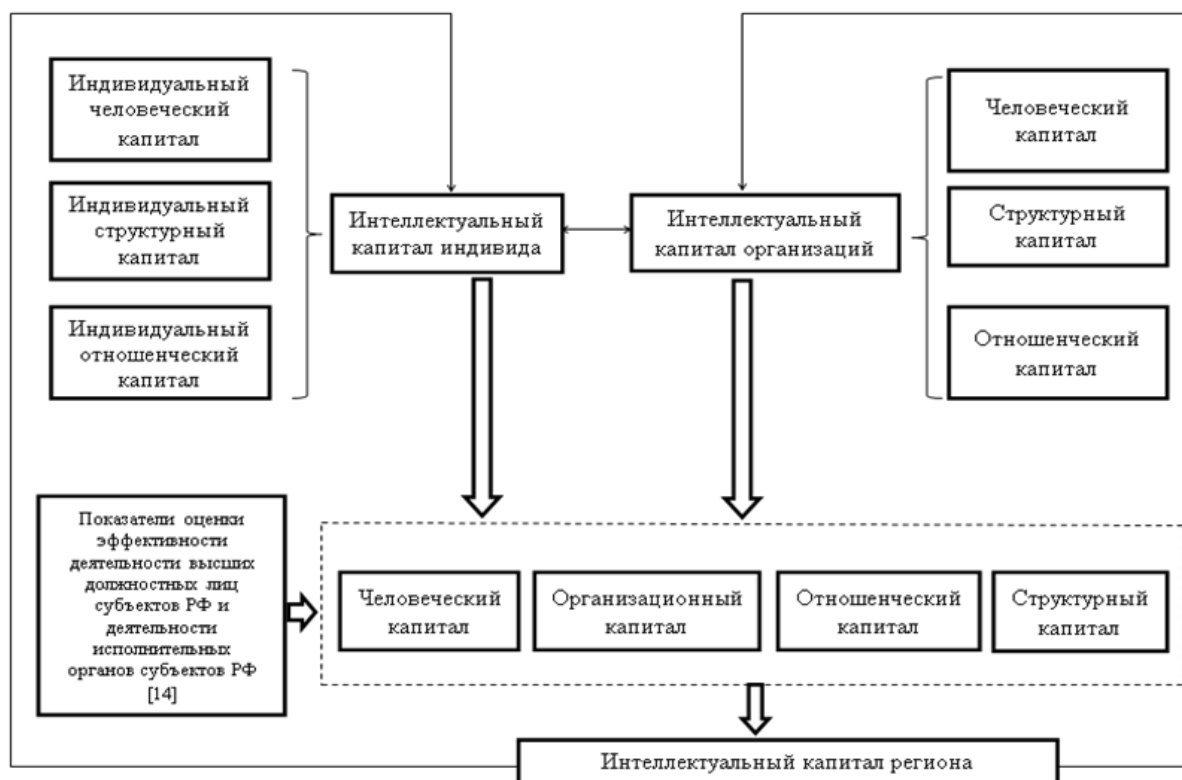


Рис. 2. Механизм формирования интеллектуального капитала региона

Примечание: составлено авторами по результатам исследования.

тивности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ. Данные показатели влияют на четыре компонента интеллектуального капитала, которые обязывают разрабатывать нормативные региональные акты, участвовать в приоритетных программах страны, оказывать грантовую поддержку участникам регионального рынка.

Правовая и финансовая помощь субъектам регионального рынка способствует развитию интеллектуального капитала индивида (индивидуальные предприниматели, самозанятые) и организаций. При формировании интеллектуального капитала каждого субъекта формируется совокупный интеллектуальный капитал региона.

Очевидным является тот факт, что перспективы развития региона одинаково зависят от всех видов капитала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеллектуальный капитал в экономической литературе выступает как категория достаточно сложная и многоаспектная. Значимая

роль отводится применению традиционных подходов.

Неоднозначными являются подходы в отношении применения концепции интеллектуального капитала на региональном уровне. Выявить сущность понятия «интеллектуальный капитал региона», особенности и условия формирования структуры, изменение показателей в динамике позволяет сравнительный анализ.

Исследование, проведенное в работе, отражает различие научного сообщества в подходах не только к понятию «интеллектуальный капитал региона», но и к механизму его формирования.

Предложенный авторами механизм формирования интеллектуального капитала региона представляет контур, в котором отражены все элементы и их взаимодействие, не исключая региональную инфраструктуру. Учитывая территориальные особенности, регионы должны быть озабочены разработкой инновационных подходов к развитию собственного интеллектуального капитала.

Список источников

1. Леонтьева Л. С., Орлова Л. Н. Управление интеллектуальным капиталом. М. : Юрайт, 2023. 283 с.
2. Паникарова С. В., Власов М. В. Управление знаниями и интеллектуальным капиталом. М. : Юрайт, 2022. 142 с.
3. Будаева И. О. Развитие теоретических подходов к определению понятия интеллектуального капитала // Вестник Бурятского государственного университета. 2015. № 2. С. 22–25.
4. Устинова Л. Н., Сиразетдинов Р. М. Роль интеллектуального капитала в формировании инновационного задела предприятия // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10, № 4. С. 2199–2212.
5. Макаров П. Ю. Системная модель интеллектуального капитала региона // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 24. С. 45–54.
6. Инвестиционный портал Псковской области. URL: <https://invest.pskov.ru/> (дата обращения: 12.03.2024).
7. Об утверждении Государственной программы «Развитие сельского хозяйства Псковской области»: постановление Администрации Псковской области от 11.04.2013 № 161. Доступ из СПС «Гарант».
8. Об утверждении Государственной программы Псковской области «Развитие здравоохранения»: постановление Администрации Псковской области от 28.10.2013 № 488. Доступ из СПС «Гарант».
9. Об утверждении Государственной программы Псковской области «Содействие занятости населения»: постановление Администрации Псковской области от 28.10.2013 № 491. Доступ из СПС «Гарант».
10. Псковский статистический ежегодник. 2020 : стат. сб. Псков : Псковстат, 2020. 325 с.
11. Псковский статистический ежегодник. 2022 : стат. сб. Псков : Псковстат, 2022. 317 с.
12. Хузина Н. Ш. Структура интеллектуального капитала региона // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 5. С. 52–57.
13. Колпащикова А. А., Малиновский Л. Ф., Лавров М. Н. Механизм управления интеллектуальным капиталом региона: основные подходы // Russian Economic Bulletin. 2019. Т. 2, № 6. С. 218–222.
14. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации : указ Президента РФ от 04.02.2021 № 68. Доступ из СПС «Гарант».

Информация об авторах

Л. Н. Гальдикас – кандидат экономических наук, доцент.

А. В. Гусева – младший научный сотрудник.

References

1. Leontyeva L. S., Orlova L. N. Upravlenie intellektualnym kapitalom. Moscow: Iurait; 2023. 283 p. (In Russ.).
2. Panikarova S. V., Vlasov M. V. Upravlenie znaniiami i intellektualnym kapitalom. Moscow: Iurait; 2022. 142 p. (In Russ.).
3. Budaeva I. O. Development of theoretical approaches to the definition of intellectual capital. *Bulletin of Buryat State University*. 2015;(2):22–25. (In Russ.).
4. Ustinova L. N., Sirazetdinov R. M. The role of intellectual capital in the development of an enterprise's innovation potential. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2020;10(4):2199–2212. (In Russ.).
5. Makarov P. Yu. The system model of the region's intellectual capital. *Financial Analytics: Science and Experience*. 2015;(24):45–54. (In Russ.).
6. Investment portal of the Pskov Region. URL: <https://invest.pskov.ru/> (accessed: 12.03.2024). (In Russ.).
7. Resolution of the Administration of the Pskov Region of April 11, 2013 No. 161 “On Adoption of the State Program “Development of Agriculture in the Pskov Region””. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).
8. Resolution of the Administration of the Pskov Region of October 28, 2013 No. 488 “On Adoption of the State Program of the Pskov Region “Health Development””. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).
9. Resolution of the Administration of the Pskov Region of October 28, 2013 No. 491 “On Adoption of the State Program of the Pskov Region “Promoting Employment””. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).
10. Pskov statistical yearbook. 2020. Statistical databook. Pskov: Pskovstat; 2020. 325 p. (In Russ.).
11. Pskov statistical yearbook. 2022. Statistical databook. Pskov: Pskovstat; 2022. 317 p. (In Russ.).
12. Khuzina N. Sh. Structure of regional intellectual capital. *Intellect. Innovations. Investments*. 2016;(5):52–57. (In Russ.).
13. Kolpashchikova A. A., Malinovski L. F., Lavrov M. N. Mechanism of intellectual capital management in the region: Main approaches. *Russian Economic Bulletin*. 2019;2(6):218–222. (In Russ.).
14. Decree of the President of the Russian Federation of February 4, 2021 No. 68 “On Assessing the Effectiveness of the Activities of Senior Officials of the Constituent Entities of the Russian Federation and the Activities of Executive Authorities of the Constituent Entities of the Russian Federation”. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).

Information about the authors

L. N. Galdikas – Candidate of Sciences (Economics), Docent.

A. V. Guseva – Junior Researcher.