

Научная статья

УДК 338.45-049.5(470+571)

<https://doi.org/10.35266/2949-3455-2025-3-5>



Роль инвестиционной привлекательности в системе обеспечения экономической безопасности предприятий

Данил Вадимович Мельничук[✉], Валентина Алексеевна Ваганова

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»
им. В. И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация. Статья посвящена анализу проблематики взаимосвязи экономической безопасности и инвестиционной привлекательности предприятия, акцентируется внимание на важности данных показателей для устойчивого развития организации. Экономическая безопасность является многоаспектным явлением, охватывающим как защищенность экономики от угроз, так и возможности обеспечения роста. В исследовании подробно рассмотрены стратегические цели экономической безопасности Российской Федерации, указанные в стратегии на период до 2030 г., включая укрепление экономического суверенитета, поддержание конкурентоспособности на высоком уровне и улучшение качества жизни населения.

Ключевой идеей является то, что экономическая безопасность и инвестиционная привлекательность представляют собой взаимозависимые явления, которые могут быть проанализированы как на микро-, так и макроуровне. Выделены основные внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на данные показатели. Зафиксировано, что внутренние факторы находятся под контролем организации и могут быть приспособлены для повышения инвестиционной привлекательности, что, в свою очередь, укрепляет экономическую безопасность организации.

Одним из ключевых тезисов является то, что высокая инвестиционная привлекательность не при всех условиях укрепляет экономическую безопасность, особенно в контексте акционерных обществ, поскольку возможно агрессивное поглощение со стороны конкурентов. Выявляется необходимость тщательного мониторинга и управления рисками, а также формирования эффективной инвестиционной политики для обеспечения стабильной инвестиционной деятельности, направленной на развитие производственного и инновационного потенциала коммерческой организации.

Ключевые слова: экономическая безопасность, инвестиционная привлекательность, инвестиционная деятельность, инвестиционный климат, система обеспечения экономической безопасности предприятия

Для цитирования: Мельничук Д. В., Ваганова В. А. Роль инвестиционной привлекательности в системе обеспечения экономической безопасности предприятий // Вестник Сургутского государственного университета. 2025. Т. 13, № 3. С. 53–61. <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2025-3-5>.

Original article

Role of investment appeal in enterprise economic security system

Danil V. Melnichuk[✉], Valentina A. Vaganova

Saint Petersburg Electrotechnical University, Saint Petersburg, Russia

Abstract. The paper analyses correlation between economic security and investment appeal, focusing on the importance of these indicators for the enterprise's sustainable development. Economic security is a complex phenomenon, covering both the economy's protection from threats and growth assurance. The study examines strategic goals of economic security in the Russian Federation for the period up to 2030, including strengthening economic sovereignty, maintaining high competitiveness and improving the population quality of life.

Economic security and investment appeal are interdependent phenomena that can be analyzed at both the micro and macro levels. The main internal and external factors influencing these indicators are identified.

The enterprise controls internal factors and can adapt them to increase investment appeal, thereby strengthening its economic security.

High investment appeal does not always ensure economic security strengthening, especially in joint stock companies due to competitors' aggressive takeover probability. The need for careful monitoring and risk management, as well as the formation of an effective investment policy to ensure stable investment activities aimed at industrial and innovation potential of an enterprise, is identified.

Keywords: economic security, investment appeal, investment activity, investment environment, enterprise economic security system

For citation: Melnichuk D. V., Vaganova V. A. Role of investment appeal in enterprise economic security system. *Surgut State University Journal*. 2025;13(3):53–61. <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2025-3-5>.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях рыночной экономики обеспечение ресурсами предполагает привлечение инвестиций. Распределение инвестиций между регионами неравномерно. Показатели инвестиций в основной капитал, финансовых вложений организаций и прямых иностранных инвестиций свидетельствуют о привлекательности для инвесторов ограниченного количества регионов. Оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата представляет интерес для органов власти, инвесторов и местных бизнес-структур. Опираясь на различные интересы и используя оригинальные методики, в научных исследованиях и консалтинговых разработках специалисты по экономической безопасности формируют рейтинги инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата регионов. Зачастую результаты этих работ весьма противоречивы.

Влияние инвестиционной привлекательности на экономическую безопасность организации не получило должного рассмотрения в исследовательских работах современности. В связи с чем авторами сделан акцент именно на этом аспекте, так как для предприятий многих отраслей инвестиционная привлекательность является одним из важнейших показателей, характеризующим их потенциал развития и особенности, отличающие фирму от конкурентов.

Целью исследования является определение места и роли инвестиционной привлекательности в системе обеспечения экономической безопасности современных организаций.

Для достижения сформулированной цели были поставлены следующие задачи:

- выявить взаимозависимость показателей инвестиционной привлекательности и экономической безопасности предприятий;
- определить факторы и структурные элементы, составляющие инвестиционную привлекательность организаций;
- проанализировать схожую методологию оценки уровня показателей инвестиционной привлекательности и экономической безопасности предприятий.

Различные подходы к определению понятий экономической безопасности и инвестиционной привлекательности в литературе позволяют судить о возможности рассмотрения указанных явлений с разных сторон [1–4]. При этом наличие общей стратегии обеспечения экономической безопасности, закрепленной указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208, способствует выявлению основных целей и задач, стоящих как перед государством, так и перед предприятиями [3].

Более того, современные исследователи имеют разный взгляд на формирование внешних и внутренних факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность, что обеспечивает возможность адаптации стратегии инвестиционного развития предприятия под те или иные рыночные условия [4].

Взаимозависимость показателей инвестиционной привлекательности и экономической безопасности доказывается путем анализа факторов, влияющих на уровень, анализом их составных элементов и методологий к оценке данных показателей [5].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В статье применены следующие методы: классические методы исследования процессов

экономического развития предприятия в условиях ограниченности и доступности ресурсов; метод индукции, позволивший объединить субъективные мнения различных исследователей в общие положения и обнаружить взаимозависимость между показателями инвестиционной привлекательности и экономической безопасности предприятия. Проведен сравнительный анализ существующих общих методик оценки уровня показателей экономической безопасности и инвестиционной привлекательности. Применен анализ литературных источников для выявления существующих подходов к определению факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность организации.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Экономическая безопасность является относительно новым феноменом в экономической теории, развитие данного явления позволило современным исследователям под другим углом рассмотреть возникающие в последние годы риски и угрозы. Справедливо отметить гибкость экономической безопасности с точки зрения возможности применения схожих методологических подходов на макроэкономическом, региональном и микроэкономическом уровне.

Сущность экономической безопасности наиболее точно описывается через ее цели. Принятая указом Президента РФ в 2017 г. «Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» характеризует их следующим образом:

- укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
- повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- обеспечение экономического роста;
- поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;
- поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;

– повышение уровня и улучшение качества жизни населения [5].

Таким образом, экономическая безопасность – это не только состояние защищенности экономики от внутренних и внешних угроз, но и возможность обеспечения экономического роста. При этом развитие экономического потенциала также основано на инвестировании в научно-технические изобретения, инновации и разработки [1, с. 3].

Помимо этого, понятие экономической безопасности можно рассматривать с двух сторон. Первая характеризуется результатами деятельности организации во внешней среде, вторая заключается в оценке защищенности от негативного воздействия (угроз).

1. Экономическая безопасность предприятия – такая характеристика состояния предприятия, при котором оно способно достигнуть своих целей и результатов при ограниченных изменениях внешней и внутренней среды.

2. Экономическая безопасность предприятия – состояние и способность организации противостоять внутренним и внешним угрозам, а также препятствиям в развитии и повышении эффективности.

В результате гибкости исследуемого явления цели экономической безопасности можно успешно применять в качестве основных при обеспечении экономической безопасности хозяйствующих обществ. Следовательно, системе обеспечения экономической безопасности предприятия недостаточно создание состояния защищенности, не менее необходимыми являются условия возможности экономического роста за счет усиления конкурентоспособности или масштабируемости производства.

Принимая во внимание данный факт, значение инвестиционной привлекательности в системе обеспечения экономической безопасности предприятия оценивается на высоком уровне. С экономической точки зрения инвестиции определяются как преднамеренный отказ от роста текущего потребления в пользу относительно большего дохода в будущем. Соответственно, инвестиционная привлекательность предприятия – это комплексный

показатель, характеризующий целесообразность вложения денежных средств в анализируемую организацию [2, с. 604].

Для современных предприятий выстраивание собственной стратегии инвестиционной деятельности является важной необходимостью для выживания в быстроизменяющейся рыночной конъюнктуре. Подобная стратегия подразумевает разработку и реализацию определенных финансовых решений, необходимых для стабилизации производственной деятельности организации с учетом действующей экономической ситуации в стране и регионе [6, с. 194].

Инвестиционный климат в стране, в которой компания осуществляет свою деятельность, зачастую оказывает сильное влияние. Современными исследователями подтверждается подобная закономерность: чем выше уровень развития и размер экономики страны – тем большее количество возможностей для экономического импульса региона (субъекта Федерации); соответственно, и инвестиционная привлекательность наряду с экономической безопасностью организации существенно возрастает [7, с. 1465].

При исследовании вопроса взаимозависимости показателей экономической безопасности и инвестиционной привлекательности отмечено, что внешние и внутренние факторы имеют схожую природу и одновременно оказывают негативное влияние на рассматриваемые явления. Анализ выявленной взаимообусловленности позволяет организациям своевременно развивать сильные стороны и смягчать слабые, что в условиях экономической неопределенности значительно повышает конкурентоспособность за счет возможности привлечения дополнительных источников финансирования и минимизации возможных рисков, а также ликвидации угроз [5, с. 2270].

Взаимозависимость показателей подтверждается схожими характеристиками обстоятельств для экономической безопасности и инвестиционной привлекательности, при этом ошибочно полагать, что уровень показателей полностью зависит от организации,

во многом он обуславливается внешними факторами, такими как:

- политическая и экономическая стабильность в стране;
- объем инновационного потенциала и текущий уровень технологического развития;
- экономическая развитость региона, в котором предприятие осуществляет основную деятельность;
- емкость рынка и его ключевых сегментов;
- платежеспособность спроса и его эластичность на товары (услуги), производимые организацией.

Изложенный список внешних факторов не является исчерпывающим, однако успешно подтверждает взаимозависимость анализируемых показателей ввиду их актуальности как для экономической безопасности, так и инвестиционной привлекательности коммерческого предприятия. При этом существуют внутренние факторы инвестиционной привлекательности, на которые организация может воздействовать напрямую, тем самым регулируя уровень данной категории, подстраивая ее под нужное значение. Перечислим внутренние факторы:

- качество анализа информации и процедуры принятия решений;
- финансовое положение организации в виде показателей рентабельности, финансовой устойчивости и ликвидности;
- направления инвестиционной политики организации (грамотное распределение полученных инвестиций);
- инновационная деятельность и т. д.

Иные исследователи небезосновательно предлагают иной концептуальный подход в разделении факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность предприятия, устанавливая в качестве основы разделение на структурные элементы (таблица).

Примечательным фактом является схожесть не только структурных элементов экономической безопасности и инвестиционной привлекательности предприятий, но и внешних и внутренних факторов, относящихся к данным элементам [8, с. 79].

Соответственно, регулирование показателей инвестиционной привлекательности

Таблица

Внешние и внутренние факторы, влияющие на отдельные структурные элементы инвестиционной привлекательности организации

Структурные элементы	Внешние факторы	Внутренние факторы
Привлекательность производимой продукции	– степень отраслевой развитости; – действительный и потенциальный спрос на продукцию; – соотношение спроса и предложения	– организованность промышленного прогресса; – ассортимент производимой продукции; – соотношение постоянных и переменных затрат
Производственный потенциал промышленного предприятия	– доступность кадровых и материальных ресурсов; – отраслевые особенности; – законодательное регламентирование амортизационной политики	– производительность труда; – уровень износа и коэффициент прироста ОПФ; – степень совершенствования производства и технологий
Финансовая привлекательность	– финансовая и экономическая государственная политика; – инвестиционная привлекательность отрасли и региона; – доступность привлекаемого финансирования	– показатели ликвидности и финансовой устойчивости предприятия; – показатели рентабельности и деловой активности предприятия
Инновационная привлекательность	– методы развития инновационной деятельности со стороны государства и региональных властей; – предоставление налоговых кредитов и льгот	– наличие разработок и исследований по передовым направлениям; – наличие в штате научных кадров
Экологическая привлекательность	– жесткость государственного регламентирования экологической безопасности; – наличие стандартов и нормативно-правовых актов в сфере экологической безопасности	– уровень экологичности промышленного процесса; – соответствие действующим стандартам, нормам и нормативно-правовым актам

Примечание: составлено авторами по источнику [4, с. 1798].

и экономической безопасности, а также успех финансово-хозяйственной деятельности коммерческой организации в целом во многом зависят от способности компании воздействовать на внутренние факторы, принимая во внимание внешние.

Как было подтверждено ранее, не менее важным условием для роста показателей экономической безопасности и инвестиционной привлекательности предприятия является непосредственно эффективность инвестиционной деятельности. Для предприятия не имеет смысла повышение инвестиционной привлекательности и привлечение заемных средств без отлаженной стратегии их применения. На данном положении и основывается важность эффективности инвестиционной

деятельности для показателей инвестиционной привлекательности.

Эффективность инвестиционной деятельности оказывает равное воздействие как на инвестиционную привлекательность, так и на экономическую безопасность предприятия. Смысл данного положения заключен в самом понятии «эффективность», одна из наиболее популярных трактовок звучит следующим образом: эффективность – это максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами [9, с. 89]. Позднее при раскрытии термина «экономический эффект» его связали уже с конкретным финансовым показателем, а именно с чистой прибылью. Поскольку чистая прибыль является одним из показателей, влияющих

на инвестиционную привлекательность и экономическую безопасность предприятия, совершенно очевидно, что инвестиционная деятельность вносит весомый вклад в формирование двух исследуемых показателей.

Соответственно, формированию инвестиционной политики организации необходимо уделить должное внимание. При внедрении инвестиционной политики перед предприятием стоит задача по учету таких аспектов, как:

- отрасль, в которой предприятие осуществляет свою основную деятельность;
- источники получения денежных средств;
- разработка процесса принятия управленческих решений в соответствии с характером источника денежных средств;
- определение целевых показателей (финансовых и производственных) инвестиционного проекта или программы.

Помимо всего прочего осложняет данный процесс то, что на эффективность инвестиционной деятельности оказывают влияние внешние признаки, во многом они схожи с внешними признаками инвестиционной привлекательности, рассмотренными ранее. Однако на общем фоне стоит выделить инвестиционный климат в стране, регионе или даже отдельной отрасли. Зачастую инвесторы сознательно избегают определенных регионов в силу их политической или экономической нестабильности, что очевидно оказывает вред организации. Нередко инвесторами игнорируются конкретные отрасли в силу их нестабильности, малой известности или же низкой доходности, предприятия из данных сфер вынуждены самостоятельно осуществлять поиск дополнительных ресурсов и довольствоваться плохими условиями предоставления займов.

Как с инвестиционной привлекательностью, так и с инвестиционной деятельностью внешние факторы не поддаются регулированию со стороны предприятия, руководство вынуждено анализировать текущую ситуацию и на основе этого принимать соответствующие решения, позволяющие достичь максимальной эффективности в инвестиционной деятельности, а также обеспечить должный уровень экономической безопасности.

Инвестиционная привлекательность оказывает существенное влияние на устойчивость экономической безопасности, однако здесь стоит сделать поправку, что при определенных условиях их взаимное влияние может изменяться. Одним из главных условий является организационно-правовая форма предприятия. Справедливо отметить, что у общества с ограниченной ответственностью и акционерного общества существуют разные каналы получения инвестиций; соответственно, и действия, которые им необходимо совершать для этого, также имеют некоторые отличия.

В подтверждение вышеизложенного при высоких показателях инвестиционной привлекательности предприятие способно в кратчайшие сроки и на более выгодных условиях привлечь дополнительное финансирование на реализацию необходимых проектов в целях развития технологического потенциала или масштабирования производства. При низких показателях инвестиционной привлекательности привлечение заемных средств осуществляется на условиях, существенно превышающих рыночные, что приводит к снижению показателей рентабельности, ликвидности и финансовой устойчивости, в результате комплексная экономическая безопасность организации снижается.

Таким образом, логично заключить, что предприятия должны всегда стремиться повышать инвестиционную привлекательность, однако на практике при некоторых условиях высокие показатели инвестиционной привлекательности негативно сказываются на экономической безопасности хозяйствующих субъектов.

Одним из подобных условий выступает организационно-правовая форма коммерческой организации: с точки зрения потенциального инвестора высокие показатели инвестиционной привлекательности характеризуются как возможность получения дохода от своих вложений; исходя из этого при высоких показателях в целях максимизации доходов инвесторы готовы вложить большое количество финансов в исследуемое предприятие. При вложении ресурсов в общество с ограниченной

ответственностью основным риском для инвестора является возможность невозврата инвестиций, а для предприятия – вероятность недостижения целевых показателей, что в результате может привести к снижению ликвидности и невозможности обеспечивать созданные обязательства.

При анализе акционерного общества ситуация меняется кардинальным образом, поскольку в подобной организационно-правовой форме хозяйствующий субъект получает инвестиции за счет выпуска акций. Исходя из этого потенциальный инвестор, обративший внимание на выгодные условия вложения, может скупить большое количество акций, находящихся в обращении, чем подорвет внутреннюю структуру принятия решений. В практической деятельности подобная ситуация получила название «агрессивное поглощение», с ее помощью конкуренты могут не только подорвать деятельность противоборствующей компании, но и увеличить эффективность своей. Зачастую по итогам проведения подобной операции конкурент обращается к собственнику с целью продажи акций обратно, но по завышенной цене. В конечном счете предприятие не только не получило необходимых инвестиций, но и подорвало свою ликвидность. Подобное развитие событий редкость на российских рынках, поскольку, как правило, собственник владеет контрольным пакетом акций и скупка даже всех акций, находящихся в свободном обращении, не принесет должного эффекта, однако на западных рынках «агрессивное поглощение» – достаточно популярный механизм борьбы с конкурентами.

Безусловно, наличие сбалансированной инвестиционной привлекательности у акционерного общества не исключает вероятности агрессивного поглощения, однако шансы увеличиваются при наличии высоких показателей данной категории. Во-первых, наличие высокой инвестиционной привлекательности создает более благоприятные условия для покупки акций конкурентами в виде привлекательной цены и потенциальной отдачи, то есть предприятие-конкурент имеет шанс не только

навредить, но и увеличить первоначальные вложения. Во-вторых, снижается количество денежных средств, необходимых для подрыва независимости организации, так что даже средние по масштабу деятельности организации могут позволить себе нанести ущерб конкуренту, хотя и потеряв при этом небольшую сумму.

Следовательно, при достижении оптимального значения инвестиционной привлекательности компаниям-конкурентам невыгодно осуществлять агрессивное поглощение и иным образом подрывать независимость организации, так как данный процесс затрачивает колоссальный объем ресурсов. Однако, несмотря на грамотно выстроенную политику привлечения заемных средств, стоит отметить, что более крупная организация всегда способна нанести ущерб подобным образом, несмотря на соблюдение всех процедур. В таком случае для защиты стоит использовать правовые способы, которые более подробно были рассмотрены автором в предыдущих исследованиях [10, с. 338].

Принимая во внимание вышеизложенное, трудно отрицать тесную взаимозависимость показателей инвестиционной привлекательности и экономической безопасности предприятия. Перед современными организациями стоит важная задача по непрерывному мониторингу и оценке рисков, разработке мероприятий по воздействию на выявленные риски и адаптации к изменениям в экономической среде.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследовательской работы, необходимо выделить, что уровень инвестиционной привлекательности оказывает существенное влияние на экономическую безопасность предприятия. В ходе разбора выбранной проблематики была определена взаимозависимость показателей экономической безопасности и инвестиционной привлекательности организации, которая подтверждается схожими факторами, влияющими на их уровень, а также схожей методологией оценки рассматриваемых критериев.

Многообразие существующих способов оценки уровня инвестиционной привлекательности позволяет адаптировать инвестиционную стратегию под те или иные условия, учитывая организационно-правовую форму компании, отрасль, масштаб и специфику деятельности.

В процессе анализа роли инвестиционной привлекательности в системе обеспечения экономической безопасности предприятия было выявлено, что высокий показатель инвестиционной привлекательности не всегда

оказывает положительное воздействие на экономическую безопасность предприятия. В частности, акционерные общества могут стать жертвой агрессивного поглощения со стороны конкурентов. В целях недопущения данного положения компаниям стоит стремиться соблюдать баланс, где, с одной стороны, должный уровень инвестиционной привлекательности позволяет привлекать дополнительные ресурсы на выгодных условиях, и с другой, не создает благоприятных условий для недобросовестных действий конкурентов.

Список источников

1. Руднева Н. И., Захарова О. И., Гусева С. Ю. Инвестиционный процесс в контексте экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Наука и образование. 2023. Т. 6, № 1.
2. Муфтайдинов К. Оценка инвестиционной привлекательности предприятия // Экономика и социум. 2020. № 7. С. 604–609.
3. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902. Доступ из СПС «Гарант».
4. Дрождина К. А. Исследование факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность промышленного предприятия // Экономика и социум. 2016. № 3. С. 1794–1799.
5. Александров Г. А., Вякина И. В., Скворцова Г. Г. Экономическая безопасность и инвестиционная привлекательность предприятий: характер взаимосвязи и проблема оценки // Экономические отношения. 2019. Т. 9, № 3. С. 2269–2284. <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40915>.
6. Пригарина Е. В., Климовских Н. В. Повышение инвестиционной привлекательности предприятия // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 8. С. 194–197. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-8-194-197>.
7. Вякина И. В. Пространственная дифференциация инвестиционной привлекательности регионов в контексте обеспечения экономической безопасности // Экономический анализ: теория и практика. 2017. Т. 16, № 8. С. 1455–1472.
8. Ваганова В. А., Мельничук Д. В. Система мониторинга отдельных элементов экономической безопасности предприятия // Петербургский экономический журнал. 2023. № 1. С. 74–84.
9. Гречишкина М. В., Ивахник Д. Е. Выбор оптимального варианта инвестиций (оптимизационный подход) // Финансовый менеджмент. 2003. № 3. URL: <https://finman.ru/articles/2003/3/715.html> (дата обращения: 13.08.2025).
10. Мельничук Д. В. Правовая защита предприятий (стартапов) от недобросовестных инвесторов // Молодой ученый. 2020. № 47. С. 337–339.

References

1. Rudneva N. I., Zaharova O. Ig., Guseva S. Yu. Investment process in the context of economic security of business entities. *Nauka i obrazovanie*. 2023;6(1). (In Russ.).
2. Muftaydinov K. Assessment of the investment attractiveness of an enterprise. *Economy and Society*. 2020;(7):604–609. (In Russ.).
3. On the Strategy for Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030: Presidential Decree of the Russian Federation of May 13, 2017, No. 208. Collection of legislation of the Russian Federation. 2017. No. 20. Art. 2902. Accessed through Law assistance system “Garant”. (In Russ.).
4. Drozhkina K. A. Issledovanie faktorov, vliyayushchikh na investitsionnuyu privlekatel'nost' promyshlennogo predpriyatiya. *Ekonomika i sotsium*. 2016;(3):1794–1799. (In Russ.).
5. Aleksandrov G. A., Vyakina I. V., Skvortsova G. G. Economic security and the investment attractiveness of enterprises: The nature of the relationship and the problem of assessment. *Ekonomicheskie otnosheniya*. 2019;9(3):2269–2284. <https://doi.org/10.18334/eo.9.3.40915>. (In Russ.).
6. Prigarina E. V., Klimovskikh N. V. Increasing the investment attractiveness of the enterprise. *Economy and Business: Theory and Practice*. 2022;(8):194–197. <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-8-194-197>. (In Russ.).
7. Vyakina I. V. Spatial differentiation of regions' investment appeal in the context of economic security. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017;16(8):1455–1472. (In Russ.).
8. Vaganova V. A., Melnichuk D. V. Monitoring system for individual elements of the economic security of an enterprise. *St. Petersburg Economic Journal*. 2023;(1):74–84. (In Russ.).
9. Grechishkina M. V., Ivakhnik D. E. Vybora optimal'nogo varianta investitsiy (optimizatsionnyy podkhod). *Financial Management*. 2003;(3). URL: <https://finman.ru/articles/2003/3/715.html> (accessed: 13.08.2025). (In Russ.).
10. Melnichuk D. V. Pravovaya zashchita predpriyatiy (startapov) ot nedobrosovestnykh investorov. *Young Scientist*. 2020;(47):337–339. (In Russ.).

Информация об авторах

Д. В. Мельничук – аспирант;
<https://orcid.org/0009-0006-4135-3429>,
danil_251199@mail.ru[✉]

В. А. Ваганова – кандидат экономических наук,
доцент;
<https://orcid.org/0000-0002-2750-348X>,
vaganova.valentina.alex@yandex.ru

About the authors

D. V. Melnichuk – Postgraduate;
<https://orcid.org/0009-0006-4135-3429>,
danil_251199@mail.ru[✉]

V. A. Vaganova – Candidate of Sciences (Economics),
Docent;
<https://orcid.org/0000-0002-2750-348X>,
vaganova.valentina.alex@yandex.ru