

Научная статья

УДК 338:004

<https://doi.org/10.35266/2949-3455-2025-4-5>



## Цифровые платформы как общественный институт нового типа: генезис и подходы

**Ярослав Юрьевич Фадин, Никита Валерьевич Насон<sup>✉</sup>, Андрей Владимирович Волошин,  
Юлия Юрьевна Сулова**

*Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия*

**Аннотация.** Развитие цифровых технологий существенно влияет на формы экономического взаимодействия и организацию бизнес-процессов, что актуализирует необходимость теоретического осмысления сущности и роли цифровых платформ. Их стремительное распространение в различных отраслях экономики требует систематизации подходов, классификации этих феноменов и анализа их влияния на социально-экономические структуры, включая институциональные аспекты.

Проведенный анализ существующих теоретических подходов позволил авторам исследования предложить обоснованную группировку цифровых платформ на основе специфических классификационных признаков, отражающих технологические, экономические и институциональные аспекты. Обобщение и критическое переосмысление различных точек зрения, представленных в отечественной и зарубежной литературе, способствовали формированию авторского понимания сущности цифровых платформ, их типологии с учетом этапов исторически-эволюционного развития, а также роли в трансформации бизнес-моделей, цепочек создания ценности и взаимодействия участников цифровой экономики.

Цель исследования заключается в выявлении современного подхода к цифровым платформам, а задачи связаны с определением их роли в развитии рыночных механизмов в условиях цифровой экономики, анализом экономических, социальных и институциональных функций, а также с изучением влияния платформ на предпринимательскую активность и развитие цифровой экосистемы.

Актуальность исследования обусловлена усилением роли цифровых платформ как ключевых инструментов организации предпринимательской деятельности, трансформации рыночных структур и формирования новых норм взаимодействия в условиях активной цифровизации и глобальной интеграции экономических процессов.

**Ключевые слова:** цифровые платформы, цифровизация, цифровые технологии, цифровая экономика, сетевой эффект, институциональная экономика, экосистема

**Для цитирования:** Фадин Я. Ю., Насон Н. В., Волошин А. В., Сулова Ю. Ю. Цифровые платформы как общественный институт нового типа: генезис и подходы // Вестник Сургутского государственного университета. 2025. Т. 13, № 4. С. 52–63. <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2025-4-5>.

Original article

## Digital platforms as a new type of social institution: Genesis and approaches

**Yaroslav Yu. Fadin, Nikita V. Nason<sup>✉</sup>, Andrey V. Voloshin, Yuliya Yu. Suslova**  
*Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia*

**Abstract.** The development of digital technologies significantly affects the forms of economic interaction and the organization of business processes, highlighting the need for a theoretical understanding of the nature and role of digital platforms. Their rapid proliferation across various economic sectors requires a systematization of approaches, a classification of these phenomena, and an analysis of their impact on social and economic structures, including institutional aspects.

An analysis of existing theoretical approaches allows the authors to propose a substantiated grouping of digital platforms based on specific classification criteria reflecting technological, economic, and institutional aspects. The authors gained insight into digital platforms by synthesizing and reevaluating views from global literature, considering their historical stages, types, and impact on business models, value chains, and digital economy interactions. This study aims to determine the current strategy of digital platforms. The objectives include determining their role in the development of market mechanisms in the digital economy, analyzing their economic, social, and institutional functions, and studying their impact on entrepreneurial activity and the development of the digital ecosystem.

The relevance of this study is determined by the increasing role of digital platforms as key tools for organizing entrepreneurial activity, transforming market structures, and shaping new norms of interaction in active digitalization and the global integration of economic processes.

**Keywords:** digital platforms, digitalization, digital technologies, digital economy, network effect, institutional economics, ecosystem

**For citation:** Fadin Ya. Yu., Nason N. V., Voloshin A. V., Suslova Yu. Yu. Digital platforms as a new type of social institution: Genesis and approaches. *Surgut State University Journal*. 2025;13(4):52–63. <https://doi.org/10.35266/2949-3455-2025-4-5>.

## ВВЕДЕНИЕ

Цифровые платформы – один из ключевых феноменов современной цифровой экономики, выступающий не только как технологическая основа, но и как системообразующий элемент новых моделей взаимодействия. Они формируют уникальные условия для развития бизнеса, трансформации цепочек создания ценности и перераспределения ролей между участниками рынка. Целью данной работы является анализ и систематизация существующих подходов к определению цифровых платформ, выявление их сущностных характеристик и предложение классификации, отражающей основные направления исследовательского фокуса.

На ранних этапах своего развития цифровые платформы выполняли функцию посредника, обеспечивая обмен товарами, услугами и информацией между двумя и более группами пользователей. Однако со временем они переросли в сложные экосистемы, в которых сосуществуют производители, потребители, разработчики, инвесторы и регуляторы. Такое расширение функциональности позволило платформам не только снижать транзакционные издержки, но и задавать новые стандарты ведения бизнеса.

Эволюция платформ сопровождалась усилением их инфраструктурной роли. Современные цифровые платформы представляют собой не просто программные комплексы,

а инфраструктурные модели с открытыми интерфейсами, которые позволяют сторонним участникам дополнять и развивать базовые возможности. Это стало основой для формирования инновационных продуктов и услуг, а также для цифровой трансформации целых отраслей.

В современном контексте цифровые платформы играют ключевую роль в формировании новых моделей взаимодействия между участниками экономических процессов, выступая в качестве основы для объединения различных субъектов в единую цифровую среду. Их функционирование оказывает значительное влияние на трансформацию рынка труда, изменение моделей потребления, перераспределение экономических ресурсов и стимулирование предпринимательской активности. В условиях динамичного технологического прогресса платформы становятся неотъемлемым инструментом адаптации организаций к изменениям внешней среды, способствуя повышению их гибкости, инновационности и устойчивости в долгосрочной перспективе.

Исследование цифровых платформ в институциональном контексте позволяет рассматривать их как устойчивый элемент социально-экономической системы, выходящий за рамки традиционного понимания их исключительно в технологическом или рыночном измерении. Как отмечают М. В. Рыжкова

и М. В. Чиков [1], институциональная природа платформ проявляется в их способности формировать нормы и правила цифрового взаимодействия, что закрепляет их роль в экономической среде. В свою очередь, Т. Н. Юдина и Е. В. Купчишина [2] подчеркивают значение формирования институциональной инфраструктуры для цифровой экономики, которая способствует эффективному регулированию доступа к ресурсам и информации. Аналогично, А. Ю. Веретенникова и соавт. [3] анализируют моделирование влияния институциональной среды на развитие платформ, подчеркивая их интеграцию в экономику совместного пользования. Таким образом, платформы выступают регуляторами, задающими институциональные границы функционирования цифровой экономики.

Существенным проявлением институциональной сущности цифровых платформ является их способность интегрировать частные и общественные интересы. А. В. Овсянникова [4] развивает идею институциональных основ цифровой экономики, предлагая переход от теории к проектированию норм, где платформы обеспечивают перераспределение информации и ресурсов через алгоритмическое управление. Е. В. Попов и соавт. [5] вводят понятие транзакционного конфигуратора институтов, описывая взаимодействие стейкхолдеров в экосистемах платформ, что придает частным транзакциям общественную значимость. Это позволяет рассматривать платформы как институты, выполняющие функции поддержания порядка, закрепления норм и воспроизводства устойчивых моделей взаимодействия, как указано в работе Л. В. Сморгунова [6], фокусирующейся на институтах доступности и государственной управляемости.

В сочетании с экономическими аспектами цифровые платформы оказывают воздействие на социальную сферу, трансформируя ее структуру и содержание. Они формируют новые формы занятости, основанные на гибких и удаленных форматах труда, меняют характер потребительского поведения и создают альтернативные каналы социальной мобильности. Одновременно платформы выступают

в качестве посредника в распределении доступа к знаниям и возможностям, что усиливает их влияние на процессы социальной стратификации и динамику неравенства.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Содержание статьи отражает анализ научных подходов различных авторов к определению сущности цифровых платформ с применением исторической и логико-системной последовательностей, что позволило изучить эволюцию трактовок понятия и подтвердить значимость комплексного исследования.

В рамках работы представлен развернутый обзор точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблематике цифровых платформ, а также подходов к их классификации.

На заключительном этапе проведено обобщение выявленных теоретических позиций, а также предложена авторская интерпретация понятия цифровой платформы с учетом процессов цифровизации, что стало основой для формирования типологии данных структур.

Ключевыми методами исследования выступили хронологический и логико-системный анализ, методы сравнения, обобщения, а также элементы авторского смыслового моделирования.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ литературы показывает, что исследователи акцентируют внимание на разных аспектах цифровых платформ. Одна группа ученых рассматривает их прежде всего как технологическую основу. Например, С. Мюгге [7] определяет платформу как набор технологий и ресурсов, а А. Газоне и О. Хенфридсон [8] делают акцент на программной основе с расширяемой кодовой базой. Другой подход фокусируется на экономической функции платформы как организатора рынков. Так, Дж. Паркер и соавт. [9] видят в ней организацию, упрощающую взаимодействие между производителями и потребителями, а А. Моазед и Н. Джонсон [10] – ускоритель обмена ценностью. Такой подход позволяет не просто перечислять определения, а сразу показывать их место в общей картине.

Преимущество таких платформ, по мнению Г. Ритцера и соавт. [11], заключается в том, что один человек может одновременно выступать производителем, продавцом и потребителем. Этот подход дополняется точкой зрения С. Мюгге [7], который рассматривает цифровую платформу как набор технологий и ресурсов, доступных как компаниям, так и частным лицам. Эти технологии могут быть частично или полностью открытыми, что позволяет их дорабатывать и улучшать.

Интересной особенностью цифровых платформ, по мнению А. Газоне и О. Хенфридссона [8], является их программная основа с расширяемой кодовой базой и интерфейсами, позволяющими интеграцию модулей. Данный подход позволяет платформам быть более гибкими и способствует их развитию. А. Моазед и Н. Джонсон [10] добавляют к этому функциональный аспект, рассматривая платформы как ускорители обмена ценностью между потребителями и производителями, которые могут выступать в роли арбитра в случае конфликта. Таким образом, если А. Газоне и О. Хенфридссон акцентируют внимание на технологической гибкости, то Н. Джонсон и А. Моазед подчеркивают функциональную роль платформ как катализаторов ценностного обмена и арбитров в экосистеме.

П. Эванс, А. Гоуэр [12] определяют цифровые платформы, как комплекс цифровых технологий, акцентируя внимание на возможности их использования внешними участниками для разработки новых продуктов и услуг. В свою очередь, Б. Мартенс [13] указывает на платформы как многосторонние рынки, объединяющие различные типы пользователей. Цифровую платформу как организацию, которая упрощает взаимодействие между независимыми производителями и потребителями, определяют такие авторы, как Дж. Паркер и соавт. [9]. Она предоставляет открытую инфраструктуру, задающую новые правила и формирующую удобную среду для сотрудничества.

Комплексный взгляд предлагают И. З. Гелисханов и соавт. [14], которые описывают цифровые платформы как гибридные струк-

туры, сочетающие в себе элементы рынка, фирм и технологических решений, для сотрудничества пользователей, которые могут взаимодействовать друг с другом напрямую. Технический и ресурсный подход к определению раскрывается в работе С. А. Кузнецовой, В. Д. Маркова [15], рассматривающих цифровую платформу как комбинацию ключевых технологий и дополнительных ресурсов, которые могут быть полностью или частично открытыми. В понимании Т. С. Купревича [16] цифровая платформа является целостной системой, включающей пользователей, бизнес-модель и технологическую базу.

В исследовании А. М. Зеневич [17] цифровая платформа определяется как система, обеспечивающая рыночную взаимосвязь между различными участниками, включая разработчиков и поставщиков. Схожую мысль развивает Дж. Миллард [18], акцентируя внимание на открытости платформ и их ценности для всех участников, а также на ее стимулировании сотрудничества.

Идея открытости платформ, развиваемая Дж. Миллардом, находит свое отражение и в работах А. И. Гретченко и И. В. Горохова [19], которые рассматривают платформы как инновационную бизнес-модель для цифровой экономики, которая включает в себя устойчивое ядро и гибкую периферию, обеспечивая бизнесу и населению доступ к разнообразным рыночным услугам, что позволяет платформе адаптироваться к изменениям. Позицию технологической направленности продолжают А. А. Гильяно, Н. В. Мозолева [20], описывая платформу как бизнес-модель, основанную на использовании высоких технологий, которая генерирует прибыль через взаимодействие между несколькими участниками рынка.

Цифровая платформа у Н. А. Барановой [21] – это источник открытых данных, которые используются для обратной связи между государством и населением и для разработки экономической политики. В дополнении Б. М. Глазков [22] описывает платформу как систему взаимовыгодных отношений между независимыми участниками различных сфер, реализуемую в единой цифровой среде.



Целостный подход предлагают Е. М. Стырина и соавт. [23], которые рассматривают цифровую платформу как сложную систему сетевого взаимодействия. Она основывается на технологиях, которые обеспечивают анализ, передачу и хранение данных. Это механизмы, позволяющие участникам платформы эффективно обмениваться информацией и взаимодействовать друг с другом в цифровом пространстве. Это схоже с подходом Н. А. Мироновой [24], описывающей платформу как инструмент управления бизнес-процессами.

Цифровые платформы все чаще рассматриваются как ключевой элемент, который трансформирует традиционные отрасли, способствуя разработке стратегий, выходящих за рамки простой технологической адаптации, — к такому пониманию приходят А. М. Елизаров и Е. К. Липачев [25].

В работе В. В. Еремина и соавт. [26] цифровые платформы представлены как новые элементы в экономике, активно участвующие в распределении и обмене экономических ресурсов, влияя на потребление и динамику рыночных отношений.

Более объемное определение цифровым платформам дают Е. П. Губин, Ю. С. Харитонova [27], трактуя цифровую платформу как технологическую базу, на которой работают разные цифровые системы. По их мнению, такие платформы являются основой для программ, сайтов, операционных систем и онлайн-сервисов, помогая им взаимодействовать и расширять свои возможности. В логике производственной трансформации С. Ю. Кашкин и А. В. Алтухов [28] определяют платформы как физическую трансформацию, которая позволяет компаниям перейти на цифровые технологии с целью автоматизации и снижения издержек.

Акцентируя внимание на организации цифровых процессов, Т. Б. Тимофеева, Э. А. Оздоева [29] рассматривают цифровые платформы как систему, в которой множество независимых участников одной сферы взаимодействуют в цифровой среде благодаря автоматизированным процессам и новым способам организации труда.

А. З. Барыбина [30] описывает цифровую платформу как виртуальную площадку, где продавцы и покупатели могут находить друг друга и заключать сделки. Искусственный интеллект автоматизирует процесс взаимодействия, упрощая его и снижая затраты, а количество участников на такой платформе может быть неограниченным.

Анализируя сущность цифровых платформ, В. С. Белых и соавт. [31] приводят следующее определение: крупные экосистемы, которые играют важную роль в цифровой экономике, создавая особые условия для взаимодействия пользователей, и могут даже претендовать на юридическую самостоятельность, требующую отдельного регулирования.

Цифровая платформа, по мнению исследователей, представляет собой технологическую систему, обеспечивающую эффективное взаимодействие между гражданами и государством, включая сбор, обработку и передачу информации с последующей обратной связью. Такой подход, подчеркивают И. С. Степанова и А. М. Воротников [32], реализуется за счет специализированного программного обеспечения, способного интегрировать данные и трансформировать их в управленческие решения.

Производственную направленность подчеркивают А. В. Алтухов, С. Ю. Кашкин [33], определяя цифровую платформу как инструмент для модернизации производства, взаимодействующий между оборудованием и программным обеспечением, позволяя автоматизировать процессы, уменьшить затраты и снизить влияние человеческого фактора для более эффективного производства.

Коммерческую составляющую развивают Е. М. Стырин, Н. Е. Дмитриева [34], рассматривая цифровую платформу как инструмент, который помогает продавцам и покупателям быстро находить друг друга и заключать сделки, создавая удобный процесс покупки и продажи товаров или услуг.

Ф. Бассан [35] считает, что цифровая платформа — технологическая система, которая может включать как оборудование, так и программное обеспечение. Платформы

предоставляют инструменты и сервисы для создания, управления и распространения цифрового материала, как платного, так и бесплатного. Объединяют разные форматы и носители, создавая единую интегрированную цифровую среду.

Как модель ведения бизнеса, которая объединяет покупателей и продавцов в онлайн-пространстве, рассматривает цифровую платформу Е. Е. Панфилова [36].

Цифровые платформы можно рассматривать как многофункциональные бизнес-структуры, функционирующие на основе информационно-коммуникационных технологий. Именно в таком ключе данное понятие раскрывается в работе Р. Г. Пожидаева [37], где подчеркивается, что платформа выступает не только техническим посредником, но и организатором новых форм предпринимательской деятельности.

М. Л. Поляков [38] рассматривает цифровую платформу как открытую бизнес-систему, которая действует как посредник между разными группами пользователей, соединяя производителей или владельцев товаров и услуг с их потенциальными покупателями или пользователями. С близкой позицией выступают Л. М. Абдрахманова и соавт. [22], описывающие цифровую платформу как информационную систему, которая объединяет технологии, услуги и продукты в одном онлайн-пространстве. Эта система позволяет большому количеству пользователей взаимодействовать по определенным алгоритмам, что способствует снижению затрат на сделки и увеличению ценности для участников.

Концепция цифровой платформы, представленная в исследовании Г. Язлыевой [39], акцентирует внимание на ней как на абстрактной системе, в которой множество участников рынка взаимодействуют в общей информационной среде. Использование цифровых технологий и новые методы организации труда помогают оптимизировать процессы и уменьшить затраты на сделки.

С точки зрения А. Маданагули и соавт. [40], цифровая платформа – это технологическая основа, на базе которой компания объединяет

различных участников, процессы и интерфейсы. Помогает управлять взаимодействием между ними, создавая и обеспечивая значимость для всех сторон.

Наиболее емкое определение цифровых платформ предложено А. В. Бабкиным и П. А. Михайловым [41], определяющим цифровую платформу как специализированное пространство в единой цифровой среде, где взаимодействуют производители, потребители и владельцы платформы, используя цифровые технологии. Изменение подходов к разделению труда и внедрение новых правил помогают сократить затраты на сделки и сделать взаимодействие участников более эффективным.

Л. А. Коптева, Л. В. Шабалина [42] рассматривают цифровую платформу как единую информационную систему, которая объединяет всех заинтересованных участников. Ее цель – создать условия для эффективного взаимодействия, способствующего получению социального или экономического результата.

Для А. В. Седовой [43] цифровая платформа выступает как программный комплекс, который предоставляет доступ к образовательным материалам, инструментам для анализа данных.

Для систематизации многообразия подходов к определению цифровых платформ, представленных в научной литературе, нами на основе анализа ключевых акцентов в определениях были выделены пять основных категорий. Эти категории (представленные далее в табл. 1) отражают платформу как:

- 1) механизм создания и обмена ценностью, фокусируясь на ее посреднической и координирующей роли;
- 2) программно-технологическую инфраструктуру, подчеркивая ее техническую основу и архитектуру;
- 3) социально-экономическую систему, рассматривая взаимодействие участников и более широкие экономические эффекты;
- 4) бизнес-модель и экономическую систему, акцентируя внимание на способах генерации прибыли и рыночных взаимодействиях;
- 5) алгоритмизированную систему сетевого взаимодействия, выделяя роль алгоритмов в управлении и координации.

Таблица 1

**Подходы к определению цифровых платформ**

| Подход                                                                     | Авторы                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цифровая платформа как механизм создания и обмена ценностью                | B. Martens [13]; Дж. Паркер, М. ван Альстин, С. Чаудари [9]; И. З. Гелисханов, Т. Н. Юдина, А. В. Бабкин [14]; А. В. Бабкин, П. А. Михайлов [41]; Т. Б. Тимофеева, Э. А. Оздоева [29]; Г. Язлыева [39]; Т. С. Купревич [16]; А. З. Барыбина [30]; В. В. Еремин, В. П. Бауэр, А. Н. Райков [26]      |
| Цифровая платформа как программно-технологическая инфраструктура           | A. Ghazawneh, O. Henfridsson [8]; S. Muegge [7]; С. А. Кузнецова, В. Д. Маркова [15]; A. Madanaguli, V. Parida, D. Sjödin, P. Oghazi [40]; Е. М. Стырин, Н. Е. Дмитриева, Л. Х. Синятуллина [23]; F. Bassan [35]; С. Ю. Кашкин, А. В. Алтухов [28]; Н. А. Миронова [24]; P. C. Evans, A. Gawer [12] |
| Цифровая платформа как социально-экономическая система                     | G. Ritzer, P. Dean, N. Jurgenson [11]; J. Millard [18]; Н. А. Баранов [21]; А. М. Зеневич [17]; В. С. Белых, К. А. Коньков, М. О. Болобонова [31]; Е. П. Губин, Ю. С. Харитоновна [27]; А. А. Гильяно, Н. В. Мозолева [20]                                                                          |
| Цифровая платформа как бизнес-модель и экономическая система               | A. Moazed, N. Johnson [10]; А. И. Гретченко, И. В. Горохова [19]; Е. Е. Панфилова [36]; М. Л. Поляков [38]; Р. Г. Пожидаев [37]; Г. И. Абдрахманова, Л. М. Гохберг, А. В. Демьянова и др. [22]; А. В. Седова [43]                                                                                   |
| Цифровая платформа как алгоритмизированная система сетевого взаимодействия | Н. А. Баранов [21]; Е. М. Стырин, Н. Е. Дмитриева [34]; И. С. Степанова, А. М. Воротников [32]; А. В. Алтухов, С. Ю. Кашкин [33]; А. М. Елизаров, Е. К. Липачев [25]; Л. А. Коптева, Л. В. Шабалина [42]                                                                                            |

Примечание: составлено авторами на основании данных, полученных в исследовании.

Обобщение представленных теоретических подходов позволяет рассматривать цифровые платформы как динамически развивающуюся экономико-технологическую систему, возникшую на основе эволюции информационных технологий и сетевых моделей взаимодействия, которая объединяет независимых участников для обмена данными, продуктами и услугами через автоматизированные механизмы и гибкие интерфейсы.

Цифровые платформы в условиях трансформации мировой экономики и общества становятся не только технологической основой для ведения бизнеса, но и важнейшим общественным институтом. Их институциональная значимость заключается в формировании новых правил взаимодействия между участниками рынка, обеспечении прозрачности и упорядоченности экономических процессов, а также в снижении транзакционных издержек. Ю. М. Осипов и соавт. [44] трактуют платформы как институт эпохи технологического прорыва, подчеркивая их роль в перестройке экономических стратегий. Платформы создают уникальные условия для интеграции различных субъектов: производителей,

посредников, потребителей и государственных структур, обеспечивая тем самым институциональную среду для эффективного обмена ресурсами, информацией и услугами, как отмечают А. И. Солодовник, Н. А. Яковлев [45] в контексте цифровой трансформации институтов государственного управления.

Особенность цифровых платформ состоит в их способности задавать нормы и правила функционирования цифрового пространства, что делает их своеобразными регуляторами как экономических, так и социальных процессов. Используя алгоритмы и механизмы саморегуляции, они формируют институциональные рамки, в которых реализуется конкуренция, кооперация и совместное использование ресурсов, в соответствии с анализом М. В. Рыжковой, М. В. Чикова [1] и Т. Н. Юдиной, Е. В. Купчишиной [2].

Важным аспектом институциональной роли цифровых платформ является их воздействие на социальную сферу. Они формируют новые формы занятости, трансформируют модели потребительского поведения и определяют стандарты цифрового взаимодействия. Алгоритмическое распределение

информации и ресурсов влияет на процессы социальной стратификации, создавая новые механизмы включения и исключения участников из цифрового пространства, как подчеркивается в работах А. Ю. Веретенниковой и соавт. [3] и А. В. Овсянниковой [4].

Кроме того, цифровые платформы способствуют размыванию традиционных границ между государством, бизнесом и гражданским обществом. Взаимодействие в рамках платформенных экосистем перестает быть исключительно рыночным процессом и приобретает черты комплексного общественного механизма, регулирующего поведение субъектов посредством цифровых норм и правил. Это свидетельствует о том, что платформы становятся не просто инструментом организации обмена, а полноценным институтом, обеспечивающим воспроизводство социальных связей и устойчивость цифровой экономики, в духе идей Е. В. Попова и соавт. [5] и Л. В. Сморгунуова [6].

Вследствие этого цифровые платформы можно рассматривать как общественный институт нового типа, сочетающий технологические, экономические и социальные функции. Их роль заключается не только в упрощении транзакций и повышении эффективности взаимодействия, но и в формировании новых институциональных норм, влияющих на развитие общества в глобальном масштабе. Они становятся структурообразующим элементом современной социально-экономической системы, определяя направления

трансформации хозяйственных процессов, социальных практик и моделей взаимодействия в XXI веке, эта идея развивается в исследованиях Ю. М. Осипова и соавт. [44] и А. И. Солодовника, Н. А. Яковлева [45].

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрение широкого спектра определений цифровых платформ позволило установить, что понятие эволюционировало от простого посредника в онлайн-среде к многофункциональной экосистеме, способной трансформировать целые отрасли. На ранних этапах акцент делался на программные и инфраструктурные характеристики платформ, которые обеспечивали удобный обмен информацией и снижали издержки на взаимодействие между участниками. Однако со временем в научной литературе начали преобладать подходы, подчеркивающие роль платформ в координации сложных процессов, управлении цифровыми экосистемами, стимулировании инноваций и формировании новых форм занятости и предпринимательства.

Актуальные тенденции в осмыслении сущности цифровых платформ включают развитие алгоритмических механизмов регулирования, а также интеграцию платформ в систему цифрового государственного и корпоративного управления. Наблюдается смещение фокуса с функционального описания на стратегическое и экосистемное значение платформ, что свидетельствует о необходимости их междисциплинарного изучения.

## Список источников

1. Рыжкова М. В., Чиков М. В. Институциональная природа цифровых платформ // Вестник Бурятского Государственного Университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 4. С. 72–80.
2. Юдина Т. Н., Купчишина Е. В. Формирование институциональной инфраструктуры «цифровой экономики» в Российской Федерации // *π-Economy*. 2019. № 4. С. 9–19.
3. Веретенникова А. Ю., Козинская К. М. Моделирование влияния институциональной среды на развитие цифровых платформ и экономики совместного пользования // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2022. Т. 15, № 5. С. 257–273. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.5.83.14>.

## References

1. Ryzhkova M. V., Chikov M. V. Institutional nature of digital platforms. *BSU Bulletin. Economics And Management*. 2019;(4):72–80. (In Russ.).
2. Yudina T. N., Kupchishina E. V. “Digital” economy institutional infrastructure formation in the Russian Federation. *π-Economy*. 2019;(4):9–19. (In Russ.).
3. Veretennikova A. Yu., Kozinskaya K. M. Modeling the impact of the institutional environment on the development of digital platforms and the sharing economy. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2022;15(5):257–273. <https://doi.org/10.15838/esc.2022.5.83.14>. (In Russ.).
4. Ovsyannikova A. V. Institutional foundations of the digital economy: From theory to institutional design. *The Eurasian Scientific Journal*. 2025;17(s2):69FAVN225. (In Russ.).



4. Овсянникова А. В. Институциональные основы цифровой экономики: от теории к институциональному проектированию // Вестник евразийской науки. 2025. Т. 17, № S2.
5. Попов Е. В., Симонова В. Л., Черепанов В. В. Трансакционный конфигуратор институтов взаимодействия стейкхолдеров экосистемы прикладной цифровой платформы // Журнал институциональных исследований. 2023. Т. 15, № 4. С. 35–47. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2023.15.4.035-047>.
6. Сморгунув Л. В. Институты доступности цифровых платформ и государственная управляемость // Южно-российский журнал социальных наук. 2020. Т. 21, № 3. С. 6–19. <https://doi.org/10.31429/26190567-21-3-6-19>.
7. Muegge S. Platforms, communities and business ecosystems: Lessons learned about technology entrepreneurship in an interconnected world // *Technology Innovation Management Review*. 2013. Vol. 3, no. 2. P. 5–15. <https://doi.org/10.22215/timreview/655>.
8. Ghazawneh A., Henfridsson O. A paradigmatic analysis of digital application marketplaces // *Journal of Information Technology*. 2015. Vol. 30, no. 3. P. 198–208. <https://doi.org/10.1057/jit.2015.16>.
9. Паркер Дж., ван Альстин М., Чаудари С. Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику – и как заставить их работать на вас / пер. с англ. Е. Пономаревой. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. 302 с.
10. Moazed A., Johnson N. *Modern Monopolies: What It Takes to Dominate the 21st Century Economy*. New York: Saint Martins' Press, 2016. 304 p.
11. Ritzer G., Dean P., Jurgenson N. The coming of age of the prosumer // *American Behavioral Scientist*. 2012. Vol. 56, no. 4. P. 379–398.
12. Evans P. C., Gawer A. The rise of the platform enterprise: A global survey // *The Center for Global Enterprise*. 2016. No. 1. 29 p.
13. Martens B. An economic policy perspective on online platforms // *Institute for Prospective Technological Studies Digital Economy Working Paper*. 2016. Vol. 5. 61 p.
14. Гелисханов И. З., Юдина Т. Н., Бабкин А. В. Цифровые платформы в экономике: сущность, модели, тенденции развития // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. 2018. Т. 11, № 6. С. 22–36. <https://doi.org/10.18721/JE.11602>.
15. Кузнецова С. А., Маркова В. Д. Проблемы формирования бизнес-экосистемы на основе цифровой платформы: на примере платформы компании 1С // *Инновации*. 2018. № 2. С. 55–60.
16. Купревич Т. С. Цифровые платформы в мировой экономике: современные тенденции и направления развития // *Экономический вестник университета*. 2018. № 37–1. С. 311–318.
17. Зеневич А. М. Цифровая платформа: понятие, классификация, преимущества // *Управление информационными ресурсами: материалы XV Междунар. науч.-практич. конф., 07 декабря 2018 г., г. Минск*.
5. Popov E. V., Simonova V. L., Cherepanov V. V. Transactional configurator of institutions of interaction of stakeholders of the ecosystem of the applied digital platform. *Journal of Institutional Studies*. 2023;15(4):35–47. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2023.15.4.035-047>. (In Russ.).
6. Smorgunov L. V. Institutions for affordances of digital platforms and public governability. *South-Russian Journal of Social Sciences*. 2021;21(3):6–19. <https://doi.org/10.31429/26190567-21-3-6-19>. (In Russ.).
7. Muegge S. Platforms, communities and business ecosystems: Lessons learned about technology entrepreneurship in an interconnected world. *Technology Innovation Management Review*. 2013;3(2):5–15. <https://doi.org/10.22215/timreview/655>.
8. Ghazawneh A., Henfridsson O. A paradigmatic analysis of digital application marketplaces. *Journal of Information Technology*. 2015;30(3):198–208. <https://doi.org/10.1057/jit.2015.16>.
9. Parker G. G., Van Alstyne M. W., Choudary S. P. Revolyutsiya platform. Kak setevye rynki menyayut ekonomiku – i kak zastavit ikh rabotat na vas. Ponomareva E., trans. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber; 2017. 302 p. (In Russ.).
10. Moazed A., Johnson N. *Modern Monopolies: What It Takes to Dominate the 21st Century Economy*. New York: Saint Martins' Press; 2016. 304 p.
11. Ritzer G., Dean P., Jurgenson N. The coming of age of the prosumer. *American Behavioral Scientist*. 2012;56(4):379–398.
12. Evans P. C., Gawer A. The rise of the platform enterprise: A global survey. *The Center for Global Enterprise*. 2016;(1):1–29.
13. Martens B. An economic policy perspective on online platforms. *Institute for Prospective Technological Studies Digital Economy Working Paper*. 2016;5:1–61.
14. Geliskhanov I. Z., Yudina T. N., Babkin A. V. Digital platforms in economics: Essence, models, development trends. *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics*. 2018;11(6):22–36. <https://doi.org/10.18721/JE.11602>. (In Russ.).
15. Kuznetsova S. A., Markova V. D. The problems of formation a business ecosystem based on a digital platform: Using the example of 1C company platform. *Innovations*. 2018;(2):55–60. (In Russ.).
16. Kuprevich T. S. Tsifrovye platformy v mirovoy ekonomike: sovremennyye tendentsii i napravleniya razvitiya. *University Economic Bulletin*. 2018;(37–1):311–318. (In Russ.).
17. Zenevich A. M. Tsifrovaya platforma: ponyatie, klassifikatsiya, preimushchestva. In: *Proceedings of the 15th International Science-to-Practice Conference: "Upravlenie informatsionnymi resursami"*, December 7, 2018, Minsk. Minsk: Akademiya upravleniya pri Prezidente Respubliki Belarus; 2018. p. 369–372. (In Russ.).
18. Millard J. Open governance systems: Doing more with more. *Government Information Quarterly*. 2018; 35(4):1–10.

- Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2018. С. 369–372.
18. Millard J. Open governance systems: Doing more with more // *Government Information Quarterly*. 2018. Vol. 35, no. 4. P. 1–10.
19. Греченко А. И., Горохова И. В. Цифровая платформа: новая бизнес-модель в Экономике России // *Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова*. 2019. № 1. С. 62–72. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2019-1-62-72>.
20. Гильяно А. А., Мозолева Н. В. Бизнес-модели компаний на основе цифровых платформ в современной экономике // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2019. № 12. С. 7–10.
21. Баранов Н. А. Открытость vs безопасность: приоритеты для государства и гражданского общества в условиях цифровизации // *Управленческое консультирование*. 2019. № 10. С. 28–36. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-10-28-36>.
22. Абдрахманова Г. И., Гохберг Л. М., Демьянова А. В. и др. Платформенная экономика в России: потенциал развития : аналит. доклад. М. : ИСИЭЗ ВШЭ, 2023. 72 с.
23. Стырин Е. М., Дмитриева Н. Е., Синятуллина Л. Х. Государственные цифровые платформы: от концепта к реализации // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2019. № 4. С. 31–60.
24. Миронова Н. А. Цифровая экономика и цифровые платформы в АПК // *Московский экономический журнал*. 2019. № 7.
25. Елизаров А. М., Липачев Е. К. Цифровые платформы и цифровые научные библиотеки // *International Journal of Open Information Technologies*. 2020. Т. 8, № 11. С. 80–90.
26. Еремин В. В., Бауэр В. П., Райков А. Н. Управление конкурентоспособностью в системе цифровых платформ // *Проблемы управления*. 2020. № 4. С. 27–40. <https://doi.org/10.25728/pu.2020.4.3>.
27. Губин Е. П., Харитонов Ю. С. Цифровые платформы в Европе, Китае и России: основные подходы и тенденции правового регулирования // *Право и экономика*. 2020. № 8. С. 5–13.
28. Кашкин С. Ю., Алтухов А. В. В поисках концепции правового регулирования искусственного интеллекта: платформенные правовые модели // *Вестник Университета имени О. Е. Кутафина*. 2020. № 4. С. 26–40. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2020.68.4.026-040>.
29. Тимофеева Т. Б., Оздоева Э. А. Анализ мирового опыта в создании цифровых платформ и связанных с ними рисков // *Управление*. 2020. Т. 8, № 3. С. 112–122. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-8-3-112-122>.
30. Барыбина А. З. Границы понятия «цифровая платформа» // *Цифровая трансформация промышленности: тенденции, управление, стратегии – 2020 : материалы II Междунар. науч.-практич. конф.*, 19. Gretchenko A. I., Gorokhova I. V. Digital platform: A new business model in the Russian economy. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*. 2019;(1): 62–72. <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2019-1-62-72>. (In Russ.).
20. Gilyano A. A., Mozoleva N. V. Biznes-modeli kompaniy na osnove tsifrovyykh platform v sovremennoy ekonomike. *Nauka i obrazovanie: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatelstvo; pravo i upravlenie*. 2019;(12):7–10. (In Russ.).
21. Baranov N. A. Openness vs security: Priorities for the state and civil society in the conditions of digitalization. *Administrative Consulting*. 2019;(10):28–36. <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2019-10-28-36>. (In Russ.).
22. Abdrakhmanova G. I., Gokhberg L. M., Demyanova A. V. et al. Platformennaya ekonomika v Rossii: potentsial razvitiya. Analytical report. Moscow: HSE ISSEK; 2023. 72 p. (In Russ.).
23. Styryn E. M., Dmitrieva N. E., Sinyatullina L. H. Government digital platform: From concept to implementation. *Public Administration Issues*. 2019;(4):31–60. (In Russ.).
24. Mironova N. A. The digital economics and the digital platforms in the agriculture. *Moscow Economic Journal*. 2019;(7). (In Russ.).
25. Elizarov A. M., Lipachev E. K. Digital platforms and digital science libraries. *International Journal of Open Information Technologies*. 2020;8(11):80–90. (In Russ.).
26. Eremin V. V., Bauer V. P., Raikov A. N. Competitiveness management in the digital platform system. *Problemy upravleniya*. 2020;(4):27–40. <https://doi.org/10.25728/pu.2020.4.3>. (In Russ.).
27. Gubin E. P., Kharitonova Yu. S. Digital platforms in Europe, China, and Russia: Main approaches to, and trends in legal regulation. *Pravo i ekonomika*. 2020;(8):5–13. (In Russ.).
28. Kashkin S. Yu., Altoukhov A. V. The concept of legal regulation of artificial intelligence: Platform legal models. *Courier of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2020;(4):26–40. <https://doi.org/10.17803/2311-5998.2020.68.4.026-040>. (In Russ.).
29. Timofeeva T. B., Ozdоеva E. A. Analysis of global experience in creating digital platforms and related risks. *Upravlenie*. 2020;8(3):112–122. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2020-8-3-112-122>. (In Russ.).
30. Barybina A. Z. Granitsy ponyatiya “tsifrovaya platforma”. In: *Proceedings of the 2d International Science-to-Practice Conference: “Tsifrovaya transformatsiya promyshlennosti: tendentsii, upravlenie, strategii – 2020”*, November 27, 2020, Yekaterinburg. Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences; 2020. p. 28–33. (In Russ.).
31. Belykh V. S., Kon’kov K. A., Bolobonova M. O. Problems of improving antimonopoly legislation in the digital economy: Controversial issues of theory and practice. *Business, Management and Law*. 2020;(2):37–41. (In Russ.).

- 27 ноября 2020 г., г. Екатеринбург. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2020. С. 28–33.
31. Белых В. С., Коньков К. А., Болобонова М. О. Проблемы совершенствования антимонопольного законодательства в условиях цифровой экономики: спорные вопросы теории и практики // Бизнес, менеджмент, право. 2020. № 2. С. 37–41.
32. Степанова И. С., Воротников А. М. Новые возможности для гражданского общества, представляемые цифровыми платформами, на примере цифровой платформы «Арктика 2035» // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. 2020. № 1. С. 51–57.
33. Алтухов А. В., Кашкин С. Ю. Правовая природа цифровых платформ в российской и зарубежной доктрине // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16, № 7. С. 86–94.
34. Стырин Е. М., Дмитриева Н. Е. Государственные цифровые платформы: ключевые особенности и основные сценарии развития : докл. к XXII. Апрель. междунар. научн. конф. по проблемам развития экономики и общества, 13–30 апреля 2021 г., г. Москва. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 32 с.
35. Bassan F. Digital platforms and global law. Cheltenham : Northampton, 2021. 168 p.
36. Панфилова Е. Е. Формирование экосистем и платформ в цифровой экономике // Московский экономический журнал. 2022. № 1. С. 632–642.
37. Пожидаев Р. Г. Особенности бизнес-моделей цифровых платформ // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2022. № 3. С. 144–158. <https://doi.org/10.17308/econ.2022.3/9988>.
38. Поляков М. Л. Основные подходы к типологии цифровых медиаплатформ // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. 2022. Т. 27, № 2. С. 399–413. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-2-399-413>.
39. Язлыева Г. Экономическое значение цифровых платформ // IN SITU. 2023. № 2. С. 129–130.
40. Madanaguli A., Parida V., Sjödin D. et al. Literature review on industrial digital platforms: A business model perspective and suggestions for future research // Technological Forecasting and Social Change. 2023. Vol. 194. P. 122–606.
41. Бабкин А. В., Михайлов П. А. Цифровые платформы в экономике: понятие, сущность, классификация // Вестник Академии знаний. 2023. № 1. С. 25–36.
42. Коптева Л. А., Шабалина Л. В. Цифровые платформы как инструмент цифровой трансформации промышленных предприятий // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 2. С. 95–105.
43. Седова А. В. Цифровые платформы в системе управления качеством образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 10–4. С. 198–201.
44. Stepanova I. S., Vorotnikov A. M. New opportunities provided by digital platforms for civil society on the example of the digital platform “Arctic 2035”. *Arctic 2035: current issues, problems, solutions*. 2020;(1):51–57. (In Russ.).
45. Altukhov A. V., Kashkin S. Yu. The legal nature of digital platforms in the Russian and foreign doctrines. *Actual Problems of Russian Law*. 2021;16(7):86–94. (In Russ.).
46. Styrin E. M., Dmitrieva N. E. Gosudarstvennye tsifrovye platformy: klyuchevye osobennosti i osnovnye stsennariy razvitiya. In: *Report to the 12th International Scientific Conference on Problems of Economic and Social Development*, April 13–30, 2021, Moscow. Moscow: Izd. dom Vysshey shkoly ekonomiki; 2021. 32 p. (In Russ.).
47. Bassan F. Digital platforms and global law. Cheltenham: Northampton; 2021. 168 p.
48. Panfilova E. E. Formation of ecosystems and platforms in the digital economy. *Moscow Economic Journal*. 2022;(1):632–642. (In Russ.).
49. Pozhidayev R. G. Peculiarities of business models of digital platforms. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2022;(3):144–158. <https://doi.org/10.17308/econ.2022.3/9988>. (In Russ.).
50. Polyakov M. L. Basic approaches to the typology of digital media platforms. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*. 2022;27(2):399–413. <https://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-2-399-413>. (In Russ.).
51. Yazlyeva G. Ekonomicheskoe znachenie tsifrovyykh platform. *IN SITU*. 2023;(2):129–130. (In Russ.).
52. Madanaguli A., Parida V., Sjödin D. et al. Literature review on industrial digital platforms: A business model perspective and suggestions for future research. *Technological Forecasting and Social Change*. 2023;194:122–606.
53. Babkin A. V., Mikhailov P. A. Digital platforms in economy: Concept, Essence, classification. *Bulletin of the Academy of Knowledge*. 2023;(1):25–36. (In Russ.).
54. Kopteva L. A., Shabalina L. V. Digital platforms as a tool for digital transformation of industrial enterprises. *The Eurasian Scientific Journal*. 2023;15(2): 95–105. (In Russ.).
55. Sedova A. V. Digital platforms in the education quality management system. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2024;(10–4): 198–201. (In Russ.).
56. Osipov Yu. M., Yudina T. N., Geliskhanov I. Z. Digital platform as an institution of the technological breakthrough era. *Economic Strategies*. 2018;20(5):22–29. (In Russ.).
57. Solodovnik A., Yakovlev N. The concept of e-government in the information society and the digital economy: Practice and prospects. *The Bulletin of Michurinsk State Agrarian University*. 2021;(2):161–164. (In Russ.).

44. Осипов Ю. М., Юдина Т. Н., Гелисханов И. З. Цифровая платформа как институт эпохи технологического прорыва // Экономические стратегии. 2018. Т. 20, № 5. С. 22–29.
45. Солодовник А. И., Яковлев Н. А. Роль и тенденции цифровой трансформации институтов государственного управления // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. 2021. № 2. С. 161–164.

#### **Информация об авторах**

**Я. Ю. Фадин** – соискатель;  
<https://orcid.org/0009-0005-3707-6169>,  
[phadin.yaroslav@yandex.ru](mailto:phadin.yaroslav@yandex.ru)

**Н. В. Насон** – ассистент;  
<https://orcid.org/0009-0007-7405-9581>,  
[nnason@sfu-kras.ru](mailto:nnason@sfu-kras.ru)<sup>✉</sup>

**А. В. Волошин** – доктор экономических наук, профессор;  
<https://orcid.org/0000-0002-8914-9551>,  
[avvoloshin@sfu-kras.ru](mailto:avvoloshin@sfu-kras.ru)

**Ю. Ю. Суслова** – доктор экономических наук, профессор;  
<https://orcid.org/0000-0003-3127-0452>,  
[ysuslova@sfu-kras.ru](mailto:ysuslova@sfu-kras.ru)

#### **About the authors**

**Ya. Yu. Fadin** – Candidate;  
<https://orcid.org/0009-0005-3707-6169>,  
[phadin.yaroslav@yandex.ru](mailto:phadin.yaroslav@yandex.ru)

**N. V. Nason** – Assistant Professor;  
<https://orcid.org/0009-0007-7405-9581>,  
[nnason@sfu-kras.ru](mailto:nnason@sfu-kras.ru)<sup>✉</sup>

**A. V. Voloshin** – Doctor of Sciences (Economics), Professor;  
<https://orcid.org/0000-0002-8914-9551>,  
[avvoloshin@sfu-kras.ru](mailto:avvoloshin@sfu-kras.ru)

**Yu. Yu. Suslova** – Doctor of Sciences (Economics), Professor;  
<https://orcid.org/0000-0003-3127-0452>,  
[ysuslova@sfu-kras.ru](mailto:ysuslova@sfu-kras.ru)