

УДК 330.322.01

*Серова Н. А.  
Serova N. A.*

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ СЕВЕРНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ**

### **MODERN TRENDS OF INVESTMENT PROCESSES IN NORTHERN TERRITORIES OF RUSSIA**

В статье проведен анализ современных тенденций инвестиционных процессов в регионах российского Севера.

The article analyzes modern trends of investment processes in the regions of the Russian North.

*Ключевые слова:* регионы, Север России, инвестиции, инвестиционные процессы.

*Keywords:* regions, North of Russia, investments, investment processes.

В 2014 г. из-за сложной геополитической обстановки ситуация в России ознаменовалась серьезным ухудшением основных макроэкономических показателей, нестабильностью на внутреннем рынке и ускоренными темпами оттока капитала из страны [1]. Экономические санкции в отношении России существенно ограничили доступ крупного бизнеса к дешевым зарубежным кредитам, а внешний «нефтяной шок» в 2014–2016 гг. и спад в российской экономике вызвали, в свою очередь, резкое падение объемов инвестиций. При этом больше всего пострадали регионы, экономика которых опирается на сырьевые экспорториентированные отрасли, поскольку в результате кризиса практически на все товары российского сырьевого экспорта снизились не только цены, но и спрос. Анализ инвестиционных процессов в регионах российского Севера, производственная специализация которых основана на эксплуатации природных ресурсов, определяет актуальность настоящего исследования.

Регионы Севера значительно различаются между собой по площади территории, численности и плотности населения, развитости производственной и социальной инфраструктуры и другим факторам [3–4; 8]. Тем не менее, практически все они занимают лидирующие позиции среди субъектов РФ по большинству экономических показателей. Например, объемы инвестиций на душу населения Сахалинской области, Ненецкого, Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского АО превышают среднероссийские показатели от 6 до 20 раз, что главным образом связано с концентрацией на территориях данных регионов нефтегазодобывающих предприятий. Кроме того, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский АО являются «регионами-донорами» и отличаются одними из самых высоких уровней кредитоспособности и расходов бюджета в расчете на одного жителя среди всех субъектов РФ [7, с. 95–108].

В разрезе регионов Севера инвестиционные процессы отличаются крайней неравномерностью и неустойчивостью, что связано с неоднородностью социально-экономического пространства северных территорий и концентрацией капитала в высокоразвитых промышленных центрах, в основном, в местах добычи и переработки полезных ископаемых [6]. Наиболее привлекательными для инвесторов, особенно иностранных, являются Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО, доля в общероссийском объеме инвестиций которых составляет 11–13 % (доля остальных регионов Севера, вместе взятых, не превышает 8 %). Несмотря на кризисные явления, приток инвестиций в данные регионы остается стабильно высоким на протяжении многих лет (табл. 1). Инвестиционная ситуация в Сахалинской области также характеризуется положительной динамикой основных социально-экономических показателей благодаря развитому нефтегазовому сектору, на долю которого прихо-

дится более 90 % общего объема промышленного производства. Всего на шельфе Сахалина открыто девять нефтегазоносных участков, проекты по разработке которых именуют по порядковым номерам. В настоящее время два проекта – «Сахалин-1» и «Сахалин-2» (первые в России нефтегазовые проекты, реализуемые на условиях соглашения о разделе продукции [2, с. 91–96]) уже находятся в стадии проектирования работ по сооружению береговой инфраструктуры, добычных платформ и пробной эксплуатации. Несмотря на то, что шельфовые проекты «Сахалин-1» и «Сахалин-2» еще не вышли на проектную мощность, инвестиционная фаза их реализации определила значительные притоки иностранных инвестиций в нефинансовые активы нефтегазового сектора.

Таблица 1

**Темпы роста инвестиций в основной капитал, в сопоставимых ценах  
к соответствующему периоду предыдущего года, %**

Регионы Севера	Период, год					Средний темп прироста за 2012–2016 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Республика Карелия	106,5	93,5	92,9	90,6	109,5	-0,3
Республика Коми	104,9	80,1	97,4	76,9	112,8	-4,9
Архангельская область	110,5	90,2	96,3	92,5	96,1	-1,4
Ненецкий АО	124,7	104,1	122,2	126,3	82,0	11,9
Мурманская область	121,3	92,8	121,0	102,5	91,1	6,3
Ханты-Мансийский АО	105,4	101,3	95,6	110,6	102,6	3,0
Ямало-Ненецкий АО	116,7	99,3	118,5	87,1	122,5	8,9
Республика Саха	103,0	90,2	91,8	100,3	128,8	2,9
Камчатский край	106,1	90,2	69,4	91,4	132,8	-4,1
Магаданская область	134,2	119,7	100,0	126,0	61,2	5,9
Сахалинская область	93,5	101,7	113,7	99,8	81,2	-2,7
Чукотский АО	174,3	66,3	64,1	90,1	63,2	-14,8
В среднем по Северу	116,8	94,1	98,6	99,5	98,7	3,3
Справочно: РФ	106,8	100,8	98,5	89,9	99,1	0,2

*Примечание:* составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики.

В остальных регионах Севера объемы инвестиций в основной капитал нестабильны и напрямую связаны с реализацией крупномасштабных проектов (преимущественно транспортно-инфраструктурных и нефтегазовых), что в перспективе создает риски существенного инвестиционного спада при завершении данных проектов [5, с. 13–20]. Например, основными факторами роста объема инвестиций в Мурманской области стало строительство атомных ледоколов и начало в 2014 г. практической реализации проекта «Комплексное развитие Мурманского транспортного узла», предусматривающего строительство новой железнодорожной ветки Выходной – Лавна, реконструкция и модернизация существующей портовой инфраструктуры, развитие автодорожной инфраструктуры, в том числе реконструкция автомобильной дороги Р-21 «Кола». В Ненецком АО рост объема инвестиций в 2015 г. обусловлен началом строительства 15-километровой автодороги Усинск – Нарьян-Мар, которая соединит округ с Республикой Коми. Подъем инвестиционной активности в 2015–2016 гг. в дальневосточных регионах также связан с началом реализации крупных инвестиционных проектов, в частности, с реализацией проекта разработки Наталкинского золоторудного месторождения в Магаданской области, проекта строительства горно-обогатительного комплекса «Инаглинский» и алмазодобывающего предприятия на месторождении Верхне-Мунского поля в Якутии, проектов строительства пивоваренного завода и горно-металлургического комбината по добыче и переработке руды в Камчатском крае.

В Республиках Коми и Карелия, характеризующихся инвестиционным спадом на протяжении последних лет, в 2016 г. начался стремительный подъем, который продолжился

и в 2017 г. В Республике Коми рост обусловлен увеличением объемов инвестиций в добычу топливно-энергетических полезных ископаемых (в основном за счет реализации ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» проектов по разработке ряда нефтяных месторождений) и в развитие трубопроводного транспорта (реализация значимых инвестиционных проектов ПАО «Газпром» по сооружению системы магистральных газопроводов «Бованенково – Ухта» (срок реализации проекта 2007–2018 гг.) и «Ухта – Торжок» (срок реализации 2015–2019 гг.). В Карелии рост объема инвестиций связан, в первую очередь, с началом строительства двух гидроэлектростанций (Белопорожская ГЭС-1 и Белопорожская ГЭС-2) в рамках реализации масштабного проекта «Реконструкция и возведение малых гидроэлектростанций на территории Республики Карелия». В рамках другого крупного проекта «Реконструкция и модернизация предприятий лесопромышленного комплекса Группы компаний «Сегежа» общей стоимостью 22 млрд руб. в 2016 г. началась модернизация Сегежского целлюлозно-бумажного комбината (объем инвестиций в модернизацию комбината составил 4,7 млрд руб.).

Рекордно высокие темпы инвестиционного спада на протяжении последних лет были характерны для Чукотского АО, доля которого в общероссийском объеме инвестиций является минимальной среди регионов Севера и не превышает 0,09 %. Из-за значительной удаленности от основных экономических центров страны и крайне неразвитой транспортной инфраструктуры округ остается малопривлекательным для отечественных инвесторов, поэтому инвестиции здесь крайне непостоянны и связаны с развитием единичных промышленных проектов.

Тем не менее, по объему иностранных инвестиций на душу населения Чукотский АО, экономическую основу которого составляют добыча драгоценных металлов и угольная промышленность, входит в пятерку лидеров наряду с нефтегазовыми Ненецким и Ямало-Ненецким АО, а также Сахалинской и Магаданской областями. На принципах государственно-частного партнерства с австралийской компанией Tigers Realm Coal в Чукотском АО реализуется проект освоения месторождений каменного угля Беринговского каменноугольного бассейна, предусматривающий создание мощностей по комбинированной (подземной и карьерной) добыче, обогащению, перевалке, переработке угля и поставке готового концентрата в страны Азиатско-Тихоокеанского региона.

В остальных регионах Севера объемы иностранных инвестиций на душу населения не превышают среднероссийское значение. Наименьший показатель характерен для Камчатского края – всего 57 долларов на человека в среднем за период 2012–2016 гг. (табл. 2).

Таблица 2

**Объем прямых иностранных инвестиций на душу населения, долл. США**

Регионы Севера	Период, год					Среднее значение за 2012–2016 гг.
	2012	2013	2014	2015	2016	
Республика Карелия	58,5	30,9	339,0	281,3	309,4	203,8
Республика Коми	513,4	472,2	366,1	572,9	343,3	453,6
Архангельская область	356,3	702,0	143,6	77,1	398,0	335,4
Ненецкий АО	1 338,2	2 714,5	1 074,2	676,9	22,8	1 165,3
Мурманская область	35,9	17,2	213,4	544,0	487,1	259,5
Ханты-Мансийский АО	207,7	257,8	289,5	184,2	160,4	219,9
Ямало-Ненецкий АО	2 517,9	3 364,0	4 474,6	12 765,5	1 923,3	5 009,1
Республика Саха	1 447,4	397,0	237,8	1 004,0	59,2	629,1
Камчатский край	53,5	38,6	148,0	21,0	25,4	57,3
Магаданская область	174,8	5 075,9	0,3	5 158,9	34,4	2 088,8
Сахалинская область	9 436,9	9 003,9	1 1936,9	14 759,0	340,6	9 095,5
Чукотский АО	1 573,2	817,354	5 009,8	4 070,66	2 549,1	2 804,0
В среднем по Северу	1 160,3	1 213,5	1 335,0	2 298,6	392,5	1 280,0
Справочно: РФ	1 124,1	1 348,2	1 000,7	915,3	716,8	1 021,0

Примечание: составлено автором по данным Центрального банка РФ.

Как отмечалось, нефтяной кризис 2014–2015 гг., снизивший экспортные доходы России, а также секторальные санкции, ограничивающие возможности по привлечению финансирования на внешних рынках и направленные, в первую очередь, против конкурентоспособных отраслей российской экономики на мировом рынке (прежде всего, нефтяной и газовой), привели к резкому падению объемов иностранных инвестиций в экономику регионов Севера. Наиболее заметно инвестиционный спад проявился в 2016 г. Так, по сравнению с 2015 г. объем иностранных инвестиций в Магаданской области снизился в 150 раз, в Сахалинской области – в 43, в Ненецком АО – почти в 30, в Якутии – в 17, в Ямало-Ненецком АО – в 7. В целом по Северу объем иностранных инвестиций снизился в 6 раз (в среднем по России – в 1,3 раза).

Наибольшие темпы роста иностранных инвестиций продемонстрировали только Архангельская (включая Ненецкий АО) и Мурманская области, что обусловлено реализацией крупных инвестиционных проектов в данных регионах. Так, в Архангельской области на условиях соглашения о разделе продукции реализуется инвестиционный проект по разработке нефтяных месторождений Ненецкого АО, участником которого является французская нефтяная компания Total. В Мурманской области основным фактором роста объема иностранных инвестиций стало строительство комплекса по обращению с ядерным топливом и реализация проектов по переработке твердых радиоактивных отходов.

Подводя итог, можно констатировать, что несмотря на кризисные явления, обусловленные текущей геополитической ситуацией, оказавшие существенное влияние на приток инвестиций в нефтегазовые регионы и вызвавшие дополнительные расходы из-за увеличения сроков реализации инвестиционных проектов, основной тенденцией инвестиционных процессов в регионах российского Севера по-прежнему является усиление межрегиональной дифференциации.

*Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ №17-46-510636 «Неравномерность социально-экономического развития городов и районов Европейского Севера России: тенденции, закономерности, прогноз влияния опорных зон развития Арктики» и № 17-12-51003 «Разработка эконометрических моделей производства валового регионального продукта Арктических субъектов для прогнозирования и управления экономикой Арктической зоны Российской Федерации».*

## Литература

1. Дашиева Э. А. О причинах кризиса и новых инструментах увеличения объемов инвестиций в экономику России // Рос. предпринимательство. 2015. Т. 16. № 12. С. 1729–1742.
2. Дидык В. В., Серова Н. А., Емельянова Е. Е. Проекты освоения нефтегазовых ресурсов Арктического шельфа и социально-экономические интересы региона // Север и рынок: формирование эконом. порядка. 2007. № 1. С. 91–96.
3. Регионы Севера и Арктики Российской Федерации: современные тенденции и перспективы развития : моногр. / Под науч. ред. Т. П. Скуфьиной, Н. А. Серовой. Апатиты : КНЦ РАН, 2017. С. 41–97.
4. Северные территории в общероссийском, региональном, муниципальном пространстве. Апатиты : КНЦ РАН, 2012. 120 с.
5. Серова Н. А. Особенности инвестиционной политики регионов Арктической зоны // Север и рынок: формирование эконом. порядка. 2016. № 3. С. 13–20.
6. Серова Н. А., Емельянова Е. Е. Инвестиционный климат северных территорий: региональный и муниципальный уровни : моногр. / Под ред. Т. П. Скуфьиной. Апатиты : КНЦ РАН, 2015. 164 с.
7. Смиреникова Е. В., Воронина Л. В., Уханова А. В. Оценка уровня социально-экономического развития регионов Арктической зоны Российской Федерации как основы для реализации крупномасштабных проектов // Инновац. развитие экономики. 2016. № 4 (34). С. 95–108.
8. Экономическая безопасность и снижение неравномерности пространственного развития российского Севера и Арктики. Апатиты : КНЦ РАН, 2012. 232 с.