

УДК 349.2

Любаненко А. В., Трухин Н. В.
Lyubanenko A. V., Trukhin N. V.

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТРУДА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ И ПУБЛИКАЦИИ ВИДЕОМАТЕРИАЛОВ В ИНТЕРНЕТЕ

LEGAL PROBLEMS OF MINORS' EMPLOYMENT IN VIDEO MATERIALS PRODUCTION AND PUBLICATION ON THE INTERNET

В статье проанализированы правовые проблемы, связанные с применением труда несовершеннолетних при производстве видеоматериалов для размещения в интернете. Определены пробелы в законодательстве, требующие соответствующей правовой регламентации.

The article analyzes the legal problems associated with the minors' employment in video materials production for posting on the Internet. Gaps in the legislation that require appropriate legal regulation are identified.

Ключевые слова: правообладатель, трудовой договор с несовершеннолетними, нравственное развитие.

Keywords: right holder, employment contract with minors, moral development.

Применение новых современных интернет-технологий за последние годы произвели революцию на рынке интеллектуальной собственности, полностью изменив рынок поставщиков видео- и аудиоматериалов, средства их доставки потребителям и способы их использования.

Если раньше для создания видеоматериалов (объекта интеллектуальной собственности) и обеспечения его телевизионного вещания было необходимо дорогостоящее оборудование и предоставление государственной лицензии, то сегодня затраты на создание и размещение доступного для огромной аудитории видеоролика стоит несколько тысяч рублей, потраченных на оборудование (смартфон) и 5–10 минут на его размещение в интернете.

Основными платформами для размещения видеоматериалов стали социальные сети и мультимедиа-платформы YouTube.com и Vimeo.com. При этом взаимодействие владельца видеоролика (правообладателя) и платформы ограничивается несложными правилами и техническими процедурами размещения данного ролика в сети [22].

Такое «легкое» взаимодействие способствовало взрывному росту огромного количества предложений видеоматериалов на рынке, появлению новых поставщиков, соперничающих по охвату аудитории с классическими средствами массовой информации, деятельность которых по-прежнему является строго лицензируемой.

Кроме того, основным стимулом быстрого роста рынка стала возможность его быстрой монетизации – получения выплат правообладателями за просмотр данных видеоматериалов, выплачиваемых из полученных интернет-платформой денежных средств за размещение рекламы.

Вместе с тем, такой бурный рост спровоцировал некоторые проблемы как нравственного, так и юридического характера. Ведущими игроками на рынке стали каналы для несовершеннолетних, в которых основными актерами и ведущими также являются дети.

Детский контент – самый просматриваемый сегмент видео на платформе YouTube. На него ежедневно загружаются сотни «семейных» видео, которые набирают миллионы просмотров и приносят максимальный доход его правообладателям. Это связано с алгоритмами работы программы хостинга, которая контролирует и определяет оплату исходя из среднего

времени просмотра каждого видеоролика, и именно у детей оно максимальное, так как они любят смотреть ролики от начала и до конца.

В качестве примера можно привести популярные русскоязычные детские каналы: канал Miss Katy имеет 7,2 миллиона, канал Mister Max – 6,8 миллиона, а канал Nikol Crazy Family – 3,1 миллиона активных подписчиков [19].

Проблема с эксплуатацией несовершеннолетних в видеоматериалах, размещенных на YouTube, впервые была затронута в апреле 2017 г. Тогда пользователи YouTube обвинили авторов одного из каналов в жестоком обращении с детьми. На многочисленных видео родители – владельцы канала, били своих детей, называя все происходящее розыгрышем [4].

Однако серьезные юридические решения в руководстве YouTube были приняты только к концу 2017 г. по причине ухода крупнейших рекламодателей, беспокойство которых начали вызывать репутационные риски использования их продуктов и товаров, так как их реклама в таких каналах размещалась автоматически. Причиной разрыва рекламных контрактов стали тысячи комментариев сексуального характера, оставленные под роликами с участием «вызывающе одетых несовершеннолетних», а также излишне потребительское поведение детей в отношении продуктов питания и т. д.

По результатам проверки 22 ноября 2017 г. правила публикации детского контента на YouTube были резко ужесточены, десятки каналов с несовершеннолетними были закрыты, а сотни видео заблокированы.

В пункте 7.5 Условий взаимодействия YouTube (юридические и технические правила взаимодействия между правообладателями и платформой) определены требования к содержанию публикуемого контента, однако все они в отношении детей были сведены исключительно к запретам на материалы сексуального характера [17, 22].

Исследуя юридические аспекты данной проблемы, необходимо выделить не менее важные вопросы, к сожалению, не обсуждаемые интернет-сообществом, однако являющиеся критически важными в процессе правового регулирования данных взаимоотношений в России.

Так, п. 7.6 Условий взаимодействия YouTube установлен запрет на загрузку и размещение видеоматериалов, владение и распространение которого является противоправным в стране постоянного проживания правообладателя, т. е. указана отсылка на необходимость соблюдения правообладателем национального законодательства.

В соответствии с условиями партнерской программы YouTube правообладателям (видеоблогерам) осуществляются регулярные выплаты за просмотр видеоматериалов, размещенных на этой платформе.

Деятельность по размещению видеоматериалов по сути является профессиональной и систематической (этого также требуют условия программы) и, соответственно, подпадает под признаки предпринимательской деятельности. На практике, для многих правообладателей (видео-блогеров) создание и распространение медиа-контента, в том числе параллельно в нескольких социальных сетях является единственным источником дохода. При этом необходимость производить видеоматериал более высокого качества уже требует найма как профессиональных сотрудников, так и артистов.

И здесь в рамках российской правовой модели возникают вопросы к требованиям использования детского труда при производстве таких видеоматериалов, который может применяться только при соблюдении российского трудового законодательства.

Вопросы правосубъектности работника давно являются актуальными у ученых-правоведов. Несмотря на то, что в научной литературе достаточно широко рассматриваются вопросы заключения трудового договора с лицами, не достигшими возраста 14 лет, проблемам заключения договора с указанными лицами с учетом новых общественных отношений, указанных в первой части статьи, не уделяется должного внимания. [2–3, 8, 18].

Остается актуальным замечание Г. Хныкина о том, что несмотря на заинтересованное внимание законодателя к вопросам труда молодежи, проблемы в указанной сфере остаются [23].

Важно отметить, что к основным функциям трудового законодательства относятся, с одной стороны, содействие развитию общественного производства, с другой – гарантирование справедливости в отношениях между работником и работодателем, прежде всего, защита прав и интересов работника как более слабой стороны [1].

Также существенным для нас в рамках настоящей статьи представляется мнение Е. А. Улюмджиева, который полагает, что одним из препятствий для соблюдения работодателями трудового законодательства РФ является то, что само трудовое законодательство не содержит надлежащего механизма обеспечения реализации своих собственных норм [21].

В соответствии с ч. 4 ст. 63 Трудового кодекса РФ заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, допускается в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках с согласия одного из родителей (опекуна) и разрешения органа опеки и попечительства участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию [7].

Согласно ст. 3 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» организация кинематографии представляет собой организацию независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, основными видами деятельности которой являются: производство фильма, кинолетописи, тиражирование, прокат, показ фильма, образовательная, научная, исследовательская, издательская, рекламно-пропагандистская деятельность в области кинематографии, хранение фильма и др. [9].

Определение театра закреплено в п. 3 Положения о театре в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства РФ от 25 марта 1999 г. № 329, а понятие цирковой организации – в Распоряжении Правительства РФ от 02.04.2012 № 434-р «О концепции развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года» [11].

Перечень профессий и должностей работников организаций кинематографии, театров, театральных и концертных организаций, цирков определен Постановлением Правительства РФ от 28.04.2007 № 252 [15].

Важно отметить, что перечень организаций, где может применяться труд лиц, не достигших возраста 14 лет, а также виды их деятельности закреплены Трудовым кодексом РФ и подзаконными нормативно-правовыми актами, являются исчерпывающими и расширительному толкованию не подлежат.

Таким образом, из сферы правового регулирования Трудового кодекса РФ (ст. 63) выпадает труд лиц, не достигших возраста четырнадцати лет, которые участвуют в создании и экспонировании различного рода видеоматериалов на платформе YouTube. Заключение трудовых договоров с такими лицами даже родителям является незаконным, но, как правило, именно родители используют труд своих детей в целях съемки роликов для целей систематического извлечения прибыли с помощью интернета. Применение же положений ч. 5 ст. 20 Трудового кодекса РФ о том, что работодателем могут выступать физические лица, вступающие в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания и помощи по ведению домашнего хозяйства, также невозможно. Родителям надлежит зарегистрироваться в качестве лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, и оформить трудовой договор от имени этого лица. Однако как было отмечено выше, трудовое законодательство РФ не допускает применение труда несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, для создания видеоматериалов для YouTube. Кроме того, согласно той же ст. 63 Трудового кодекса РФ от имени малолетнего работника трудовой договор подписывает его законный представитель (родитель) [6]. Означает ли это, что один из родителей может выступать в качестве работодателя, а второй подписывать трудовой договор от имени малолетнего работника? А если родитель один воспитывает ребенка? Здесь возникает и другая неразрешенная сегодня проблема – предотвращение конфликта интересов родителя как законного предста-

вителя несовершеннолетнего, в чьи обязанности входит обеспечение должного воспитания, образования и т. п., и как лица, систематически извлекающего материальную выгоду от применения труда того же несовершеннолетнего [5].

Выявленные выше пробелы правового регулирования в настоящее время не устранены трудовым законодательством РФ и правоприменительной практикой, в частности, Постановлениями Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации», от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» [12–13].

Как было отмечено, существует большая вероятность того, что применение родителями труда ребенка при создании видеоматериала на YouTube может причинить вред его нравственному развитию. Запрет привлечения ребенка к таким видам работ установлен ст. 265 Трудового кодекса РФ. Вслед за этим п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» особо отмечает, что несовершеннолетние лица не могут быть допущены к работам, выполнение которых может причинить вред их здоровью и нравственному развитию.

Статья 14 Федерального закона от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» устанавливает, что органы государственной власти Российской Федерации принимают меры по защите ребенка от информации, пропаганды и агитации, наносящих вред его здоровью, нравственному и духовному развитию, а также от распространения печатной продукции, аудио- и видеопроductии, пропагандирующей насилие и жестокость, наркоманию, антиобщественное поведение [14]. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» более подробно регулирует отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от такой информации, содержащейся в информационной продукции [10].

Вместе с тем, участие детей в создании видеопроductии для YouTube не входит в сферу правового регулирования указанных выше законов, что означает отсутствие должной защиты прав детей при их участии в создании роликов на данных каналах.

Таким образом, в целях устранения пробела правового регулирования представляется необходимым дополнить список организаций, в которых допускается заключение трудового договора с лицами, не достигшими возраста четырнадцати лет, закрепленный ч. 4 ст. 63 Трудового кодекса РФ, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, которые занимаются предпринимательской деятельностью в интернете.

Также необходимо выработать адекватные механизмы защиты нравственного здоровья несовершеннолетних лиц, которые принимают участие в создании видеопроductии для YouTube. Указанные изменения позволят устранить неэффективность трудового законодательства РФ в указанной сфере и защитить интересы несовершеннолетних в возрасте до 14 лет, чей труд применяется их родителями при создании видеопроductии на YouTube-каналах и иных ресурсах интернете.

Литература

1. Александров Н. Г. Трудовое правоотношение. М. : Проспект, 2008. 334 с.
2. Бегичев Б. К. Трудовая правоспособность советских граждан. М. : Юрид. лит., 1972. 244 с.
3. Гусов К. Н., Циндякина Е. П., Цыпкина И. С. Особенности трудового договора с отдельными категориями работников : науч.-практич. пособие / под ред. К. Н. Гусова. М. : Проспект, 2018. 115 с.

4. Избивавшим своих детей американским блогерам дали условный срок // Лента.ру. URL : <https://lenta.ru/news/2017/09/14/etonorma/> (дата обращения : 15.04.2018).
5. Зайцева Л. В. Конфликт интересов в трудовых отношениях с участием представителей: проблемы и пути их преодоления // Актуальные проблемы рос. права. 2016. № 4. С. 143–149.
6. Зайцева Л. В. Представительство и посредничество в трудовом праве: сравнительно-правовое исследование : моногр. М. : Проспект, 2015. 272 с.
7. Зайцева Л. В. Представительство работников в индивидуальных трудовых отношениях // Рос. юрид. журн. 2016. № 1. С. 150–158.
8. Зайцева Л. В. Трудовой договор: особенности регулирования труда отдельных категорий работников : учеб. пособие. Тюмень : Изд-во ТюмГУ, 2010. 240 с.
9. О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации : федер. закон от 22.08.1996 № 1126-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4136.
10. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию : федер. закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 48.
11. О концепции развития циркового дела в Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 02.04.2012 № 434-р // СЗ РФ. 2012. № 15. Ст. 1807.
12. О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1 // Рос. газ. 2014. № 27.
13. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 // Рос. газ. 2004. № 72.
14. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федер. закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3802.
15. Перечень профессий и должностей работников организаций кинематографии, театров, театральных и концертных организаций, цирков : постановление Правительства РФ от 28.04.2007 № 252 // СЗ РФ. 2007. № 19. Ст. 2356.
16. Положение о театре в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 25.03.1999 № 329 // СЗ РФ. 1999. № 13. Ст. 1615.
17. Правила в отношении нарушения прав ребенка // YouTube. URL: <https://support.google.com/youtube/answer/2801999?hl=ru> (дата обращения: 15.04.2018).
18. Пфедфер А. Трудовые отношения с женщинами с детьми: нюансы // Кадровый вопрос: электрон. журн. 2014. № 5. С. 21–28. URL: <http://www.kadrovik.ru> (дата обращения: 20.04.2018).
19. Рейтинг каналов Ютуб (русскоязычный сегмент) // Whatstat.ru. URL: <http://whatstat.ru/channels/top100> (дата обращения: 15.04.2018).
20. Трудовой кодекс Российской Федерации : федер. закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1. Ч. 1. Ст. 3.
21. Улюмджиев Е. А. Правовое регулирование статуса работника: проблемы эффективности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 32 с.
22. Условия использования платного сервиса YouTube.com // Youtube : портал. URL: <https://www.youtube.com/static?&template=terms> (дата обращения: 15.04.2018).
23. Хныкин Г. Запреты на труд и дискриминация молодежи // Кадровик. Трудовое право для кадровика. 2010. № 11. С. 46–51.