

УДК 334.012.32

Алексеев А. А., Зубарева Л. В.
Alekseev A. A., Zubareva L. V.

РОЛЬ СТРУКТУР ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

ROLE OF SMALL BUSINESS SUPPORT STRUCTURES IN MODERN ECONOMY

В статье рассмотрено значение деятельности структур поддержки малого бизнеса в современной российской экономике. Основное внимание уделено типологии структур поддержки, так как оценка роли вышеуказанных структур производится в соответствии с их функциональными возможностями.

The article considers the significance of the activity of small business support structures in the modern Russian economy. The main attention is paid to the typology of support structures since the evaluation of the role of these structures is carried out according to their functional capabilities.

Ключевые слова: предпринимательство, регулирование экономики, государство, малый и средний бизнес, структуры поддержки малого бизнеса.

Keywords: entrepreneurship, regulation of economy, state, small and medium business, support structures for small businesses.

Оценка роли структур поддержки малого бизнеса с учетом базовых фундаментальных экономических законов и региональной специфики становится основной задачей современной экономической науки в исследовании региональных экономико-правовых механизмов.

Первая причина, объясняющая пристальное внимание к структурам поддержки малого бизнеса – это особое положение, которое занимает малый бизнес в современной экономике. Малое предпринимательство не требует крупных стартовых инвестиций, но при этом обеспечивает быстрый оборот ресурсов и высокую динамику роста, позволяет создавать новые рабочие места, способствует формированию нормальной конкурентной среды [1].

Вторая причина – целый ряд проблем, которые стоят перед малым бизнесом и для решения которых необходимы различные экономические, правовые, социальные, информационные, консультационные, образовательные, организационные и иные меры поддержки. Для реализации этих мер могут использоваться как уже существующие участники рынка, наделенные дополнительными полномочиями и обязанностями, так и специализированные структуры поддержки малого бизнеса, состоящие из элементов различного профиля и обладающие разными функциональными возможностями.

Идея поддержки предпринимательства не является новой. Расшифровка глиняных табличек с клинописью, возраст которых составляет около 5 000 лет, иллюстрирует пример стимулирования сельскохозяйственного производства в Месопотамии. Изначально древние земледельцы приносили свой урожай в храм и оттуда забирали необходимое количество по принципу «каждому по потребностям». Такой подход не способствовал увеличению объемов производства, и жрецами было принято решение заменить его принципом «каждому по труду»: в храм сдавалась только десятая часть урожая, а остальную часть земледельцы оставляли себе [2].

Формы, методы и объем поддержки предпринимательства менялись с развитием общества, усложнением хозяйственных связей и технологических процессов, возникновением новых форм экономических отношений. Особое внимание уделяется исследованию роли государства и его функций в экономике в целом и в поддержке малого бизнеса в частности.

В XV веке сторонники теории меркантилизма в Англии, Пруссии, Франции, Швеции впервые обосновали необходимость активного воздействия государства на экономику. В это время в Европе начинался процесс активного накопления капитала, который, по мнению меркантилистов, мог проходить максимально эффективно благодаря поддержке со стороны государства. Под влиянием их идей сформировалась политика государственного протекционизма, проводимая в целях развития и защиты национальной промышленности. Ограничение импорта и стимулирование экспорта готовых изделий, регулирование обращения драгоценных металлов дали определенный положительный эффект. Протекционизм как официальная экономическая доктрина просуществовал до конца XIX века, а отдельные его элементы сохраняются и в настоящее время.

К концу XVIII века сформировалась новая экономическая школа, получившая название «физиократия» (с фр. *physiocratie* – «господство природы»). Физиократы критиковали меркантилистов и в противовес им предложили принципы *laissez faire* («пусть идет, как идет») и *ordre naturel* («естественный порядок»). Физиократы выступали за невмешательство государственной власти в экономические отношения; отмену старых законов, задерживающих или ограничивающих «естественный» ход вещей. Государство как источник законов должно защищать так называемое естественное право, важной частью которого является частная собственность [3].

Классическая школа политэкономии (А. Смит, Д. Риккардо, Ж.-Б. Сэй) предлагала идею «экономической свободы» и подразумевала ограничения государственного вмешательства в экономику.

Согласно А. Смиуту, перед государством стоят следующие задачи:

- 1) оградить общество от насилия и вторжений других обществ;
- 2) оградить по мере возможности каждого члена общества от несправедливости и угнетения со стороны других его членов, или установить стабильное и независимое правосудие;
- 3) создавать и содержать определенные общественные сооружения и учреждения, затраты на создание и содержание которых не могут быть покрыты частными лицами [4].

Создатели неоклассического направления (У. С. Джевонс, Л. Вальрас, Дж. Б. Кларк, И. Фишер, А. Маршалл и А. Пигу) сформулировали теорию рыночного равновесия, закономерности оптимального режима хозяйствования и настаивали на саморегулировании рыночной системы. Поддержка предпринимательства государством считалась излишней и даже вредной. Но экономические преобразования начала XX века – обострение конкуренции, появление монополий – привели к идее «сбоев рынка», преодолеть которые без вмешательства государства было невозможно. Задачей государства стало выполнение поддерживающих и регулирующих рынок действий, а именно: создание законодательной базы, системы институтов; обеспечение стабильности национальной валюты [5].

Экономический кризис 1930-х годов показал несостоятельность теории саморегулирующихся рынков. Идеологом активной государственной экономической политики стал Дж. М. Кейнс, критиковавший капиталистическую экономику и настаивавший на ее корректировке. Основой для критики послужил тезис об отсутствии в рыночной экономике механизма саморегуляции [6].

Практический опыт выхода США из «Великой депрессии» подтвердил, что правительство может с помощью масштабных государственных расходов простимулировать спрос, сократить безработицу, создать условия для активной предпринимательской деятельности.

Теория Кейнса по-новому охарактеризовала влияние государства на рыночный механизм. Если до Кейнса пассивная роль государства считалась условием существования рыночной экономики как концепции свободного предпринимательства, то в дальнейшем государство стало главным экономическим регулятором, требования которого безусловны для всех остальных участников рынка. Государство способно не только разрабатывать нормативно-правовые акты и следить за их исполнением, но и активно вмешиваться в экономику, регулируя налогообложение, проводя государственные закупки, занимаясь государственным предпринимательством.

В 1950-х годах появилось новое научное направление – неоклассический синтез, – объединившее неоклассическую и кейнсианскую экономические школы. Базовые теории противоречили друг другу, и в то же время каждая из школ имела свои достоинства. Микроэкономическая часть новой теории базируется на неоклассическом учении, а макроэкономическая концепция построена на идеях Дж. М. Кейнса. Синтез двух теорий доказал, что государство способно, не нарушая базовых принципов рыночной экономики, оказывать предпринимательству поддержку не только в целях минимизации кризисных явлений, но и для макроэкономического роста.

В настоящее время под поддержкой предпринимательства подразумевается организованная деятельность по созданию стимулов для развития бизнеса, оптимальных экономических и правовых режимов, а также вложение в малый бизнес материальных и финансовых ресурсов на льготных условиях [7]. Но сама по себе поддержка малого бизнеса невозможна без наличия структур, которые будут оказывать эту поддержку. Структура поддержки малого бизнеса представляет собой некоторый аспект соответствующей системы (т. е. состояние системы поддержки малого бизнеса) – единство ее элементов, отношений и целостных свойств, выделенных на основе принципов сохранения или инвариантности [8].

Чтобы оценить роль структур поддержки малого бизнеса, конкретизируем, о каких именно структурах идет речь. Типология структур поддержки малого бизнеса производится в соответствии с принятыми в современной науке моделями инфраструктурного обеспечения экономики. В зависимости от типа структур следует выбирать различные критерии оценки деятельности структур поддержки малого бизнеса:

- 1) масштаб охватываемой территории (международные, национальные, межрегиональные, региональные, локальные структуры);
- 2) финансовый результат (приоритетен для коммерческих структур, для некоммерческих структур этот критерий второстепенен);
- 3) количество функций (многофункциональные или специализированные);
- 4) востребованность оказываемых услуг;
- 5) функциональное назначение.

Классификация по функциональному признаку является приоритетной и подразумевает разделение на следующие категории:

- 1) информационно-коммерческая (маркетинговые центры, PR-агентства, аналитические центры и т. д.);
- 2) экономико-правовая (суды, фирмы-консультанты, адвокатура, нотариат и т. д.);
- 3) торгово-посредническая (ярмарки, аукционы, внешнеторговые представительства, экспозиции на выставках и т. д.);
- 4) финансово-кредитная (банки, а также лизинговые, страховые, гарантийные учреждения) [4].

Существуют также авторские взгляды на классификацию элементов инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства. Так, А. М. Губарева предлагает выделить две категории:

- 1) субъекты, напрямую оказывающие содействие государственным или муниципальным органам власти непосредственно при реализации федеральных, региональных и местных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 2) специализированные организации и индивидуальные предприниматели, оказывающие финансовую, имущественную, информационную, консультационную, кадровую, инновационную и иную поддержку субъектам малого и среднего бизнеса в сфере реального производства и оказания услуг [9].

Подобные классификации охватывают большее количество организационных структур поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, что определено ст. 15 Федерального закона № 209-ФЗ. Описанные в законе № 209-ФЗ [10] структуры, на наш взгляд, следует классифицировать и оценивать по следующим функциональным признакам:

- инвестиционным;

- финансово-кредитным;
- консультационно-образовательным;
- технико-технологическим;
- инновационным;
- сбытовым.

Представленная классификация структур поддержки субъектов малого бизнеса демонстрирует функциональное многообразие данных структур. В то же время у описанных организационных структур имеются общие квалификационные признаки – способность к оказанию поддержки предприятиям малого бизнеса и способность оказывать регулирующее воздействие.

Роль инвестиционных структур заключается в концентрировании денежных средств государства и иных вкладчиков для вложения их в создание новых производств. Инвестиционные структуры способны финансировать предприятия во всех сферах экономики.

Роль финансово-кредитных структур заключается в предоставлении предприятиям необходимых средств для расширения производства, его модернизации, выпуска новых товаров.

Роль консультационно-образовательных структур заключается в предоставлении экономических, правовых, научно-практических консультаций или повышении образовательного уровня предпринимателей, реализации образовательных программ повышения квалификации.

Роль технико-технологических структур заключается в распространении новых технологий, обучении использованию нового оборудования, популяризации среди молодежи инженерных профессий, а также интеграции на одной площадке инновационных разработок и процесса производства.

Роль инновационных структур заключается в обеспечении оптимальных условий для развития высокотехнологичных отраслей национальной экономики, формировании новых передовых научных кадров, новой высокотехнологичной продукции.

Роль сбытовых структур заключается в повышении объемов реализации продукции путем содействия выходу на новые рынки, оказании рекламных и представительских услуг; предоставления доступа к государственным закупкам и поддержке экспорта.

В совокупности роль структур поддержки малого бизнеса сводится к увеличению количества малых предприятий и улучшению их финансовых показателей. При этом достигаются дополнительные позитивные эффекты, такие как снижение безработицы, рост сбора налогов, повышение качества трудовых ресурсов, освоение новых технологий и увеличение валового внутреннего продукта.

Литература

1. Патина Т. А. Инфраструктура финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства // Молодой ученый. 2014. № 19. С. 346–349.
2. Зубарева Л. В., Алексеев А. А. Анализ влияния государственной протекционистской политики на развитие предпринимательства в Российской Империи // Вестник Сургутского гос. ун-та. Экономические науки, юридические науки. 2017. № 2. С. 10–16.
3. Кенэ Ф., Тюрго А. Р. Ж., Дюпон де Немур П. С. Физиократы. Избранные экономические произведения. М. : Эксмо, 2008. 86 с.
4. Россия и Британия в эпоху Просвещения: опыт философской и культурной компаративистики. Ч. 1 / отв. редакторы Т. В. Артемьева, М. И. Микешин. // Философский век. Альманах. Вып. 19. СПб. : Санкт-Петербургский Центр истории идей, 2002. 262 с.
5. Экономика / под ред. А. С. Булатова. М. : Юрист, 2002. 896 с.
6. Романцова Д. В., Денисевич Е. И. Проблемы развития молодежного предпринимательства // Молодой ученый. 2015. № 8. С. 614–618.
7. Шамхалов Ф. Государственная поддержка малого предпринимательства // Экономист. 1997. № 10. С. 79–81.

8. Алексеев А. А. Понятие регионального экономико-правового механизма государственного регулирования малого бизнеса // Успехи современ. науки. 2017. № 1. Т. 3. С. 40–42.
9. Губарева А. М. Инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: правовой аспект // Предпринимательское право. Прил. «Бизнес и право в России и за рубежом». 2013. № 2. С. 40–43.
10. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ (с изм. на 26 июля 2017 года). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».