

*Корнилова Т. В.
Kornilova T. V.*

**ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НАКАЗАНИЯ
В ВИДЕ ДЛИТЕЛЬНОГО СРОКА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИИ**

**CONCEPT AND CHARACTERISTICS OF PUNISHMENT IN FORM
OF LONG-TERM IMPRISONMENT IN RUSSIA**

В статье рассмотрена проблема определения сроков лишения свободы как длительных. Проанализированы статистические данные Федеральной службы исполнения наказаний России по осужденным (сроки наказания). Раскрыта позиция ученых по вопросу отнесения сроков лишения свободы к длительным. Сформулировано авторское понятие «длительный срок лишения свободы» и определен его временной критерий. Приведены результаты опроса сотрудников исправительных учреждений Управления Федеральной службы исполнения наказаний России по Вологодской области, непосредственно взаимодействующих с осужденными, и результаты исследования мнений осужденных по вопросу отнесения сроков лишения свободы к длительным. Рассмотрены критерии отнесения сроков лишения свободы к длительным, а также вопросы назначения и исполнения наказаний в виде длительных сроков лишения свободы. В работе также представлен анализ влияния длительной изоляции от общества на личность осужденного.

The article considers the problem of determining the terms of imprisonment as long-term. Statistical data of the Federal Penitentiary Service of Russia for the convicts (terms of sentences) are analyzed. The perspective of scientists on the issue of attribution terms of imprisonment to long-term is revealed. The author states the concept of “long-term imprisonment” and defines its time criterion. The opinions of the correctional officers of the Federal Penitentiary Service of Russia in Vologda Oblast, who directly interact with the convicts, are presented. The study results of the convicts’ opinions on the issue of determining the terms of imprisonment as long-term are provided. The article discusses the criteria for the duration of imprisonment, as well as the appointment and execution of sentences in the form of long-term imprisonment. The analysis of the influence of long-term isolation from society on the personality of the convict is given.

Ключевые слова: лишение свободы на определенный срок, длительные сроки лишения свободы, сотрудники исправительных учреждений, осужденные, цели наказания, эффективность уголовного наказания, исправление осужденных.

Keywords: deprivation of freedom for determined period, long-term imprisonment, correctional officers, convicts, purpose of punishment, effectiveness of criminal justice, reformation of convicts.

В российском уголовном праве под лишением свободы понимается мера возмездия, применяемая по отношению к субъекту, преступившему закон, если иным способом его исправление и гарантирование безопасности окружающих невозможно. Наравне с уголовным правом зарубежных стран российское уголовное право различает краткосрочные и длительные сроки лишения свободы, при этом не раскрывает значение длительности сроков лишения свободы, что влияет на неоднозначность данного понятия. Словарь русского языка Ожегова С. И. раскрывает понятие «длительный» как «долго продолжающийся во времени» [1, с. 154].

Дискуссия ученых о наиболее приемлемых сроках лишения свободы существует и сегодня. Одни считают, что цели наказания будут достигнуты при назначении отбывания сроков лишения свободы до 10 лет. Другие же, наоборот, поддерживают сторону увеличения сроков наказания. Сторонники первой точки зрения полагают, что добиться перевоспитания

и исправления осужденного наиболее эффективно можно в срок до 10 лет, другие ученые считают, что нельзя исключать и цель восстановления социальной справедливости, так как сроки прямо отражают принцип дифференциации ответственности и наказания [2].

В Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) установлены более длительные сроки лишения свободы по сравнению с Уголовными кодексами РСФСР 1926 и 1960 гг.

Анализ статистических данных Федеральной службы исполнения наказаний России показал, что в настоящее время происходит сокращение числа лиц, отбывающих сроки наказания, не превышающие 10 лет. Так, например, в 2008 г. их число составляло 626 790 человек, в 2013 г. данный показатель составил 464 543 человека, в 2016 г. – 426 212 человек, а в 2018 г. – 371 557 человек. Отметим, что в последние годы наблюдается рост числа лиц, отбывающих наказания сроком свыше 20 лет лишения свободы, в том числе пожизненно (в 2008 г. – 6 674 человека, а в 2018 г. – 8 631 человек). Подробнее статистические данные, характеризующие осужденных по срокам наказания, представлены в таблице [3].

Таблица

Характеристика осужденных по срокам наказания

Срок наказания	Число осужденных			
	2008 г.	2013 г.	2016 г.	2018 г.
До 1 года	18 824 чел.	18 537 чел.	16 806 чел.	18 696 чел.
1–3 года	163 943 чел.	109 797 чел.	104 077 чел.	90 037 чел.
3–5 лет	182 689 чел.	125 736 чел.	121 963 чел.	102 636 чел.
5–10 лет	261 334 чел.	210 473 чел.	183 366 чел.	160 188 чел.
10–15 лет	78 959 чел.	63 099 чел.	61 603 чел.	60 335 чел.
Свыше 15 лет	28 542 чел.	32 296 чел.	31 665 чел.	29 031 чел.

Взгляды ученых на вопрос определения сроков лишения свободы как длительных также не являются однозначными, так как низший предел длительных сроков может составлять от 3 лет до 25 лет.

Так, А. М. Смирнов говорит о том, что к длительным срокам лишения свободы следует относить сроки, длительность которых составляет от 5 до 15 лет изоляции от общества [4, с. 97].

В свою очередь С. С. Акуленко длительные сроки лишения свободы подразделяет на два вида:

- длительные сроки (от 10 до 20 лет);
- особо длительные сроки (от 20 до 30 лет).

В своей работе С. С. Акуленко говорит о том, что временное разграничение зависит от наличия психологического порога степени восприятия исправительного воздействия у осужденных. Так, при длительном пребывании в местах лишения свободы данная степень восприятия снижается и больше не возрастает [5, с. 49].

Рассматривая результаты исследования судейского правосознания стоит отметить, что 6 % работников областного и городского судов Вологодской области к длительным срокам лишения свободы относят срок, превышающий 25 лет; также 6 % признают длительным срок свыше 20 лет; 40 % к длительным срокам относят период, превышающий 10 лет изоляции от общества; 30 % – срок, превышающий 5 лет; 18 % считают длительными сроки наказания в виде лишения свободы от 3 лет [6].

На наш взгляд, к длительным срокам лишения свободы в РФ необходимо отнести срок свыше 7–8 лет, так как пик ориентирования на отрицательное поведение у большинства осужденных (около 82 %) проявляется после отбытия наказания, подпадающего под указанный промежуток времени. Также в этот период (7–8 лет) происходит усиление воздействия отрицательных факторов на осужденных и снижается эффективность воспитательного процесса. У отдельных осужденных такой пик проявляется после 5–6-летнего срока отбывания наказания [7]. Установление более коротких временных отрезков длительных сроков лише-

ния свободы, на наш взгляд, не способствует полноценному исправлению осужденного, так как часть срока наказания затрачивается на его адаптационный период и, как следствие, происходит исключение данного времени из процесса исправления.

Вышесказанное подтверждает и проведенное исследование, в котором приняли участие 38 сотрудников исправительных учреждений Управления Федеральной службы исполнения наказаний (далее – УФСИН) России по Вологодской области, которые непосредственно взаимодействуют с осужденными. В ходе исследования было выявлено, что 11 респондентов к длительному сроку отбывания наказания относят период от 5 до 7 лет лишения свободы, в то время как большинство опрошенных (27 сотрудников) к такому периоду относят срок более 8 лет лишения свободы.

Период лишения свободы, за который, как правило, достигается цель наказания (по мнению сотрудников исправительных учреждений УФСИН России по Вологодской области):

- до 3 лет лишения свободы (3 опрошенных);
- от 3 до 5 лет лишения свободы (11 опрошенных);
- от 6 до 8 лет лишения свободы (19 опрошенных);
- более 8 лет лишения свободы (5 опрошенных).

В целях изучения мнения осужденных по вопросу отнесения сроков лишения свободы к длительным нами в сентябре – октябре 2018 г. на базе исправительных учреждений УФСИН России по Вологодской области было проведено исследование, в котором приняли участие 96 осужденных (50 мужчин и 46 женщин). Участвовавшие в исследовании осужденные отбывают наказание в виде лишения свободы сроком свыше 8 лет впервые. Среди осужденных мужчин на момент анкетирования 7 человек отбыли наказание, срок которого не достигает 3 лет, 24 человека отбывают наказание на протяжении 3–5 лет, у 19 человек срок отбытого наказания составляет от 6 до 10 лет. Среди осужденных женщин на момент анкетирования 26 человек отбыли наказание, срок которого не достигает 3 лет, у 8 – отбытая часть наказания составляет от 3 до 5 лет, и у 12 человек срок отбытого наказания составляет от 6 до 10 лет. Интересен факт, что все участвовавшие в исследовании осужденные женщины и 39 осужденных мужчин, независимо от назначенного им срока лишения свободы, относят его к длительному.

Также рядом ученых высказывается позиция о том, что длительность лишения свободы должна определяться исходя из среднего значения максимально возможного срока лишения свободы.

Проблемным вопросом остается и определение критериев длительности срока лишения свободы. Так, ст. 15 УК РФ [8] все наказания, связанные с лишением свободы, классифицирует в зависимости от тяжести совершаемого деяния.

Помимо указанного критерия, М. Г. Детков предлагает ввести психологический критерий, который будет отвечать за восприятие осужденным применяемой к нему меры наказания. Автор указывает на то, что для субъекта с высокой степенью интеллекта и большим жизненным опытом наказание выступает временной мерой, в ходе которой происходит перевоспитание положительно направленного осужденного. В свою очередь рецидивисты и лица преклонного возраста в длительном наказании находят для себя лишь пользу, так как в данном случае у таких лиц отпадает надобность искать пути удовлетворения собственных потребностей [9, с. 30].

И. И. Авксентьевский определяет длительность срока лишения свободы через перспективу освобождения и возвращения осужденного в общество. Как утверждает автор, большинство осужденных способны представлять и планировать дальнейший процесс жизни в рамках пятилетнего срока отбывания наказания. После указанного срока осужденные не могут говорить с уверенностью о том, что их может ожидать в дальнейшей жизни [10].

Эффективность исполнения длительных сроков лишения свободы также является многогранной и актуальной проблемой современного мира.

Еще в 1968 году Б. С. Никифоров выразил свою точку зрения о том, что эффективность уголовного наказания проверяется практикой борьбы с преступностью и предупре-

ждением преступлений, адекватностью положений закона потребностям жизни, правильно-стью назначения и исполнения наказания и, наконец, эффективностью условий последующей жизни отбывших наказание [11, с. 137].

В назначении и исполнении длительных сроков наказания можно проследить полную противоречивость. С одной стороны, длительные сроки лишения свободы назначаются, как правило, особо опасным преступникам, тем самым общество на длительное время ограничивает себя от посягательств со стороны указанных лиц. Однако, с другой стороны, такого рода наказания несут за собой немалое количество отрицательных последствий. Длительное изолирование человека от общества несет разрыв его с социальной реальностью, эти последствия сказываются на психике осужденного, что приводит к неэффективности воспитательных целей, которые непосредственно преследует наказание. Эти противоречия требуют особого внимания и исследования для того, чтобы главные цели наказания были наиболее эффективными и служили перевоспитанию осужденного.

Длительный срок лишения свободы позволяет применить к осужденному полный комплекс мер, предусмотренных для его исправления, в то время как короткие сроки не способны сделать этого в полном объеме, так как в течение срока отбывания наказания помимо непосредственного срока отбывания наказания включается период предварительного заключения осужденного и период определения осужденного в тот вид исправительного учреждения, который подходит для его исправления.

Эффективность длительного заключения подтверждает факт стабильности состава осужденных, что в свою очередь дает возможность более подробно изучить личность каждого из преступников и использовать полный комплекс средств для их исправления. В то же время отбывание длительных сроков наказания может привести к появлению устойчивых и прочных связей между осужденными и работниками пенитенциарной системы, а это в свою очередь может способствовать росту должностных преступлений сотрудников исправительных учреждений.

В кругах правоведов обсуждению подлежит и вопрос о целесообразности длительного наказания. Так, большинство авторов считает, что длительное отбывание наказания не оказывает положительного влияния на осужденного, так как если исправление осужденного не произошло в первые 5 лет отбывания наказания, то и в последующем данная цель не будет достигнута.

Длительные сроки лишения свободы позволяют достигнуть лишь ту цель наказания, которая заключается в изоляции преступника от общества. В свою очередь исправление осужденного происходит на более ранних этапах отбывания наказания, что делает нецелесообразным процесс отбывания длительных сроков лишения свободы лицами, которые в будущем, скорее всего, не будут повторять своих действий (лица, совершившие преступления по неосторожности, вследствие случайного стечения обстоятельств и т. д.).

Так, еще С. П. Мокринский говорил о том, что максимально допустимым сроком изоляции является период, равный 5 годам, поскольку цель исправления осужденного достигается именно на протяжении указанного периода, так как не исправившийся в течение этого периода осужденный в дальнейшем также не исправится [12].

Как утверждает В. Е. Квашис, длительные сроки лишения свободы являются неэффективными, так как при их отбывании происходит утрата социально полезных связей, в ходе чего у осужденного пропадает мотивация к исправлению, происходят дезадаптация личности, ухудшение здоровья, развиваются психические расстройства, что может послужить толчком к развитию агрессивного состояния [13, с. 254].

По мнению В. У. Ялунина, при длительном отбывании наказания осужденный утрачивает чувство вины за содеянное преступление. Также у осужденного происходит утрата социальных навыков, снижается социальная активность и мотивация к общественной деятельности, что вызывает деградацию личности и затрудняет возможность исправления [14].

В своих исследованиях Р. С. Нагорный рассматривает так называемый эффект решетки, который характеризуется стимулированием дальнейшей преступной деятельности путем влияния на осужденного длительного нахождения в местах лишения свободы [15].

На наш взгляд, трудно не согласиться с позициями указанных авторов, ведь наказание в виде длительного срока лишения свободы становится испытанием для человека, так как осужденный, привыкший к благам цивилизации и доступным удовольствиям жизни, помещается в условия жестких ограничений, когда удовлетворению подлежат лишь первичные (жизненно необходимые) нужды и потребности. Формальное уравнивание всех осужденных в правах, в том числе единая форма одежды, типовой рацион питания и распорядок дня, а также обязательная трудовая повинность должны вызывать привыкание к образу жизни, характеризующему скромностью и самоограничением. На самом деле, подобная реакция возможна лишь при формировании смирения, свойственного не многим людям, способным на совершение преступления, в то время как основную массу осужденных недостаточность свободы саморазрешиения, выбора и права голоса озлобляет, вызывая зачастую обратную реакцию.

Также при отбывании наказания в виде длительного лишения свободы происходит адаптация осужденного к условиям отбывания наказания и постепенное отождествление наказания с собственной жизнью. В данном случае происходит утрата ценности «свобода» и осужденный перестает воспринимать лишение свободы как наказание.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что в России под длительным сроком лишения свободы понимается продолжительная изоляция осужденного от общества, осуществляемая путем помещения его в специальное учреждение, предназначенное для отбывания наказания, в котором осужденный претерпевает различные правоограничения по отношению к себе.

Исследования показывают, что наибольшая эффективность наказания достигается при отбывании срока от 1,5 до 10 лет, а свыше указанного периода наблюдается тенденция к ее спаду. При этом нельзя забывать и о других факторах. Например, отсутствие социальной почвы для реабилитации осужденных (отсутствие работы, жилья и других обстоятельств) способствует их отрицательному поведению.

Таким образом, современная система длительного лишения свободы накладывает на человека неизгладимый отпечаток, заставляя его утрачивать социально полезные связи с внешней средой и устанавливать социальные связи в исправительном учреждении. Длительность наказания влияет на полную адаптацию осужденного к условиям изоляции, что в дальнейшем вызывает нежелание возвращаться к привычной жизни. Именно этот фактор, на наш взгляд, влияет на рецидив преступлений. За время длительного срока лишения свободы осужденный отвыкает от тех норм, которые существуют в обществе, а при совершении повторного преступления он не боится снова оказаться в местах лишения свободы.

Литература

1. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. М., 2006. 944 с.
2. Побожая А. Н. Проблема эффективности длительных сроков лишения свободы // Аллея науки. 2017. № 5. С. 456–457.
3. ФСИН России : официал. сайт. URL: Фсин.рф (дата обращения: 14.08.2019).
4. Смирнов А. М. Длительные сроки лишения свободы в отношении осужденных мужчин : монография. М., 2010. 200 с.
5. Акуленко С. С. Реализация целей наказания при длительных сроках лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 152 с.
6. Смирнов А. М. Понятие длительного срока лишения свободы как критерия развития уголовного законодательства и пенитенциарной практики ФСИН России на современном этапе // Уголов. судопроизводство. 2006. № 2. С. 43–47.
7. Коваль М. И. Социально-правовая адаптация лиц, отбывших длительные сроки лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 1995. 22 с.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

9. Детков М. Г. Длительное лишение свободы: понятие, содержание, эффективность // Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. 2008. № 2. С. 28–32.
10. Авксентьевский И. И. Общественное правосознание и уголовное наказание: феномен лишения свободы на длительный срок и пожизненно // Лишение свободы на длительный срок и пожизненно: нормотворчество, правоприменение, правосознание : материалы науч.-практ. конф., Вологда, 17–18 апреля 2002 г. Вологда, 2002. С. 85–90.
11. Никифоров Б. С. Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью. М., 1968. 255 с.
12. Мокринский С. П. Наказание, его цели и предположения. Часть I. Общее и специальное предупреждение преступлений // Учен. записки Император. Москов. ун-та. Юридического факультета. Вып. 20. М. : Университет. тип., 1902. С. 1–157.
13. Квашис В. Е. Куда идет смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы : монография. СПб., 2011. 608 с.
14. Ялунин В. У. Соблюдение прав человека приоритетная задача УИС // Ведомости уголовно-исполнит. системы. 2002. № 5. С. 2–6.
15. Нагорный Р. С. Смертная казнь или пожизненное лишение свободы: за и против // Рос. следователь. 2006. № 4. С. 20–22.