

Слободенюк М. А.
Slobodenyuk M. A.

**ПОНЯТИЕ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СОВЕРШЕННЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ И МОЛОДЕЖЬЮ
ПО МОТИВУ НАЦИОНАЛЬНОЙ НЕНАВИСТИ**

**CONCEPT OF VIOLENT CRIMES COMMITTED BY MINORS
AND YOUNG ADULTS MOTIVATED BY NATIONAL HATRED**

В статье определено понятие «насильственные преступления, совершенные несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти», которое рассматривается как умышленные противозаконные общественно опасные действия лиц в возрасте от 14 до 30 лет, направленные на причинение физического и психического вреда организму другого человека (группе людей) против или помимо его воли, вызванные предубеждением в отношении видимых признаков принадлежности к другой национальности. Выявлены проблемы толкования терминов «насилие», «криминальное насилие» и «преступное насилие». Автор обращает внимание на специфику преступного насилия несовершеннолетних и молодежи, мотивированных национальной ненавистью.

The article defines the concept of violent crimes committed by minors and young adults motivated by national hatred. The concept is thought of as deliberate illegal socially dangerous actions of persons aged from 14 up to 30 years, intended to inflict physical and psychological harm on another person (or group of people), against their will, caused by prejudice concerning visible signs of belonging to other nationality. Problems of interpretation of the terms “violence”, “maleficent violence” and “criminal violence” are revealed. The author pays attention to specifics of criminal violence of the minors and young adults motivated by national hatred.

Ключевые слова: насилие, насильственные преступления, несовершеннолетние, молодежь, национальная ненависть, мотив национальной ненависти.

Keywords: violence, violent crimes, minors, young adults, national hatred, motive of national hatred.

Изучению разных аспектов криминального насилия, мотивов насильственных преступлений и личности насильственного преступника посвятили свои работы многие ученые всего мира. Тем не менее до настоящего времени не было выработано единого понимания того, что же представляет собой криминальное насилие среди несовершеннолетних и молодежи, совершенное по мотиву национальной ненависти.

Для начала обратимся к букве закона. Примечательно, что в Уголовном кодексе Российской Федерации понятие «насилие» не раскрывается, хотя в ряде его статей (14 статей УК РФ) оно уточняется как опасное или неопасное для жизни или здоровья (9 статей УК РФ), что требует дополнительного пояснения. Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» под насилием, неопасным для жизни или здоровья, законодатель понимает побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.). Под насилием, опасным для жизни или здоровья, подразумевается насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату

общей трудоспособности [1]. При этом под вредом здоровью понимают нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций, а также заболевания или патологические состояния, возникшие в результате внешнего воздействия [2, с. 4]. Кроме того, в уголовном законе в полной мере не определены, но заявлены насильственные способы совершения преступления: жестокость, издевательство, мучения (ст. 63, 107, 111–113, 302, 335 УК РФ), насильственные действия (ст. 116, 117, 132, 278, 296, 334 УК РФ), садистские методы и садизм (ст. 63, ч. 1 ст. 245 УК РФ), побои (ст. 116, 117 УК РФ), пытка (ст. 117, 302 УК РФ), принуждение и угроза насилием [3].

Изученная по 120 уголовным делам судебная практика показала, что все эти способы в том или ином виде применялись несовершеннолетними и молодежью, совершившими насильственные преступления по мотиву национальной ненависти. Среди материалов уголовных дел часто встречаются случаи хулиганства с применением насилия (19,5 %), на втором месте находятся причинение побоев по мотиву национальной ненависти (17,2 %) и угроза убийством в связи с ненавистью, вызванной предубеждением в отношении видимых признаков принадлежности к другой национальности (17,2 %) [4]. Так, например, 05 октября 2013 г. в Нижнем Тагиле лица, обладающие ярко выраженной кавказской внешностью, вступили в массовую драку с лицами славянской наружности. По данному факту Следственным комитетом Российской Федерации возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство, совершенное группой лиц по предварительному сговору, по мотиву национальной ненависти) [4]. Участники снимали произошедшее на видеокамеру, при этом подвергали потерпевшую сторону оскорблениям, грубому обращению, физическому и психическому насилию, проявляли нетерпимость по национальному признаку.

Большое количество преступлений также приходится на причинение тяжкого вреда здоровью (14,4 %), нередки и случаи убийства по мотиву национальной ненависти (10,3 %). В одном из своих выступлений Председатель Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкин заявил, что большинство таких преступлений совершается именно несовершеннолетними, потому что их сознание «отравлено» националистической пропагандой [5].

Таким образом, к насилию в широком смысле можно отнести все вспышки агрессии, ставящие под угрозу основы человеческого бытия в различных областях социальной жизни [6, с. 105]. При этом оно рассматривается с самых различных позиций, суть которых при обобщении сводится к пониманию насилия как принудительного беззаконного применения силы. Данный широкий взгляд может быть приемлем для рассмотрения значительного круга общественных отношений, начиная от угрозы военных действий, заканчивая проблемами экономических санкций и т. д. Однако все виды насилия можно объединить в рамках единого общего понятия – социальное насилие, которое связано с существующими в обществе противоречиями и групповыми конфликтами [7].

В основу любого насилия заложена агрессия (от лат. *aggredere* – нападать) – это индивидуальное или групповое поведение, направленное на причинение психического, физического или материального вреда себе, другим людям или обществу, но это определение подходит для широкого круга различных явлений: от словесных оскорблений до мировых войн [8, с. 9]. С точки зрения криминологии более предметно будет дополнить понимание агрессии признаками умышленного и противоправного воздействия, таким образом мы отграничиваем криминальную агрессию от других ее видов, например, спортивной, защитной и т. д. [9]. Следовательно, и насилие как таковое не всегда является общественно опасным, поэтому необходимо отграничивать криминальное насилие от других его видов (политического, экономического, военного, социального, воспитательного и др.), принятых в обществе [10, с. 51].

Таким образом, можно предположить, что применение насилия с точки зрения общественно опасных последствий не всегда несет негативный эффект: оно также может быть общественно нейтральным (защита лица, вынужденного отражать нападение) или даже общественно полезным (реализация мер уголовно-процессуального, административного, уголовно-исполнительного принуждения).

Несмотря на то, что в науке пока не выработано единое определение насилия, существует общая точка зрения на существенные признаки криминального насилия: под криминальным насилием понимается преступное посягательство, при котором причиняется физический и психический вред личности для достижения антиобщественной цели [11]. Р. Д. Шарапов уточняет это определение так: криминальное насилие – это не просто преступное посягательство на личную безопасность человека в виде умышленного противоправного причинения физического или психического вреда потерпевшему, а только то посягательство, которое осуществляется вопреки его воле путем энергетического или информационного воздействия на его организм [2, с. 4]. И. С. Скифский также дает широкое определение криминального насилия как умышленного деяния, выражающегося в принуждении личности к действиям, противоречащим ее желаниям, с целью причинения личности психологического и физического вреда, а также материального и иного ущерба [12, с. 20].

Итак, криминальное насилие – это умышленное, противозаконное, общественно опасное, физическое и психическое внешнее воздействие (механическое, физическое, химическое, биологическое, информационное, эмоциональное), осуществляемое на органы, ткани, психологические или физиологические функции организма другого человека, причиняющее человеку физический и психический вред (смерть, вред здоровью, физическую боль, страдания, утрату физической свободы), осуществляемое против воли человека [13].

Необходимо также различать физическое и психическое криминальное насилие. Физическое насилие в этом смысле выражается в умышленном, общественно опасном и противозаконном физическом воздействии на жертву, вызывающим болевые ощущения и причиняющим физический вред здоровью, вплоть до лишения жизни человека. При этом способы совершения такого насилия среди несовершеннолетних и молодежи отличаются значительным разнообразием: нанесение побоев, толкание с горы, заламывание рук, прижигание, проведение болевых приемов, связывание, сбивание с ног и др. [7]. Описанные способы физического криминального насилия относятся к действию как одной из форм преступного деяния, но закономерно возникает вопрос о том, возможно ли совершение физического насилия путем бездействия. Ведь именно запугивание, демонстрация своего превосходства, а также угроза физической расправой являются наиболее распространенным способом психического криминального насилия среди несовершеннолетних и молодежи, мотивированных национальной ненавистью. В данном аспекте согласимся с рядом авторов (М. В. Кроз, Н. А. Ратинова, О. Р. Онищенко), что психическое криминальное насилие представляет собой неправомерное причинение психического вреда потерпевшему через насильственное психологическое воздействие, которое необходимо отличать от принуждения и понуждения [14, с. 46].

Согласно точке зрения А. А. Пионтковского, насильственное психологическое воздействие на личность заключается в понуждении к действиям против ее воли [15]. Понуждение в то же время отличается от принуждения тем, что первое достигается посредством угроз, которые не подавляют волю потерпевшего, а лишь склоняют его к определенным действиям в пользу преступника [16, с. 47]. Еще один способ криминального насилия – это угроза жизни и здоровью потерпевших. Этот способ психического воздействия часто применяется среди несовершеннолетних и молодежи, мотивированных национальной ненавистью, и непосредственно содержит психотравмирующую информацию, вызывающую страдания и страх у потерпевших [17, с. 45–47]. С этим также согласен Р. Д. Шарапов, который считает, что причинение физического вреда возможно через информационное воздействие. Такое влияние оказывается на психику другого человека посредством передачи ему сведений, вызывающих стресс, тревогу, страх которые могут сопровождаться психосоматическими расстройствами. Поэтому причинение физического вреда путем психического воздействия на потерпевшего следует считать одной из разновидностей физического насилия [2, с. 3].

Обратим внимание, что цель психологического воздействия при криминальном насилии должна заключаться в причинении страдания потерпевшему, т. е. в случае, если осуществляется угроза жизни и здоровью потерпевших для достижения иной цели (например,

корыстной), речь идет об инструментальном насилии. Соответственно, в узком смысле к насильственным преступлениям относятся только те деяния, где насилие составляет один из элементов преступной мотивации [18, с. 562].

В широком смысле совокупность всех деяний, характеризующихся использованием криминального насилия, образует собой насильственную преступность, ячейкой которой является насильственное преступление [19, с. 303]. Отметим, что насильственные преступления по мотиву национальной ненависти, как правило, совершаются с прямым умыслом, так как реализуют специальную цель преступника [20, с. 25].

Для насильственных преступлений свойственна особая внутренняя взаимосвязь, которая детерминирована социально-психологическими алгоритмами поведения, образующими комплекс негативных поведенческих процессов: агрессию, негативизм, пренебрежение к окружающим, самоутверждение за счет насилия над другими людьми [21, с. 92]. Особую роль в этом играет отчуждение личности, выражающееся в состоянии тревоги человека за свой биологический или социальный статус [22, с. 103].

Для молодежи в возрасте от 18 до 30 лет свойственны общие с несовершеннолетними особенности психологического развития [23, с. 89]. В большинстве приговоров по насильственным преступлениям, совершенным по мотиву национальной ненависти, в качестве смягчающего обстоятельства учитывался молодой возраст подсудимого, несмотря на достижение им возраста 18 лет. Молодые люди не соответствуют по зрелости своему физиологическому возрасту. В качестве основных причин такого поведения молодежи можно выделить:

- снижение роли воспитательной работы, осуществляемой в образовательных учреждениях и на предприятиях;
- активную пропаганду насилия в средствах массовой информации;
- низкий уровень доходов населения и т. д. [24].

Молодой человек, находящийся в неблагоприятной жизненной ситуации, с повышенной готовностью принимает групповые правила поведения и криминальную субкультуру, поэтому основой мотивации насильственных преступлений несовершеннолетних и молодежи служат не только индивидуальные биологические и социальные потребности, но и групповые [25]. Криминальные молодежные группировки имеют жесткую иерархичную структуру, которая направлена на реализацию криминальных целей банды, но непосредственным исполнителем при нападениях зачастую выступает младший по возрасту участник группировки.

В то же время встречаются случаи, когда мотив как элемент мотивации или же как средство достижения криминальной цели не всегда ясен самому преступнику [26, с. 291]. В данном случае речь идет о так называемом «мнимом» мотиве национальной ненависти, который служит не только в качестве оправдания низменных мотивов несовершеннолетних и молодежи, совершающих насильственные преступления, но и является основанием для объединения их в группу, так как появляется общность идей и целей. Подтверждением мнимости мотива служат случаи нападений на представителей той же национальности, что и нападавшие.

Обобщив все вышесказанное, можно заключить, что насильственные преступления, совершенные несовершеннолетними и молодежью по мотиву национальной ненависти – это умышленные противозаконные общественно опасные действия лиц в возрасте от 14 до 30 лет, направленные на причинение физического и психического вреда организму другого человека (группе людей) против или помимо его воли, вызванные предубеждением в отношении видимых признаков принадлежности к другой национальности. Насилие по мотиву национальной ненависти, особенно с участием несовершеннолетних и молодежи, вызывает напряженность социально-политической обстановки в стране, население находится в состоянии тревожности, повышается недоверие к правозащитникам, поэтому необходимо максимально точно понимать сущность и генезис данного негативного явления, так как именно от этого зависит не только качество среды воспитания нового поколения, но и национальная безопасность Российской Федерации.

Литература

1. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое (с изменениями, внесенными постановлениями Пленума от 6 февраля 2007 г. № 7, от 23 декабря 2010 г. № 31, от 3 марта 2015 г. № 9, от 24 мая 2016 г. № 23 и от 16 мая 2017 г. № 17) : постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. URL: <http://legalacts.ru/> (дата обращения: 06.03.2019).
2. Шарапов Р. Д. Насилие как уголовно-правовая категория и его виды // Вестн. Тюмен. гос. ун-та. 2006. № 1. С. 3.
3. Афанасьева О. Понятие и содержание криминального насилия. URL: <http://отрасли-права.рф/article/1560> (дата обращения: 06.03.2019).
4. Генеральная прокуратура Российской Федерации : официал. сайт. URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения: 21.01.2019).
5. Выступление Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации Бастрыкина А. И. на расширенном заседании коллегии Следственного комитета при прокуратуре РФ. URL: <http://sledcom.ru/news/item/509752/> (дата обращения: 21.01.2019).
6. Жалинский А. Э. Насильственная преступность и уголовная политика // Государство и право. 1991. № 3. С. 105.
7. Абельцев С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия. М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право. 2000. 207 с.
8. Жмуров Д. В. Криминальная агрессия подростков : моногр. Иркутск, 2007. С. 9.
9. Дышлевой А. Ю. Агрессия как форма противоправного сексуального поведения // Междунар. мед. журн. 2002. Т. 8, № 4. С. 69–72.
10. Насильственная преступность. / под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. М. : Спартак, 1997. С. 51.
11. Криминология : учеб. / под ред. В. Н. Бурлакова, Н. М. Кропачева. СПб. : Питер, 2002. 432 с.
12. Скифский И. С. Объяснение и прогнозирование насильственной преступности в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Тюмень, 2006. С. 20.
13. Подгайный А. М. К понятию преступного насилия // Вестн. Ставропол. ин-та им. В. Д. Чурсина. Ставрополь. 2004. Вып. 3–4. С. 52–54.
14. Кроз М. В., Ратинова Н. А., Онищенко О. Р. Криминальное психологическое воздействие. М. : Юрлитинформ, 2008. С. 46.
15. Пионтковский А. А. Преступления против личности : учеб. пособие. М. : Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1938. 135 с.
16. Сердюк Л. В. Насилие: криминологическое и уголовно-правовое исследование / под ред. С. П. Щерба М. : Юрлитинформ, 2002. С. 47.
17. Симонов В. И., Щукин В. Г. Преступное насилие: понятие, характеристика, квалификация насильственных посягательств на собственность : учеб. пособие по спецкурсу. Пермь : ПГУ, 1992. С. 45–47.
18. Криминология : учеб. для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. М. : НОРМА, 2001. С. 562.
19. Криминология : учеб. М. : ВолтерсКлувер, 2005. С. 303.
20. Уголовное право России : учеб. для вузов. М., 2009. С. 25.
21. Шиханцов Г. Г. Криминология. М. : Изд-во Гревцова, 2009. С. 92.
22. Прокументов Л. М., Шеслер А. В. Криминология : учеб. пособие. Томск : Томск. гос. ун-т, 2017. 284 с.
23. Антонян Ю. М., Гончарова М. В. Состояние и причины преступности несовершеннолетних // Вестн. Москов. гос. обл. ун-та. Сер.: Юриспруденция. 2018. № 2. С. 89.

24. Попов В. О., Попова О. О. Причины и особенности экстремизма в молодежной среде. Меры противодействия молодежному экстремизму. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 04.03.2019).

25. Кудрявцев В. Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. М., 1998. С. 11–12. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie20599.html> (дата обращения: 04.03.2019).

26. Ваулина А. А. К вопросу о некоторых проблемах подростковой преступности в современной России // Молодой ученый. 2019. № 4. С. 289–292.