

*Шаров К. В.
Sharov K. V.*

**ТАКТИКА ДОПРОСА ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ**

**INTERROGATION METHODS OF VICTIMS AND WITNESSES
IN INVESTIGATION OF CRIMES RELATED
TO ILLEGAL ARMS TRAFFICKING**

Одной из основных задач при раскрытии преступлений является проведение следственно-оперативных мероприятий. Незаконный оборот оружия представляет серьезную опасность для общественного порядка, поэтому необходимо тщательное и объективное расследование с привлечением потерпевших и свидетелей.

В статье подробно рассмотрены тактика допроса и методы воздействия на потерпевших и свидетелей с целью получения достоверной информации относительно расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Доказана эффективность установления психологического контакта между следователем и допрашиваемым лицом для получения сведений, необходимых для раскрытия преступления.

One of the main tasks in the solving of crimes is to conduct investigative and operational activities. The illicit trafficking of arms poses a serious threat to public order, and a thorough and objective investigation involving victims and witnesses is therefore necessary.

The article describes in detail the tactics of interrogation and methods of influence on victims and witnesses to obtain reliable information on the investigated crimes related to illegal arms trafficking. Scientific novelty and relevance of the study are the effectiveness of establishing psychological contact between the investigator and the interrogated person for obtaining the necessary information as soon as possible.

Ключевые слова: оборот оружия, допрос, свидетели, получение информации.

Keywords: arms trafficking, interrogation, witnesses, obtaining information.

Одним из этапов расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, является допрос свидетелей и потерпевшего. С помощью грамотно проведенного допроса следователь может получить необходимую информацию по делу без искажения фактов. От выбранной тактики допроса потерпевших и свидетелей зависит итог расследования.

Цель исследования – выработка и построение тактики допроса потерпевшего и свидетеля при рассмотрении дел, связанных с незаконным оборотом оружия.

Автором при разработке темы акцентировано внимание на этапах допроса, важности установления психологического контакта с допрашиваемыми лицами.

В процессе написания статьи были использованы труды отечественных ученых: К. Н. Назаровой, А. И. Поповской, И. Г. Пятковой, а также нормы действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Наиболее распространенным следственным действием на сегодняшний день является допрос свидетелей. Данные действия регулируются нормами ст. 187–191 Уголовно-процессуального кодекса РФ [1].

Под допросом подразумевается способ передачи информации, которая напрямую относится к материалам уголовного дела, включая передачу данных об иных причастных к делу лицах. Но не стоит забывать, что в момент допроса оказывается влияние на психическое

состояние допрашиваемого лица, а также на объективные и субъективные факторы, которые могут исказить или дополнять картину произошедшего.

Предметом допроса являются обстоятельства, которые относятся к установлению личности обвиняемой либо потерпевшей стороны, а также взаимоотношения, связывающие их со свидетелями.

Согласно ст. 56 УПК РФ, свидетелем является лицо, которому по тем или иным причинам известны либо могут быть известны любые обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Нормы ст. 42 УПК РФ указывают на то, что потерпевшим является физическое лицо, которому в ходе преступления причинен физический, имущественный либо моральный вред. Решение о признании лица потерпевшим принимается незамедлительно либо после получения данных о нем.

Однако стоит учитывать специфику дел по незаконному обороту оружия и понимать, что данное преступление не предполагает потерпевшего как такового. Потерпевший появляется уже после того, как незаконно полученное оружие было применено.

Необходимо подчеркнуть, что допрос свидетеля и потерпевшего производится следователем на основании одних правил. Проведение допроса свидетелей и потерпевших не имеет существенных отличий, кроме предписания, которое касается первоочередного порядка допроса потерпевшего, а только затем свидетелей, при этом тактика допроса неизменна. Лицо, осуществляющее допрос, должно выяснить, знакомы ли потерпевший и свидетель, характер их взаимоотношений (дружеские или неприязненные, что послужило причиной таких отношений), а также являются ли они родственниками, сослуживцами или соседями [2, с. 11].

Таким образом, в процедуре допроса отсутствует четкая разница между допросом свидетеля и потерпевшего.

Согласно требованиям уголовно-процессуального законодательства, допрос проводится по месту производства предварительного следствия, в крайнем случае – по месту нахождения допрашиваемого лица (дома, в больнице).

Допрос не может длиться более 4 часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, причем общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов. Также необходимо заключение врача, если допрашиваемое лицо находится в медицинском учреждении.

Вызов на допрос осуществляется повесткой, которая вручается лицу, вызываемому на допрос, под расписку либо передается с помощью средств связи.

В соответствии с криминалистической тактикой, допрос свидетеля и потерпевшего делится на 4 этапа:

1. Установление психологического контакта с допрашиваемым лицом.
2. Свободный рассказ допрашиваемого.
3. Постановка уточняющих вопросов.
4. Ознакомление свидетеля и потерпевшего с протоколом допроса и аудио-, видео-

записью показаний.

В рамках первичного допроса свидетелей и потерпевших следует задавать наиболее подробные вопросы, так как в дальнейшем возможен их подкуп виновными лицами.

Допрос свидетеля относится к первоначальным следственным действиям, его следует производить в максимально короткие сроки после совершения деяния, так как для свидетеля данное событие, как правило, не имеет особого значения и быстро забывается. Необоснованная задержка проведения допроса ведет к потерям доказательной базы. Кроме того, заинтересованные в ложных показаниях лица способны путем шантажа, подкупа, использования дружбы со свидетелем отговорить его от дачи показаний.

Вопросы во время допроса направлены в первую очередь:

- на установление места и времени преступления, характера преступного деяния, типа используемого оружия;

- получение информации о свидетелях, которые способны предоставить данные о наличии либо изготовлении и продаже незаконного оружия;
- получение данных, которые характеризовали бы личность подозреваемого;
- установление причин, которые побудили к совершению уголовного преступления, а также иных обстоятельств, имеющих прямое отношение к материалам дела.

Приведенный перечень вопросов не является исчерпывающим и напрямую зависит от обстоятельств уголовного преступления, а также данных, которыми владеет свидетель.

На установление надлежащего психологического контакта существенное влияние оказывают следующие факторы: обстановка при проведении допроса, сущность и правильная последовательность задаваемых вопросов, манера поведения следователя, его умение владеть собой, тон и внешний вид.

Немаловажное значение имеет предупреждение допрашиваемого лица об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний, так как оно влияет на правосознание допрашиваемых лиц, является некоторым сдерживающим фактором относительно искажения реальных фактов со слов потерпевшего или свидетеля. Форма предупреждения об ответственности должна учитывать личность допрашиваемого, его реакции на вынесенное предупреждение и ожидаемое поведение. Для закрепления контакта с допрашиваемыми лицами необходимо использовать также и беседу, в ходе которой следователь может интересоваться не только анкетными данными, но и иной информацией о жизнедеятельности лица, что позволит изучить личность допрашиваемого [3, с. 250].

Так как не все допрашиваемые по делам о незаконном обороте оружия идут на первоначальный контакт со следователем, то в определенных обстоятельствах рекомендуется:

- расположить к себе допрашиваемое лицо, дать понять, что ему сочувствуют и не осуждают;
- приступить к главным вопросам постепенно, начав с нейтральных тем (образ жизни, увлечения и интересы допрашиваемого лица);
- помочь советом, дать контактный номер служебного телефона для связи в случае крайней необходимости;
- установить причины, которые мешают дать показания, попытаться их преодолеть [4, с. 175].

Важно отметить, что для разрешения конфликтных ситуаций, применяются тактические приемы, направленные:

- на распознавание правдивых и ложных показаний (создание не отвлекающей внимание допрашиваемого обстановки; уточнение и конкретизацию неопределенных, неполных показаний; постановку вопросов для повторного изложения отдельных или всех фактов; формирование у допрашиваемого представления о невозможности лгать или умалчивать о фактах; использование «географической уловки»: наблюдая за реакцией допрашиваемого, можно установить, говорит ли он правду или же дает ложные показания);
- отграничение заблуждений от умышленно ложных показаний (уточнение условий по восприятию допрашиваемым лицом событий и фактов; выяснение субъективного состояния потерпевшего, свидетеля в момент восприятия события; постановка вопросов, возбуждающих или ослабляющих эмоциональное состояние допрашиваемого лица; внезапный переход направления допроса – от одних фактов к выяснению других; постановка провокационных вопросов, направленных на выявление заведомо ложных показаний; выяснение причин, вследствие которых потерпевший или свидетель заинтересован в даче заведомо ложных показаний [5, с. 53]);
- использование положительных качеств личности допрашиваемого лица (купирование и последующая нейтрализация отрицательных качеств допрашиваемого лица; мотивация лица на применение его положительных качеств, призыв к совести, справедливости и честности, а также оказанию содействия в борьбе с преступностью);

- изобличение потерпевшего и свидетеля в даче заведомо ложных показаний (создание на допросе только рабочей обстановки; корректное поведение следователя по отношению к допрашиваемому лицу; формирование у допрашиваемого лица представления о бесполезности лживых показаний и том, что ложь будет разоблачена; решительный настрой следователя относительно выяснения истины по расследуемому делу; внезапная постановка вопросов по важным обстоятельствам расследуемого дела; создание представления у допрашиваемого лица о полной осведомленности следователя относительно произошедшего и наличии неоспоримых доказательств; отвлечение допрашиваемого от надуманной лжи и построения схемы мнимой защиты; предъявление доказательств без разъяснения относительно их отношения к материалам уголовного дела; неожиданное предъявление веских улик либо оглашение их определенной последовательности с целью уличения допрашиваемого во лжи; предъявление видео- и аудиозаписей, вещественных доказательств и документов) [6, с. 34].

Важным является следующий этап допроса – свободный рассказ – это изложение известными лицу фактов, касающихся незаконного оборота оружия, в определенной последовательности, предлагаемой следователем или выбранной потерпевшим или свидетелем.

Особенности свободного рассказа:

- возможность получения всего объема информации по фабуле дела, которым располагает свидетель или потерпевший;
- изложение данных по делу в удобной для допрашиваемого последовательности;
- более полное и четкое представление о взаимоотношениях допрашиваемого с иными участниками следственных действий, об избранной линии поведения потерпевшего или свидетеля и степени его фактической осведомленности.

Таким образом, в тактике ведения допроса особое место занимает свободный рассказ, при помощи которого свидетель и потерпевший излагают известные им факты в удобной для них интерпретации.

Если в расследовании преступления имеется большое количество эпизодов, то следователь рекомендует определенную последовательность изложения для свидетеля и потерпевшего. Для этого необходимо предложить допрашиваемому начать рассказ с определенного факта, который выстроит всю цепочку произошедших событий. Такой прием позволит направить рассказ в нужное русло для выяснения наиболее важных обстоятельств по делу и удержит допрашиваемое лицо от дачи ложных показаний, если существует такое опасение. Предоставив сведения об одном факте, допрашиваемый будет вынужден правдиво рассказать и об остальных событиях [7].

Следователь не должен мешать свободному рассказу либо прерывать его, так как это может привести к путанице и произвольному сокрытию важных деталей дела.

Задать вопрос либо вмешаться в рассказ возможно лишь при отклонении допрашиваемого от предмета допроса, при этом необходимо объяснить, что говорить следует по существу.

В процессе свободного рассказа протоколирование вести не следует, так как это может отвлечь допрашиваемого, ослабить его усилия по воспроизведению важных фактов и нарушить ассоциативные связи. На данном этапе допроса следователь делает заметки о соображениях, возникших у него по ходу свободного рассказа, намечая вопросы, которые нужно будет задать в дальнейшем.

Для установления полноценного психологического контакта допрашиваемое лицо должно чувствовать заинтересованность в его показаниях, что в свою очередь укрепит его в осознании важности исполняемого им гражданского долга и оказываемой им помощи следствию и затем послужит стимулом к даче правдивых показаний.

Завершив этап свободного рассказа, следователь путем постановки вопросов восполняет и уточняет полученные от свидетеля и потерпевшего показания; выявляет новые факты, не упоминавшиеся в свободном рассказе; получает контрольные данные для проверки показаний; помогает свидетелю или потерпевшему вспомнить забытые детали преступления.

Обобщая и анализируя полученные показания, следователь на заключительном этапе должен:

- при добросовестном заблуждении свидетеля и потерпевшего – помочь им исправить ошибки;
- при умышленной даче заведомо ложных показаний – изобличить лицо и побудить дать правдивые показания.

В целях «оживления» памяти свидетеля или потерпевшего применяются следующие тактические приемы допроса:

1. Допрос с использованием ассоциативных связей. В сознании свидетеля или потерпевшего возникают события, которые вступают друг с другом в определенные связи так, что припоминание одного факта стимулирует воспоминания о предшествующих и сопутствующих, а также последующих или сходных данных.

2. Допрос на месте – разновидность допроса с использованием ассоциативных связей, когда исследуется повторное восприятие той обстановки, в которой происходил незаконный сбыт либо приобретение оружия.

3. Повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств. При повторных показаниях допрашиваемое лицо может вспомнить упущенные или забытые им факты, а также факты, которые он пытался скрыть.

Необходимо отметить, что в арсенале следователя имеется большое количество тактических приемов, при правильном применении которых допрос свидетеля и потерпевшего может существенно помочь расследованию дел, связанных с незаконным оборотом оружия [8, с. 130].

Можно сделать вывод о том, что следователи, расследующие преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, обязаны не только иметь соответствующую подготовку и обладать высокой квалификацией в области права, но и уметь продуктивно взаимодействовать с личностью в процессе производства следственных действий. Кроме того, они должны совмещать в себе волевые качества и способность разбираться в психологических особенностях людей, проявлять умеренную настойчивость и целеустремленность, а также быть коммуникабельными при взаимодействии с сотрудниками оперативно-розыскных подразделений МВД и ФСБ.

Перечисленные качества помогут в своевременном раскрытии наиболее сложных преступлений, вне зависимости от срока давности и квалификации таких деяний.

Таким образом, деятельность по расследованию и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия должна быть комплексной и проводиться во взаимодействии с раскрытием и расследованием иных категорий преступлений.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : принят Государственной Думой 22.11.2001 г. : одобрен Советом Федерации 05.12.2001 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Рагулин И. Ю. Организационные аспекты методики расследования незаконного оборота оружия и боеприпасов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2016. 28 с.
3. Камышников А. П., Лукашин В. И. Незаконный оборот наркотиков. М. : Щит-М, 2018. 348 с.
4. Чиненов А. А. Некоторые особенности расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия и боеприпасов // Перспективы развития науки и образования : сб. науч. тр. по материалам XXVII междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. А. В. Туголукова. 2018. № 1. С. 174–175.
5. Пяткова И. Г. Тактика допроса свидетелей и потерпевших по делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет // Вестн. Урал. юрид. ин-та МВД России. 2015. № 4. С. 52–55.

6. Поповская А. И. Тактика и психологические основы допроса свидетелей // Наука и современность. 2013. № 21. С. 32–37.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации: принят Государственной Думой 24.05.1996 г. : одобрен Советом Федерации 05.06.1996 г. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
8. Шевченко Е. И., Шиманов А. И. Особенности криминалистического обеспечения при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и боеприпасов // Гуманитарные науки и образование в Сибири. 2014. № 3 (15). С. 128–130.