

УДК 316.334.3

DOI 10.34822/2312-3419-2019-4-15-18

Биганова М. А., Вазагов В. М.
Biganova M. A., Vazagov V. M.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF ORGANIZATION OF STATE SOCIAL POLICY

В статье рассмотрены основные аспекты организации социальной политики государства. Предложено авторское определение понятия «социальная политика». Целью исследования является анализ влияния изменений экономического развития общества на трансформацию взглядов политэкономов на сущность и содержание социальной политики.

The article describes the main aspects of the organization of state social policy. The authors' definition of social policy is presented. The study aims to analyze the influence of changes in the economic development of society on the transformation of the views of political economists on the nature and content of the social policy.

Ключевые слова: макроэкономика, социальная политика, социальная устойчивость, обеспечение жизнедеятельности общества, социальная стабильность, распределение доходов.

Keywords: macroeconomics, social policy, social stability, support for society, income distribution.

В современной экономической действительности прочно закрепилось понятие «социальная политика», рассматриваемое с точки зрения совокупности определенных мер, действий государства, направленных на обеспечение жизнедеятельности общества. Такой подход к пониманию социальной политики государства является общим, и для того, чтобы выделить ключевые особенности данного феномена, нужно детально вникнуть в суть происходящих процессов при взаимодействии государства и общества. Каждому этапу исторического развития соответствовала определенная роль государства в решении социальных проблем, что подчеркивает практическую сущность данного явления. Еще античными мыслителями была разработана основа для изучения социальных процессов, появились такие понятия, как «государство», «право» и «семья», впервые подверглись теоретическому обоснованию представления о благах человека и общества в целом. Так, в трудах Платона можно встретить фундаментальные предпосылки возникновения социальной политики: по его мнению, государство можно считать правильным только в том случае, если непрерывно происходит всесторонний анализ социальных проблем. Платон также приводит ряд рекомендаций, направленных на совершенствование мер социальной поддержки своих граждан.

Одним из важнейших факторов существования и функционирования государства как такового является население, соответственно, во многом именно люди, проживающие на той или иной территории, определяют возможности государства. Состав населения и его характеристики для любого государства всегда имели и имеют первостепенное значение, так как население – это основной трудовой ресурс, благодаря которому осуществляется производство материальных благ и услуг, необходимых для развития государства. В эпоху преобладания рабовладельческих и феодальных отношений трудовые ресурсы были представлены частью населения, значительно ограниченного в правах, и никакой заботы со стороны государства, кроме поддержания простого его существования, не было. Ограничение в правах

выражалось по многим направлениям, но важнейшим являлось отсутствие частной собственности на средства производства.

Вопросы собственности всегда являлись основополагающими в определении экономического развития общества. Так, в первобытнообщинном обществе собственность принадлежала всем его членам и носила общественный характер. При рабовладельческом строе все средства производства, а также люди, являющиеся рабами, принадлежали собственникам – рабовладельцам. Схожие черты носило и феодальное общество. Переход к рыночным отношениям ознаменовал распространение частной собственности, на которой и основывается сам рынок. Наличие частной собственности на средства производства наделяет человека хозяйственными возможностями и делает его полноправным участником экономических отношений. В обществе, где преобладает частная собственность, государство зависит от поведения большого количества собственников (населения) на рынке. Частная собственность послужила существенным побудительным мотивом для индивидов к развитию производственного потенциала, а значит, способствовала экономической эволюции государства. Зачастую возможность получения исключительных прав на собственность в любой из ее форм превышает стимулирование индивидов к экономической деятельности. Согласно политэкономическому подходу, это происходит под действием экономических сил, способных обеспечить собственникам возможностями в инновационной деятельности, например, позволяет добиться эффективного управления располагаемыми средствами производства.

На сегодняшний день все большее количество исследователей сходятся во мнении, что наличие частной собственности необходимо, однако без участия государства в экономических процессах не обойтись [1–2], тем более что в последнее время кооперация демонстрирует все большую эффективность.

Так, представители МГУ им. Ломоносова в своих исследованиях приводят несколько утверждений в пользу трансформации частной собственности в условиях рыночной экономики [3–4]. Во-первых, собственность все больше сосредотачивается в активах акционерных обществ, где выделить владельца с полными правами достаточно сложно. Во-вторых, частное предпринимательство в малых масштабах также развивается, представая в форме групп людей и небольших коллективов, нацеленных на кооперацию. В-третьих, роль государства в экономике продолжает расти, используются современные методы программирования и регулирования хозяйства. Отсюда следует, что частная собственность является неотъемлемым фактором развития, вместе с тем ее высокая роль заставляет государство предпринимать меры по выстраиванию экономических отношений с населением, чтобы средства производства давали необходимые результаты, когда собственники по каким-либо причинам не способны эффективно осуществлять деятельность или потеряли возможность владения, распоряжения собственностью [5].

Со временем вопросы участия государства в жизни общества приобретали все большую актуальность, что позволило такому явлению, как социальная политика, занять важное место не только в научной литературе, но и в практической деятельности большинства развитых государств. Разделение труда и усложнение производства вносили свои существенные коррективы во взаимоотношения между государством и населением. Если на первых этапах эволюции общества человек удовлетворял свои потребности только с помощью собственного труда, то в дальнейшем это стало невозможно, требовалось такое разделение труда, которое бы отвечало возрастающему уровню потребления. К. Маркс отмечал, что основой каждого общества является производство материальных благ, которые необходимы для нормальной жизнедеятельности. Производство выступает в роли определенного этапа экономического развития для государства и создает основу выстраивания государственных и правовых институтов, а также других нематериальных сфер жизни населения. Развитие общества и научно-технический прогресс сопровождалось расширением факторов производства (труд, капитал, предпринимательская способность), особенно во времена промышленной революции. С тех пор потребности общества не могли быть удовлетворены только в условиях про-

стого воспроизводства. Для нового индустриального, а затем и постиндустриального общества требовалось расширенное воспроизводство, представляющее непрерывный повторяющийся процесс производства экономических благ не только с возвращением израсходованного капитала, но и с приобретением дополнительных усовершенствованных и эффективных средств производства.

Положение человека в обществе также изменялось, возрастало понимание его роли, вслед за этим трансформировалось отношение к потреблению и, соответственно, изменялись условия удовлетворения потребностей населения. Происходила смена привычных форм государственного управления под влиянием рыночных отношений. Государство было вынуждено искать пути обеспечения роста заинтересованности трудоспособного населения в увеличении его эффективности. Социальная составляющая с достижением определенного уровня развития постепенно приобретала черты объекта государственного управления.

Понятие «социальная политика» в современном толковании обязано своим появлением представителям кейнсианской и неолиберальной школ экономической мысли, которые создали самостоятельный раздел экономической теории – макроэкономику, объединяющую в себе общую теорию государственного регулирования экономики. В 30-е годы прошлого века происходило формирование теоретических условий функционирования социального государства, осуществляющего свою деятельность в соответствии с протекающими общественными процессами. В этой связи социальную политику в самом общем виде можно обозначить с точки зрения одного из направлений макроэкономического регулирования, обеспечивающего социальную стабильность и благоприятные условия жизнедеятельности для населения.

При определении понятия «социальная политика» нужно отталкиваться от таких его составляющих, как «социум» и «политика». Под первым понимается общество, его функционирование и составляющие элементы. В свою очередь политика – это определенная управленческая деятельность. Именно поэтому многие исследователи отдают предпочтение толкованию социальной политики, при котором она представляет определенную деятельность государства по управлению и развитию социальной сферы. Социальная политика государства во многом определяет основы воспроизводственного процесса, а также образования рабочей силы, координирует уровень потребления в обществе.

По мнению И. В. Гелета и А. В. Коваленко, социальная политика – это система мероприятий, направленных на жизнеобеспечение населения, повышение общественного благосостояния и улучшение качества жизни населения [6], неотъемлемая составляющая политики демократического государства в рыночной экономике, охватывающая все сферы жизни общества. Некоторые же исследователи склонны считать, что социальная политика должна заключаться в обеспечении только уязвимых групп населения, однако актуальные тенденции развития экономики и общества не позволяют придерживаться такой точки зрения, ограничивая понимание социальной политики [7]. Современный человек выполняет множество важнейших функций в экономике государства, независимо от уровня доходов, поэтому социальная политика не может учитывать интересы каких-то отдельных групп, иначе ее нельзя будет считать полноценной и эффективной.

В большей степени научное сообщество сходится во мнении, согласно которому социальная политика, – это все же система взаимоотношений между классами, группами населения по поводу сохранения или изменения социального положения в целом. В научной литературе можно встретить и такие определения социальной политики, согласно которым она выражается в системе экономических отношений, обеспечивающих каждому человеку определенные гарантии, заключающиеся в создании условий для нормального уровня жизни, развития личностных способностей к труду и предпринимательской деятельности, а также социальной помощи при потере части социальных возможностей.

И. П. Николаева в своих трудах придерживается схожей точки зрения и рассматривает социальную политику через призму экономических отношений по поводу обеспечения населения достойными условиями для жизни, уделяя особое внимание таким участникам отно-

шений, как государственные и негосударственные институты, а также отдельные социальные группы и индивиды [9].

Таким образом, анализ трансформации определения «социальная политика», учет большего количества факторов, ранее не отнесенных к данному понятию, позволяют понимать рассматриваемое явление как один из важнейших элементов государственной экономической деятельности, которая направлена на реализацию задач по достижению благоприятных социально-экономических условий для жизнедеятельности общества, поддержке уязвимых слоев населения через систему социальных гарантий, содействию в развитии отношений внутри социальных групп и между ними, а также по обеспечению условий для роста благосостояния общества в целом.

Литература

1. Социальные инновации в управлении человеческими ресурсами : кол. монография / под ред. Я. А. Маргуляна. СПб. : Изд-во СПбУУиЭ, 2016. 397 с.
2. Галазова С. С. Актуальные аспекты современной теории экономической безопасности страны // Вестн. Северо-Осетин. гос. ун-та им. К. Л. Хетагурова. 2013. № 4. С. 381–385.
3. Белова Л. Г., Вихорева О. М., Карловская С. Б. Индустрия 4.0: возможности и вызовы для мировой экономики // Вестн. Москов. Ун-та. Сер. 6. Экономика. 2018. № 3. С. 167–183.
4. Тамбовцев В. Л. Модели и истории в экономической теории // Вестн. Москов. ун-та. Сер. 6. Экономика. 2017. № 1. С. 3–21.
5. Галазова С. С. Оптимизация структурного строения национальной экономики как концепт современной России // Междунар. журн. приклад. и фундаментал. исслед. 2014. № 9–3. С. 172–173.
6. Гелета И. В. Формирование и развитие принципов социальной политики. URL: <http://vakizdat.ru/> (дата обращения: 01.11.2019).
7. Федулов Ю. Г., Юсов А. Б. Социальная политика: сущность, формализация, измерение : монография. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. 649 с.
8. Николаева И. П. Мировая экономика и международные экономические отношения. М. : Дашков и К, 2018. 244 с.