

УДК [347.627.2.033+347.72.034](476)
DOI 10.34822/2312-3419-2019-4-112-115

Нагорная Н. А.
Nagornaya N. A.

**О КОНСОЛИДАЦИИ (ДРОБЛЕНИИ) АКЦИЙ КАК ОБЪЕКТА
ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ABOUT CONSOLIDATION (SPLITTING) OF SHARES
AS OBJECT OF COMMON PROPERTY OF SPOUES BASED
ON LEGISLATION ANALYSIS OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Автором статьи исследованы вопросы о возникновении и прекращении права общей собственности супругов на эмиссионные ценные бумаги – акции. Внесены предложения по совершенствованию гражданского законодательства Республики Беларусь в отношении режима совместно приобретенных супругами акций после раздела имущества.

The article investigates the issues of the origin and termination of the right of joint ownership of spouses to equity securities or shares. Proposals to improve the civil legislation of the Republic of Belarus on the regime of jointly acquired shares by spouses after the division of property are put forward.

Ключевые слова: акции, имущественные права, супруги.

Keywords: shares, property rights, spouses.

В Республике Беларусь ведется активная политика по привлечению частного капитала в качестве инвестиций в коммерческую деятельность юридических лиц. Наиболее активную в предпринимательской сфере часть населения, включая молодые супружеские пары, все чаще стали интересоваться вопросы покупки ценных бумаг, внесения денежных средств в качестве инвестиций в уставный фонд коммерческой организации с целью получения прибыли.

С принятием Закона Республики Беларусь от 17.07.2018 № 130-3 «О нормативных правовых актах» [1] претерпело изменение соотношение кодифицированных нормативных правовых актов Республики Беларусь по их юридической силе. В частности, нормы Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), регулирующие имущественные отношения супругов теперь обладают равной юридической силой с нормами Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК). Однако, несмотря на данные существенные изменения в белорусском законодательстве, некоторые вопросы отношений, связанных с общей совместной собственностью и имущественными правами супругов, остаются не до конца разрешенными.

Так, в соответствии со ст. 23, 24 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье имущество может либо принадлежать супругам на праве общей совместной собственности, либо может быть разделено по долям, причем если супруги не заключили брачный договор, то их доли должны признаваться равными. То есть можно говорить о наличии двух самостоятельных подвидов законного режима имущества супругов: а) режим общего имущества супругов; б) режим раздельного имущества супругов. Оба режима представляются динамичными правовыми механизмами, трансформирующимся при изменении отношений между супругами из состояния «в браке» в состояние «после расторжения брака». Избрание супругами первого либо второго режима зависит от многих фактов. Например, факт занятия предпринимательской деятельностью, покупка акций, недвижимости и т. д. могут побудить супругов к заключению брачного договора. В иных случаях, как показывает статистика, брачный договор не доста-

точно востребован среди лиц, вступающих в брак. Анализ статистических данных показал, что в 2018 году в Республике Беларусь на 60 714 зарегистрированных браков [2] пришлось лишь 4 тысячи заключенных брачных договоров (примерно 7 %) [3]. Приведенные данные прямо указывают на непопулярность подобных договорных отношений среди населения.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что с активным вовлечением в сферу бизнеса с помощью различных финансовых инструментов частного капитала, в том числе и совместно нажитого супругами в браке, с ростом активности граждан в инвестиционной деятельности (в качестве акционеров и т. п.) продолжают оставаться не до конца разрешенными вопросы, связанные с правовым режимом имущества супругов, относящегося к категории «инвестиции». Ведь в случае их развода и раздела совместно нажитого имущества, при отсутствии брачного договора, супругам приходится делить между собой не только предметы быта, но и предприятие, акции, долю в уставном фонде хозяйственного общества, иными словами, бизнес. Эта проблема остается актуальной не только в нашей стране, но и за рубежом.

Цель исследования заключается в изучении механизма перехода акций как объекта общей совместной собственности супругов из режима общего имущества в режим раздельного.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания.

В научных трудах белорусских авторов в том или ином объеме получили отражение вопросы реализации акционерами своих прав. Среди выдающихся исследователей в данной области, следует отметить В. Ф. Чигира, И. В. Балдина, М. Гребенщикову, В. С. Каменкова, Ю. А. Амельченко, Н. Н. Сарнавскую, Д. И. Михайлова и др. Исследования о разделе совместно приобретенных супругами акций, об особенностях реализации их прав на акции проводились такими белорусскими учеными-цивиристами, как Я. И. Функ [4], Н. В. Копыткова [5], А. И. Плиско [6].

В Российской Федерации указанная проблематика разрабатывается такими исследователями, как Г. Л. Адамович, Д. Р. Билалова, А. А. Глушецкий, М. Г. Ионцев, Р. С. Кравченко, Д. А. Макаров, Ю. А. Метелева, С. Д. Могилевский, В. П. Мозолин, Е. И. Никологорская, О. Л. Рассказов, А. В. Савиков, Д. А. Сумский, Г. В. Цепов, Б. Б. Эбзеев и др.

Изучение процесса эволюции правовых режимов имущества супругов необходимо, на наш взгляд, для понимания процессов, происходящих в имущественной сфере супругов в настоящее время, в частности проблемным остается вопрос о разделе совместно приобретенных супругами акций.

Так, например, супругами с целью увеличения семейного бюджета, реализуя совместно разработанную так называемую «финансовую инвестиционную программу», избирается наиболее эффективный, на их взгляд, инструмент финансового инвестирования – приобретение акций открытого акционерного общества (далее – ОАО). Почему нами выбран именно случай с покупкой акций ОАО? Потому что, во-первых, акции ОАО приобрести реальней, чем акции закрытого акционерного общества (далее – ЗАО), т. к. ОАО для расширения своей деятельности, решения проблемы привлечения новых капиталов продает свои акции практически любому лицу, пожелавшему их приобрести, увеличивая таким образом количество участников. Акции ЗАО приобрести супругам крайне проблематично, поскольку в нем хождение акций лимитировано, а также имеются иные ограничения прав лиц, связанные с участием в подобном обществе. А во-вторых, для участия в деятельности ОАО у лица возникает единственная обязанность – внести вклад в уставный фонд (в оплату акций), да и эта обязанность в силу специфики ряда правовых систем может отсутствовать, если уставный фонд ОАО полностью сформирован еще до момента его возникновения, а следовательно, до появления акционеров. То есть в ОАО в связи с минимальными правами акционера по отношению к обществу и его имуществу полностью отсутствуют и его обязанности.

Придя к решению о вложении совместно нажитого капитала в уставный фонд ОАО, которое, на взгляд супругов, является доходным, ликвидным и минимально рискованным, супруги

приобретают контрольный пакет акций. При этом один из супругов, на чье имя зарегистрированы акции, лишь является лицом, представляющим интересы обоих супругов в обществе. При покупке акций супруги рассчитывают получить возврат своих совместно нажитых сбережений через получение дивидендов или от продажи своего пакета акций по более высокой цене. Однако возможна такая ситуация, когда брак расторгается, и в этой связи может возникнуть ряд проблемных вопросов, например: кому из супругов после раздела имущества полагается пакет акций, а кому лишь компенсация в размере их стоимости? имеется ли возможность оставить акции после расторжения брака и раздела общего имущества супругов в правовом режиме общего имущества без трансформации в режим раздельного? Проблемным также остается вопрос об изменяющемся характере стоимости акций.

Для ответа на первый вопрос приведем цитату из научной работы известного белорусского ученого-цивилиста Я. И. Функа: «В случае развода супруги просто делят между собой определенное четное количество акций. (Если количество акций нечетное, то одна акция либо сохраняется в общей собственности, но уже долевой бывших супругов (и тогда один из них также представляет их общие интересы в обществе), либо передается одному из бывших супругов, второй же получает за свою часть ее стоимости компенсацию иным общим имуществом супругов)» [4, с. 59]. Утверждая вышеизложенное, Я. И. Функ придерживается, на наш взгляд, более гуманных для супруга акционера принципов равенства, социальной справедливости, нежели те исследователи, которые, поддерживая лишь интересы корпорации, утверждают, что акцией должен обладать только супруг-акционер. Мы также согласны, что «супруг акционера фактически также является акционером, поскольку в основе участия лица в акционерном обществе, даже закрытом, лежит факт обладания акцией, а она как раз находится в общей совместной собственности супругов» [4, с. 59].

Отвечая на второй проблемный вопрос о возможности оставить акции после раздела общего совместного имущества супругов в правовом режиме общего имущества без трансформации в режим раздельного, предлагаем рассмотреть на законодательном уровне возможность признания за супругами права общей долевой собственности на акции, сохранив имущественные права на них за обоими супругами, а также сохранив целостность пакета акций и их цену. Такой вариант возможен, если суд вынесет решение о признании права общей долевой собственности супругов на совместно приобретенные акции.

Рассуждая над ответом на третий проблемный вопрос о об изменяющемся характере стоимости акций, приведем пример из судебной практики. Рассматривая иск С. о взыскании в ее пользу компенсации за 1/2 часть акций, приобретенных в период брака и проданных ее бывшим супругом К., суд установил, что в период брака супруги приобрели 16 простых именных акций ЗАО «Мроя» номинальной стоимостью 157 рублей (на сумму 2 512 рублей). Акции были зарегистрированы на имя К. Стремясь оставить это имущество за собой, ответчик продал акции, а деньги от продажи были перечислены на счет К в банке. В ходе судебного разбирательства было выяснено, что акции котировались на рынке и были проданы за 3 094 015 руб. Поэтому в соответствии со ст. 24 КоБС суд признал за С. право на компенсацию за принадлежавшую ей 1/2 часть средств от продажи акций и взыскал с К. 1 547 007,5 рублей в пользу истицы [7, дело № 2-8767/2002].

При оценке стоимости акций важное значение будет иметь их прибыльность, так как в состав общесупружеского имущества могут входить различные акции как высокой доходности, так и низкой. Поэтому, на наш взгляд, следует учитывать, какие акции за кем из супругов остаются после раздела, чтобы не ущемлялись права одного из них. В этой связи представляется правильным предположение профессора Е. Чефрановой о том, что в недалеком будущем для оценки подлежащего разделу портфеля ценных бумаг суд будет вынужден привлекать квалифицированных специалистов и назначать финансовую экспертизу [8, с. 36]. Такая оценка может стать достаточно проблематичной в условиях нашей республики, так как вторичный рынок ценных бумаг еще слабо развит.

Несмотря на то, что законодательство Республики Беларусь не содержит специальных норм, регулирующих порядок раздела акций, являющихся общей совместной собственностью супругов, представляется верным мнение авторов, предлагающих делить четное количество акций поровну, а если супруги обладают нечетным количеством акций, то эту нечетную акцию передавать одному из супругов, а второму назначать компенсацию за часть ее стоимости из иного общего имущества супругов.

Следовательно, если супруг становится участником акционерного общества и вносит вклад в имущество общества за счет общего имущества супругов, то тем самым он выступает не только от собственного лица, но и от лица своего второго супруга (сособственника). При этом надо учитывать, что если он вступает в имущественные отношения, где личность участника важна для существования данных отношений, «личное» превалирует над «имущественным» и между собой общаются в правовом пространстве личности, то можно говорить, что участие второго супруга отходит на второй план и с точки зрения права нивелируется. То есть личное обязательство обладает более высокой юридической силой по сравнению с имущественной общностью супругов. Если же отношения носят чисто имущественный характер и для их исполнения важна не личность участника, а его имущество, то это значит, что происходит фактически не личностное общение, а общение имуществ, и второй супруг является таким же участником данных отношений, как и супруг – непосредственный их участник.

Таким образом, в Республике Беларусь методика раздела акций супругами остается пока не проработанной, вопросы о консолидации либо разделе прав на совместно приобретенные акции требуют дополнительной регламентации на законодательном уровне.

Литература

1. О нормативных правовых актах : закон Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З : принят Палатой представителей 27 июня 2018 г. : одобр. Советом Респ. 29 июня 2018 г. // КонсультантПлюс: Республика Беларусь.
2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. URL: <http://belstat.gov.by/> (дата обращения: 29.10.2019).
3. Белорусская нотариальная палата. URL: <https://belnotary.by/> (дата обращения: 29.10.2019).
4. Функ Я. И. Брачный договор. Имущественные отношения супругов, их участие в хозяйственных обществах и товариществах: по законодательству Российской Федерации и Республики Беларусь. Минск : Амалфея, 2003. 160 с.
5. Копыткова Н. В. Правовые проблемы реализации супругами прав на имущество и взаимное содержание : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Гомель, 2006. 112 с.
6. Плиско А. И. Правовое регулирование имущественных отношений супругов: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03. Минск, 2005. 117 с.
7. Материалы судебной практики по гражданским делам 2000–2003 гг. Могилев : Архив суда Центрального района г. Могилева.
8. Чефранова Е. А. Правовое регулирование имущественных отношений супругов // Рос. юстиция. 1996. № 7. С. 35–36.