

УДК 332.1.05(571.122)

Мильчакова Н. Н.
Milchakova N. N.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД К СЦЕНАРНОМУ РАЗВИТИЮ ЭКОНОМИКИ ХМАО

CONCEPTUAL APPROACH TO SCENARIO DEVELOPMENT OF KHAMAO REGION ECONOMY

В статье определены возможные варианты развития, стратегические приоритеты для развития ХМАО – Югры, предложен альтернативный сценарный подход.

In the paper possible variants and strategic priorities of development of KhMAO – Ugra region are described. The author proposes an alternative scenario approach.

Ключевые слова: Социально-экономическое развитие, базовый сектор экономики, не базовый сектор экономики, кластер, сценарный подход, модель.

Keywords: Socio-economic development, major sector of economy, basic sector of the economy, cluster, scenario approach, model.

В качестве объекта анализа и исследования рассмотрим Ханты-Мансийский автономный округ – Югру, один из наиболее динамично развивающихся регионов России, обеспечивающий энергетическую безопасность страны и являющийся крупнейшим нефтедобывающим районом национальной и мировой экономической системы. В качестве аргументов приведем лишь некоторые результаты деятельности Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2015 г. Согласно данным рейтингового агентства «РИА Рейтинг», позиция ХМАО по показателю «Объем производства товаров и услуг» среди субъектов РФ соответствует 2-му месту (3 348,0 млрд руб.), по показателю «Объем инвестиций в основной капитал на одного жителя» соответствует 3-му месту (442,1 тыс. руб. на человека), по показателю «Объем доходов консолидированного бюджета – 4 место (246,5 млрд руб.), по показателю «Доля численности открывших собственное дело в общей численности безработных граждан» только в 1 полугодии 2015 г. соответствует 1-му месту (2,88 %) [2].

Как известно, Ханты-Мансийский автономный округ занимает лидирующие позиции в экономике Российской Федерации. Так, Югра занимает 1-е место по добыче нефти и производству электроэнергии, 2-е место – по объему промышленного производства, по добыче газа, по поступлению налогов в бюджетную систему РФ, 3-е место – по объему инвестиций в основной капитал [1].

Базовым сектором экономики ХМАО – Югры является сектор нефте- и газодобычи. В рамках сырьевой модели экономики региона значение сырьевого сектора не просто закрепляет соответствующую хозяйственную специализацию территории, но и открывает новые возможности для ее социально-экономического роста, включая появление новых видов экономической деятельности. Однако для того чтобы сгенерированный в базовом секторе экономики поток средств, товаров и людей привел к появлению в регионе новых видов экономической и социальной активности, должны сформироваться соответствующие условия: достижение определенных масштабов внутреннего рынка или появление возможностей экономики издержек за счет эффекта урбанизации. Поскольку реструктуризация нефтегазовой отрасли российской экономики (новая специализация и корпоративная организация компаний, выделение сервисов и технологического обеспечения, проектирования и инновационных разработок в самостоятельные бизнесы, территориальное разделение производственно-

технологического процесса и управления) создают новые самостоятельные рынки (точнее, сегменты: геологоразведка, бурение, транспортировка, материально-техническое снабжение и логистическое обслуживание, управление информацией и пр.), возникает возможность создать новые части базового сектора или даже отрасли, претендующие на то, чтобы в области появились новые базовые сектора.

Подобный процесс развития можно рассматривать лишь относительно возможным. Тем не менее, очертим потенциальные траектории социально-экономического развития округа в долгосрочном периоде. Учитывая специфику производственной направленности округа, в перспективе сохранится «двухсекторная модель экономики», определяющим фактором которой будет уровень цен на мировом рынке нефтепродуктов. Однако сложившееся положение на мировых торговых сырьевых площадках свидетельствует о процессе «ценовых толчков» и перераспределения «маржи» в пользу других секторов экономики.

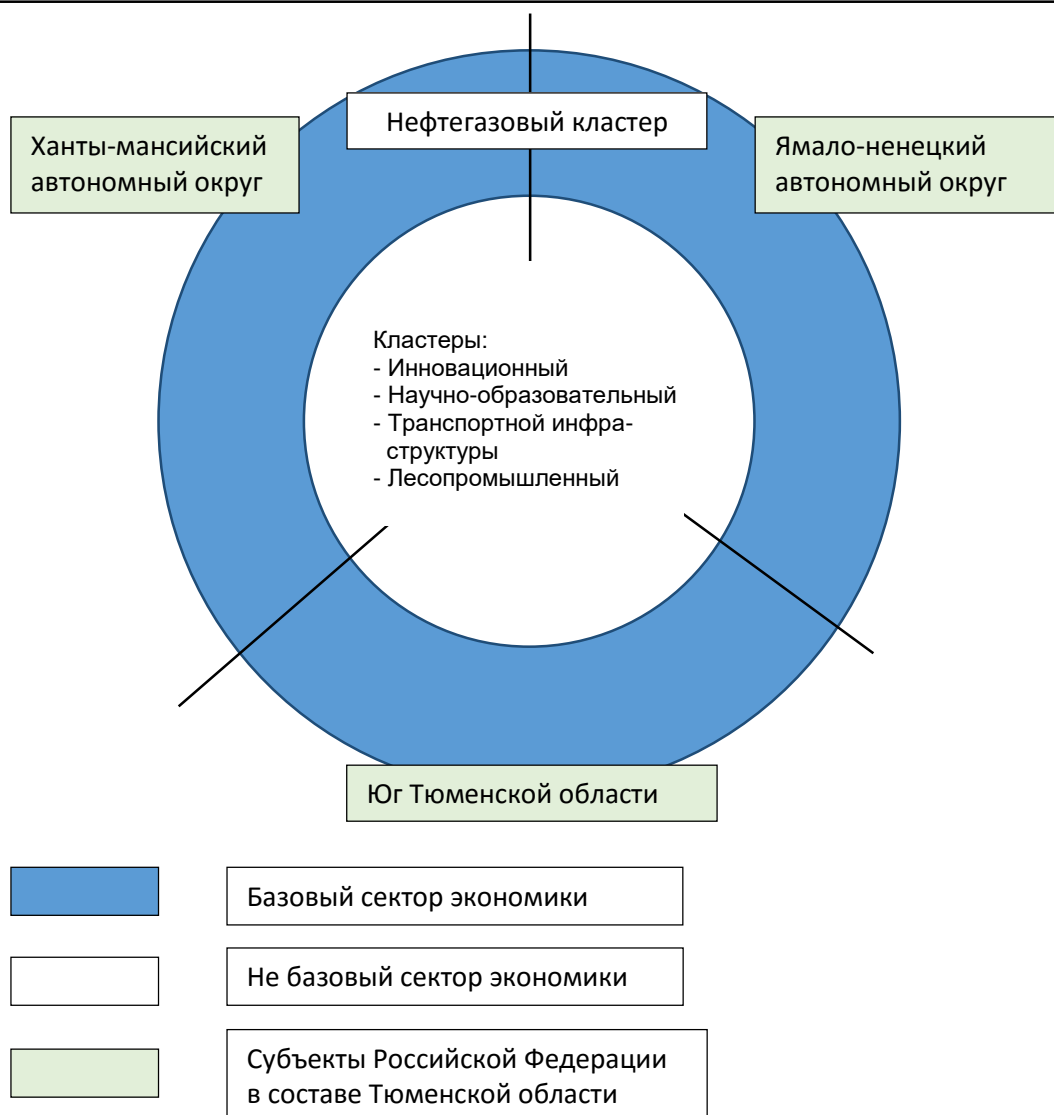
Поэтому «консервативный» сценарий социально-экономического развития округа в долгосрочной перспективе – это сценарий статического следования экономики в развитии не базовых секторов и в бюджетной сфере за циклическими колебаниями нефтегазовых цен.

В настоящий момент есть все основания считать, что на мировом рынке углеводородов начинается новый цикл колебаний (рост, падение) цен. Соответственно, стратегия ускоренной эксплуатации доступных ресурсов, без инвестиций в развитие ресурсной базы, которой в последнее десятилетие следовали практически все российские нефтегазовые компании, в этой ситуации становится неэффективной. В этих условиях становится актуальным наращивание объемов геологоразведочных работ, эксплуатационного бурения и осуществления быстрой технологической модернизации нефтедобывающих компаний.

Полагая, что нефтегазовый комплекс экономики ХМАО в ближайшей перспективе останется базовым определяющим сектором экономической системы и в округе отсутствуют конкурентоспособные отраслевые кластеры, можно предположить о нереалистичности осуществления диверсификации экономики. Тем не менее, думается, что альтернативные сценарии СЭР региона существуют. В развитии вышесказанного, предлагается сценарный подход к долгосрочному развитию пространственной территории. Безусловно, данные рассуждения относительно и отражают лишь точку зрения автора.

Методическая особенность подхода – использование специально разработанной интегрирующей схемы – модели «ХМАО – Югра: 2 + 5 + 3», задающей логику стратегического анализа, целеполагания и построения системы управления. Модель отражает базовую идею – участие ХМАО – Югры в борьбе за лидирующие позиции в межрегиональной конкуренции полюсов роста, в которых развиваются конкурентоспособные экономические комплексы и кластеры, создаются условия для привлечения и удержания капитала.

Модель совмещает два уровня рассмотрения региона: внешний, отражающий конкурентные позиции ХМАО относительно других регионов в разрезе двух секторов межрегиональной конкуренции, и внутренний, описывающий структуру пяти базовых экономических комплексов (с выделением в каждом кластеров и проектов развития) в разрезе трех экономических зон (ХМАО – Югра, ЯНАО, юг Тюменской области) (см. рисунок).



Интегрирующая схема модели «ХМАО – Югра: 2 + 5 + 3»

Возможные варианты развития базового сектора

1. Выбор перспективных рынков.

Как известно, основным потребителем западносибирских сырьевых ресурсов считается европейский рынок. Однако в ближайшее время для региона будет представлять интерес траектория движения на новые «восточные» рынки. Эти ориентиры обуславливают создание соответствующей инфраструктуры хозяйства.

2. Выбор между специализацией на нефтедобыче и диверсификацией базового сектора.

В настоящий момент удельный вес потребления природного газа и нефти в отраслях промышленности округа невысок. Это обусловлено рядом причин: уровень и темп развития отдельных промышленных комплексов не соответствует возможностям сырьевой базы; производственные цепочки комплексов нарушены; переработка сырья ограничивается выпуском продуктов невысокого качества.

3. Выбор направления развития сырьевой базы.

Осуществление данного варианта развития базового сектора предполагает возможность сосредоточения на интенсификации добычи на разрабатываемых месторождениях, а также освоении новых крупных месторождений нефти и газа внутри и за пределами региона. Реализация этого процесса будет зависеть от мер институционального характера, развития инновационного и инвестиционного климата, а также конъюнктуры мировых цен.

4. Будущая корпоративная организация нефтегазового сектора.

Корпоративная организации базового сектора будет зависеть, во-первых, от избранного РФ направления развития нефтегазовой отрасли в целом, во-вторых, от того, будут ли реализованы крупные проекты освоения и как для этого будут консолидированы финансы, в-третьих, от отношения государства к разработке малых месторождений и крупных месторождений с падающей добычей.

Развитие небазовых секторов экономики

В отношении развития небазовых секторов экономики и достижения ее сбалансированности, органам государственной власти округа в ближайшие годы предстоит определиться по ряду вопросов.

1. Развитие в рамках существующей специализации экономики или ее диверсификация.

2. Выбор между традиционной («жесткой») и либеральной промышленной политикой (поддержка отраслей, компаний или технологий, строительство производственных комплексов за счет бюджетного финансирования) и переходом к более либеральным методам управления экономикой, в частности, к институциональной политике, региональному форсайту и некоторым элементам кластерной политики (см. таблицу).

Перспективные потенциальные кластеры ХМАО – Югры

Кластер	Потенциал роста	Риски
Нефтегазовый кластер	Средний	Высокие
Инновационный кластер	Существенный	Высокие
Научно-образовательный кластер	Средний	Низкие
Лесопромышленный кластер	Низкий	Низкие
Кластер транспортной инфраструктуры	Средний	Средние

Форсайт-технология прогнозирования перспективных технологий на 10–20 лет, повышения продуктивности науки за счет концентрации внимания ученых на тенденциях рынка технологий, расширения горизонтов планирования, предвидения последствий масштабных проектов, улучшения партнерских отношений между бизнесом, наукой, правительством и обществом, повышения конкурентоспособности страны на мировых рынках.

Если центральным элементом «жесткой» промышленной политики является прямая государственная поддержка отдельных отраслей, предприятий-резидентов или технологий, то для промышленной политики нового типа более значимы институциональные преобразования (развитие инфраструктур, улучшение системы услуг технической поддержки, стимулирование процесса обмена идеями и знаниями в рамках кластера, привлечение компаний, заполняющих пустые ниши в развитии кластера, организация и развитие ассоциаций компаний-поставщиков, поддержка формирования новых предпринимателей и пр.) [3].

3. Ставка на традиционные сектора экономики и существующие предприятия или на привлечение внешних инвесторов.

Импорт капитала является одним из самых доступных способов повышения региональной конкурентоспособности, так как внешние инвесторы приходят, уже имея конкурентные позиции на открытом рынке, готовность осуществлять экспансию на нем. Но, для того чтобы внешние капиталовложения в регион осуществились, необходимо выполнить целый ряд условий: снять административные барьеры; выделить и оформить новые индустриальные участки или реконструировать старые производственные площадки.

4. Выбор «нового портфеля ресурсов».

Традиционный «портфель ресурсов», предполагающий дешевое и доступное сырье, дешевую рабочую силу, низкую бюджетную нагрузку, доминирование производства над сферой услуг и т. д., не может быть конкурентоспособным. Вследствие этого целесообразно сделать ставку на «новый» портфель – дорогая рабочая сила, инновационные технологии,

сильные рыночные позиции (развитие современных форматов предоставления услуг и т. д.) на крупных рынках. Более того, сохранение ресурсов «старого портфеля» блокирует обретение новых ресурсов. Низкая стоимость и слабая защищенность рабочей силы делают экономически непривлекательными инвестиции в технологии, способствующие повышению производительности. Консервация систем управления и корпоративных структур снижает мобильность экономики региона. Таким образом, необходим переход к новому типу портфеля ресурсов, основой которого являются: мобильная рабочая сила, обладающая современными ключевыми компетенциями; производительные инновационные технологии; доступ к большому рынку (правовая, транспортно-коммуникационная, торговая интеграция в большие открытые рынки); контроль конкурентных рыночных позиций, наличие амбициозных корпораций-резидентов, реализующих стратегию роста.

Итак, мы полагаем, что консервативный сценарий развития экономики ХМАО – Югры не может гарантировать устойчивость социально-экономического развития региона. Конъюнктурные колебания цен в базовом секторе создают потенциальные риски для экономической системы округа. Поэтому предпочтительным является предлагаемый активный сценарный подход, предполагающий не только рациональное использование основного фактора конкурентоспособности округа (ресурсная база), но и внутреннюю дифференциацию базового сектора и повышение производственно-технологической мобильности.

Литература

1. Отчет Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о результатах деятельности Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2015 год. URL: http://www.depeconom.admhmao.ru/upload/iblock/45f/otchyet_gubernatora_za_2015_god.pdf (дата обращения: 05.05.2016).
2. Рейтинг регионов РФ по качеству жизни. URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/life_2014.pdf (дата обращения: 05.05.2016).
3. Стратегия экономического развития Тюменской области до 2020 года. URL: http://www.urbanistika.ru/portfolio/zodchestvo-2005-6/strategiya-tyumenskoy-oblasti/TYuMEN_strategich.pdf (дата обращения: 05.05.2016).

Статья поступила в редакцию 19.05.2016.