

УДК 338.436.33

DOI 10.34822/2312-3419-2020-1-102-111

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АГРАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Э. А. Фарвазова^{1✉}, Т. Н. Медведева², В. М. Шарапова³

¹Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства, Курган, Россия

²Курганская государственная сельскохозяйственная
академия имени Т. С. Мальцева, Курган, Россия

³Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия

✉E-mail: linulya07@mail.ru

Организационно-экономический механизм агропромышленного комплекса в сложившейся экономической ситуации является решающим фактором, который определяет условия деятельности сельхозтоваропроизводителей, эффективность их производства, финансовое состояние и в целом всю социально-экономическую ситуацию в аграрном секторе экономики. Изучение вопросов, связанных с исследованием такого рода механизма, рассмотрением его структуры, а также оценкой его эффективности, является актуальным. В работе были обобщены известные методические подходы к экономической диагностике организационно-экономического механизма хозяйствования. Объектом исследования послужили сельскохозяйственные предприятия и организации Курганской области. Авторами статьи были применены общие и специальные методы научного познания – абстрактно-логический, группировки, сравнения, синтеза, экономико-статистический. Научная новизна исследования состоит в авторском подходе к модели оценки эффективности реализации организационно-экономического механизма хозяйствования предприятий, при этом были введены новые показатели, отражающие эффективность его применения и результаты влияния на производственную, финансовую и организационно-управленческую деятельность аграриев. Предложенная в статье методика была обоснована произведенными расчетами на примере сельскохозяйственных товаропроизводителей Зауралья.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм, эффективность, модель оценки, сельскохозяйственные предприятия и организации.

Для цитирования: Фарвазова Э. А., Медведева Т. Н., Шарапова В. М. Методические подходы к оценке эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования аграрных предприятий // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 1 (27). С. 102–111. DOI 10.34822/2312-3419-2020-1-102-111.

METHODOLOGICAL APPROACHES TO EFFICIENCY ASSESSMENT FOR ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MANAGEMENT MECHANISM OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

E. A. Farvazova^{1✉}, T. N. Medvedeva², V. M. Sharapova³

¹Kurgan College of Building Technology and Urban Development, Kurgan, Russia

²Kurgan State Agricultural Academy by T. S. Maltsev, Kurgan, Russia
Urals State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia

✉E-mail: linulya07@mail.ru

The organizational and economic mechanism of the agro-industrial complex in the current economic situation is a factor that determines the conditions of activity of agricultural producers, the efficiency of their production, the financial status and, in general, the entire social and economic situation in the agricultural sector. The study of issues related to this kind of mechanism, its structure, as well as the evaluation of its effectiveness is relevant. The paper summarizes the known methodological approaches to the economic diagnosis of the organizational and economic mechanism of management. The object of the study is agricul-

tural enterprises and organizations of Kurgan Oblast. The authors of the article apply general and special methods of scientific cognition such as abstract-logical, grouping, comparison, synthesis, economic and statistical. The scientific novelty of the research consists of the author's approach to the model evaluation of the effectiveness of the organizational and economic mechanism of management for enterprises, while the introduction of new indicators reflecting the efficiency of its use and results affect production, financial and management activities of farmers. The proposed method is justified by the calculations made on the example of agricultural producers in Transurals.

Keywords: organizational and economic mechanism, efficiency, evaluation model, agricultural enterprises and organizations.

For citation: Farvazova E. A., Medvedeva T. N., Sharapova V. M. Methodological Approaches to Efficiency Assessment for Organizational and Economic Management Mechanism of Agricultural Enterprises // Surgut State University Journal. 2020. No. 1 (27). P. 102–111. DOI 10.34822/2312-3419-2020-1-102-111.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время для сельского хозяйства, относящегося к приоритетным отраслям российской экономики, одной из важных является задача создания собственного, успешно развивающегося агропромышленного комплекса, способного конкурировать на мировом уровне. Одним из главных регуляторов успешного функционирования сельских товаропроизводителей как на отечественном, так и международном рынках считается эффективно действующий, адекватный многоукладной экономике и рыночным отношениям организационно-экономический механизм хозяйствования предприятий аграрной сферы. Особую актуальность приобретает вопрос изучения и совершенствования методических подходов к оценке его эффективности и результативности. Целью данной статьи является рассмотрение существующих методик анализа функционирования хозяйственных механизмов различных уровней и субъектов и представление авторского подхода к модели оценки эффективности организационно-экономических механизмов.

Изучение вопросов, связанных с формированием организационно-экономических отношений между субъектами хозяйствования, отражено в трудах зарубежных и отечественных ученых, таких как А. Кульман, Л. Гурвиц, Э. Маскин, П. Клейн, Л. И. Абалкин, Ю. М. Осипов, О. В. Федорович, Д. В. Ходос и других [1–7]. В трудах ученых-экономистов Уральского региона – А. Н. Семина, А. Л. Пустуева, Б. А. Воронина, В. Я. Ворониной, А. Н. Митина, Т. Н. Медведевой, В. А. Боровинских – отражены различные методические рекомендации и комплексные оценки показателей, характеризующие

эффективность механизма хозяйствования [8–12]. Задача настоящего исследования сводится к обобщению существующих методик его оценки и разработке авторской модели с набором показателей, характеризующих эффективность и результативность влияния разрабатываемых организационных и экономических рычагов воздействия на успешное функционирование сельских товаропроизводителей.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Объектом исследования в работе являются сельскохозяйственные организации и предприятия Курганской области. Методика исследования включает анализ экономической информации, статистических данных, в ходе которого рассматривается система показателей, характеризующих эффективность функционирования на всех уровнях управления организационно-экономического механизма хозяйствования сельхозтоваропроизводителей. Эмпирическую базу исследования составляют труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам формирования организационно-экономического механизма хозяйствования, а также оценки его реализации на всех уровнях управления. Основанием для проведенных расчетов послужили официальные статистические данные Департамента агропромышленного комплекса Курганской области по анализируемым субъектам хозяйствования [13]. В ходе исследования был применен системный подход к изучению данного вопроса с использованием экономико-статистического и абстрактно-логического методов, а также метода группировки, сравнения, анализа и балансового метода.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Курганская область является одним из важнейших аграрных регионов Уральского федерального округа, в котором более 63 % территории занимают земли сельскохозяйственного назначения, где ведущей отраслью растениеводства является зерновое хозяйство, а животноводы специализируются на разведении крупного рогатого скота, свиноводстве, овцеводстве и птицеводстве [14]. Для сельхозтоваропроизводителей региона в настоящее время достаточно значимыми являются про-

блемы обеспечения материально-техническими, земельными ресурсами, высокой зависимости от воздействия неблагоприятных климатических условий, низкой конкурентоспособности аграрного производства. Кроме того, за последние годы происходит резкое сокращение количества сельскохозяйственных предприятий, что приводит к уменьшению занятого в аграрном секторе экономики населения (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика деятельности сельскохозяйственных организаций Курганской области

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2016 г., %
Всего сельскохозяйственных предприятий и организаций, тыс. ед.	202	208	195	75,58
в том числе: прибыльных	166	156	145	79,67
удельный вес, %	82,18	75,00	74,36	> на 3,82 п.п.
убыточных, тыс. ед.	36	52	50	65,79
удельный вес, %	17,82	25,00	25,64	< на 3,82 п.п.
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1159,6	1120,0	1102,2	95,05
Площадь пашни, тыс. га	1020,7	997,9	978,9	95,9
Валовая продукция сельского хозяйства, млн руб.	14541,1	15878,4	13501,0	92,85
в том числе: растениеводство	10900,8	11739,5	9247,7	84,84
животноводство	3640,3	4138,9	4253,3	116,84
Среднегодовая численность работников, чел.	7883	7510	7145	90,64

Примечание: рассчитано авторами по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Курганской области за 2016–2018 гг.

За анализируемый период в Зауралье произошло уменьшение площадей как сельскохозяйственных угодий, так и пашни, что во многом связано с невозможностью убыточных хозяйств обрабатывать их в полном объеме. В результате наблюдается заметное снижение количества выпускаемой сельскохозяйственной продукции, в том числе продукции растениеводства.

В связи с этим большую роль в устранении последствий сложившейся ситуации играет оценка действующей системы организационно-экономических отношений между субъектами хозяйствования, которая позволит определить проблемы деятельности сельских товаропроизводителей и пути их преодоления.

Рассуждая об эффективности использования организационно-экономического механизма, большинство авторов отмечают многоаспектность и сложность изучаемой экономической категории, поскольку, по их мнению, организационно-экономический механизм хозяйствования прежде всего обладает принципом системности и состоит из множества элементов и подэлементов, каждый из которых выражен каким-либо экономическим показателем [15–19]. Изучив существующие модели оценки и анализа организационно-экономического механизма хозяйствования предприятий, мы обобщили и систематизировали представленные методики (табл. 2).

Таблица 2

**Методические подходы к оценке эффективности реализации
организационно-экономического механизма хозяйствования субъектов**

Суть методики	Показатели оценки	Достоинства	Недостатки
А. И. Хисамова [20]			
Методика основана на двух критериях: 1) стадии жизненного цикла управленческих бизнес-процессов; 2) анализе финансово-хозяйственной деятельности предприятия за отчетный период. В итоге выделяется три уровня результативности механизма: высокий, средний и низкий.	1) рентабельность продаж; 2) рентабельность активов; 3) объем продаж; 4) коэффициент автономии 5) коэффициент абсолютной ликвидности, 6) показатели, характеризующие управление бизнес-процессами на предприятии.	Результаты оценки просты в интерпретации, а по ее итогу можно выявить резервы развития организационно-экономического механизма управления предприятием.	Не установлен точный перечень управленческих бизнес-процессов на предприятии. Субъективизм экспертных оценок, апробация данной методики не была проведена на примере сельскохозяйственных предприятий.
А. Н. Терещенко [21]			
Методика основана на вычислении различных показателей эффективности производства.	1) обобщающие показатели эффективности производства (темпы роста производства, затраты на 1 руб. товарной продукции, общая рентабельность); 2) показатели эффективности использования труда (темпы роста производительности труда, доля прироста продукции за счет повышения производительности труда, относительная экономия живого труда); 3) показатели эффективности использования основных, оборотных средств и капитальных вложений (фондоотдача, оборачиваемость оборотных средств, относительная экономия оборотных средств); 4) показатели эффективности использования материальных ресурсов (относительная экономия материальных ресурсов).	Простота расчетов, учитывается интенсификация производства, апробирована на примере сельскохозяйственного производства.	Не учитываются показатели финансовых результатов деятельности предприятий, а также неполно представлена характеристика показателей экономической и организационной составляющих механизма хозяйствования, несмотря на их количество.
А. Т. Гусалов [22]			
Методика оценки коммерческой (финансовой), бюджетной, народнохозяйственной экономической эффективности организационно-экономического механизма.	1) прирост объема продукции на предприятии в результате действий механизма; 2) удельный вес объема производства, полученного в результате действий механизма в общем объеме производства и др.	Информационная ценность результативных показателей оценки эффективности механизма, возможность использования в различных крупных отраслях народного хозяйства.	Применима в основном на промышленных предприятиях и не учитывает особенности функционирования аграрной отрасли.
А. Н. Семин [23]			
Методика оценки составляющих элементов механизма, таких как планирование, ценообразование, взаимоотношения с покупателями, формы организации производства и труда и другие (всего 12 элементов).	1) коэффициент общей ликвидности; 2) коэффициент общей платежеспособности; 3) коэффициент автономии; 4) «запас прочности»; 5) прибыльность всех продаж; 6) рентабельность собственного капитала; 7) рентабельность всего капитала и др. (всего 12).	Подробно и качественно оценивает финансовую деятельность любого предприятия, в том числе и сельскохозяйственного, любой организационно-правовой формы, простота расчетов.	Не в полной мере учитывает эффективность его организационно-экономического механизма с точки зрения организационной, социальной и технологической характеристик.

Окончание табл. 2

Суть методики	Показатели оценки	Достоинства	Недостатки
В. А. Боровинских, Т. Н. Медведева [24]			
Расчет показателей экономической и организационной характеристик механизма с использованием метода «эталонного предприятия».	1) показатели экономической эффективности механизма (прибыльность продаж, коэффициент покрытия, коэффициент автономии и другие); 2) показатели организационной эффективности механизма (коэффициент рентабельности управления, фондоотдача, коэффициент обновления основных фондов и др.	Комплексность и информативность применяемых показателей, возможность применения в сельскохозяйственном производстве.	Не в полной мере учитывает эффективность организационно-экономического механизма с точки зрения социальной и технологической его характеристик.
Н. Г. Нечаев, В. Н. Душкин [25]			
Модель рейтинговой оценки финансового состояния предприятия.	1) коэффициент обеспеченности собственными средствами; 2) коэффициент текущей ликвидности; 3) коэффициент оборачиваемости активов; 4) рентабельность продаж; 5) рентабельность собственного капитала.	Применима во всех отраслях экономики и может оценивать финансовое состояние любого предприятия.	Учитываются, в основном, показатели оценки финансового состояния предприятий без применения показателей эффективности сельскохозяйственного производства и деловой активности.
И. Ю. Павлова [26]			
Методика балльной оценки финансовой устойчивости и финансового состояния организаций.	1) коэффициент абсолютной ликвидности; 2) коэффициент быстрой ликвидности; 3) коэффициент текущей ликвидности; 4) коэффициент финансовой независимости; 5) коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами; 6) коэффициент обеспеченности запасов собственным капиталом.	Простота расчетов, универсальный характер.	Применяются показатели, оценивающие только финансовую составляющую механизма хозяйствования; субъективизм и ирреальность балльных оценок.

Примечание: составлено по [20–26].

Таким образом, обобщив мнения многих исследователей в области изучаемого вопроса, мы приходим к выводу, что в результате такого анализа в основном дается характеристика показателей производственной и финансовой деятельности субъекта хозяйствования; при этом, во-первых, нет полного набора показателей, отражающего оценку каждого вида деятельности организации, а во-вторых, границы между видами деятельности весьма расплывчаты, одни и те же показатели в различных методиках используются в разных блоках. На наш взгляд, целесообразным является рассмотрение производственного, финансового и организационно-управленческого блоков показателей деятельности аграриев, которые в своей совокупности и взаи-

мосвязи образуют единый организационно-экономический механизм хозяйствования предприятий. При этом интегральный показатель эффективности механизма хозяйствования представляет собой расчет индивидуальных параметров каждого из представленных видов деятельности сельскохозяйственного предприятия (формула 1).

Нормативные значения комплексного показателя по каждому виду деятельности предприятия и интегрального показателя эффективности функционирования организационно-экономического механизма хозяйствования в целом должны быть больше 1. Напротив, если полученная величина интегрального показателя не превышает единицы, то следует учесть, за счет осуществления какой деятель-

ности (производственной, финансовой или организационно-управленческой) происходит снижение конечного результата.

$$\text{ИП} = \sqrt[m]{\text{П} \times \text{Ф} \times \text{О}}, \quad (1)$$

где ИП – комплексный показатель эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования;

П – индивидуальный показатель производственной деятельности предприятий;

Ф – индивидуальный показатель финансовой деятельности предприятий;

О – индивидуальный показатель организационно-управленческой деятельности предприятий;

m – количество видов деятельности, ед.

Расчет индивидуальных показателей каждого из видов деятельности, составляющих механизм хозяйствования, представлен в формуле 2:

$$I_d = \sqrt[n]{\text{ТР}_1 \times \text{ТР}_2 \times \dots \times \text{ТР}_n}, \quad (2)$$

где I_d – индивидуальный показатель эффективности деятельности предприятия;

ТР_n – темп роста соответствующих показателей;

n – количество показателей, ед.

Проведенные расчеты индивидуальных параметров по видам деятельности сельскохозяйственных предприятий Зауралья и значение интегрального показателя за период 2016–2018 гг. представлены в табл. 3.

Таблица 3

Расчет интегрального показателя эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий Курганской области

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Темп роста (ТР), 2018 г. к 2016 г.
Производственная деятельность				
Посевная площадь всего, тыс. га	1 408,9	1 386,1	1 338,3	0,95
Производство валовой продукции на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	1 254,00	1 417,82	1 224,96	0,98
Урожайность зерновых и зернобобовых, ц/га	16,6	19,7	17,3	1,04
Среднегодовой удой молока от 1 коровы, кг	4 184	4 154	4 190	1,001
Среднесуточный прирост КРС, г	550,0	546,0	549,0	0,998
Среднесуточный прирост свиней, г	460,0	487,8	469,0	1,02
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, млн руб.	12 737,7	13 740,4	15 030,7	1,18
Среднегодовая численность работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, чел.	7 088	6 784	6 452	0,91
$I_{\text{П}} = \sqrt[8]{\text{ТР}_1 \times \text{ТР}_2 \times \dots \times \text{ТР}_8} = \sqrt[8]{0,95 \times 0,98 \times \dots \times 0,91} = 0,994;$				
Финансовая деятельность				
Коэффициент финансовой независимости	0,59	0,62	0,58	0,98
Коэффициент общей ликвидности	2,02	2,33	2,82	1,4
Рентабельность активов, %	9,25	8,41	8,66	0,94
Рентабельность собственного капитала, %	15,96	13,6	14,92	0,93
Коэффициент оборачиваемости капитала	0,62	0,60	0,61	0,98
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1,11	0,99	1,00	0,9
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	4,53	4,73	5,83	1,29
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	4,54	4,65	5,41	1,19
$I_{\text{Ф}} = \sqrt[3]{\text{ТР}_1 \times \text{ТР}_2 \times \dots \times \text{ТР}_8} = \sqrt[3]{0,98 \times 1,4 \times \dots \times 1,19} = 0,997;$				
Организационно-управленческая деятельность				
Среднемесячная заработная плата работников, млн руб.	1380,7	1460,3	1729,9	1,25
Производительность труда, тыс. руб.	1331,69	1440,75	1742,63	1,31
Коэффициент рентабельности персонала	206,56	211,27	274,53	1,33

Окончание табл. 3

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Темп роста (ТР), 2018 г. к 2016 г.
Государственная поддержка на 100 га с.-х. угодий, тыс. руб.	1,56	34,12	40,35	25,87
Совокупная налоговая нагрузка, %	5,58	5,17	8,57	1,54
$I_0 = \sqrt[5]{TP_1 \times TP_2 \times \dots \times TP_5} = \sqrt[5]{1,25 \times 1,31 \times \dots \times 1,54} = 1,046;$				
$ИП = \sqrt[3]{0,994 \times 0,997 \times 1,046} = 0,998$				

Примечание: рассчитано авторами по данным сводных годовых отчетов сельскохозяйственных предприятий Курганской области за 2016–2018 гг.

В результате проведенного анализа полученный интегральный показатель эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий и организаций Зауралья меньше единицы, что, в свою очередь, связано с некоторыми трудностями в производственной и финансовой деятельности предприятий. Так, за анализируемый период произошло снижение численности работников в агропроизводстве, количества выпущенной сельскохозяйственной продукции, уменьшаются посевные площади сельскохозяйственных культур. Кроме того, в последние годы отрицательной остается динамика и некоторых финансовых показателей, таких как рентабельность собственного капитала, рентабельность активов и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современная модель организационно-экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий должна быть направлена на повышение эффективности ее функционирования и конкурентоспособности как на внутреннем, так и на внешнем рынках. На основании проведенных исследований были проанализированы и систематизированы существующие методики оценки эффективности функционирования организационно-экономических механизмов

хозяйствования, представлены показатели, характеризующие механизм в целом и составляющие его компоненты, отмечены достоинства и недостатки указанных методических подходов.

В ходе исследования была предложена модель интегральной оценки эффективности организационно-экономического механизма хозяйствования сельхозтоваропроизводителей Курганской области, согласно которой были проанализированы производственная, финансовая и организационно-управленческая виды деятельности аграриев, рассчитаны индивидуальные параметры и общий комплексный показатель эффективности и результативности механизма.

Разработанная модель оценки не предполагает сложной системы показателей, что делает ее удобной и доступной в применении, но в то же время она позволяет детально исследовать все виды деятельности сельхозпредприятий, чтобы в будущем скорректировать стратегию устойчивого развития субъекта хозяйствования. Проведенные нами исследования показали, что, принимая управленческие решения на разных уровнях, необходимо особое внимание уделять решению проблем, связанных непосредственно с производством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кульман А. Экономические механизмы. М. : Прогресс; Универс, 1993. 192 с.
2. Hurwicz L. But who will guard the guardians? Nobel prize lecture. December 8. 2007. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download> (дата обращения: 27.11.2019).
3. Maskin E., Klein P. Conceptual Economic Theory. In: The Role of Economic Theory. Kluwer Academic Publishers, 1994. URL: <https://scholar.harvard.edu/>

REFERENCES

1. Kulman A. Economic mechanisms. Moscow: Izdat. Progress group; Univers, 1993. 192 p. (In Russian).
2. Hurwicz L. But who will guard the guardians? Nobel prize lecture. December 8. 2007. URL: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download> (accessed: 27.11.2019).
3. Maskin E., Klein P. Conceptual Economic Theory. In: The Role of Economic Theory. Kluwer Academic Publishers, 1994. URL: <https://scholar.harvard.edu/>

- maskin/publications/conceptual-economic-theory (дата обращения: 29.11.2019).
4. Абалкин Л. И. Избранные труды. На пути к реформе. Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы. М. : Экономика, 2000. 912 с.
5. Осипов Ю. М. Хозяйственный механизм государственно-монополистического капитализма. М. : Изд-во МГУ, 1987. 400 с.
6. Федорович В. О. Состав и структура организационно-экономического механизма управления собственностью крупных промышленных корпоративных образований // Сибир. финанс. шк. 2006. № 2 (59). С. 45–54.
7. Ходос Д. В. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства Красноярского края // Вестн. Иркут. гос. техн. ун-та. 2011. № 11 (58). С. 284–292.
8. Семин А. Н. Методологические основы формирования экономических механизмов // Экономика сельскохозяйств. и перерабатывающих предприятий. 2012. № 9. С. 15–20.
9. Пустуев А. Л. Регулирующие механизмы развития сельского хозяйства с позиции экономической теории // Аграр. вестн. Урала. 2015. № 4 (134). С. 96–100.
10. Воронин Б. А., Воронина Я. В. Защита фермеров как производителей сельскохозяйственной продукции через организационно-экономический механизм государственной поддержки // Бизнес, менеджмент и право. 2018. № 3. С. 21–26.
11. Митин А. Н. Анализ научных взглядов о понятии «экономический механизм» и его модификациях в аграрной сфере экономики // Аграр. образование и наука. 2016. № 4. С. 112–118.
12. Медведева Т. Н., Боровинских В. А. Детерминанты хозяйствования предприятий аграрной отрасли // АПК: Регионы России. 2012. № 4. С. 8–11.
13. Официальный сайт Департамента сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Курганской области. URL: <http://www.kurganobl.ru> (дата обращения: 30.11.2019).
14. Медведева Т. Н., Шарапова В. М., Фарвазова Э. А. Финансовое положение сельскохозяйственных предприятий Курганской области // Современ. проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе : материалы III Всероссийской (национальной) науч.-практ. конф. с междунар. участием / под общей редакцией С. Ф. Сухановой. Курган : Курган. гос. сельскохозяйственная акад. им. Т. С. Мальцева, 2019. С. 207–211.
15. Векленко В. И., Пугач С. П. Сущность экономического механизма устойчивого развития АПК // Вестн. Курск. гос. сельскохозяйств. акад. 2016. № 2. С. 9–13.
16. Пинская М. Р., Киреева Е. Ф., Сорокина Т. В., Тихонова А. В., Вerezubova T. A., Наумчик С. О., Лукьянова И. А., Шередеко Е. В. Финансовый maskin/publications/conceptual-economic-theory (accessed: 29.11.2019).
4. Abalkin L. I. Selected works. On the way to reform. Economic mechanism of a developed socialist society. A new type of economic thinking. Perestroika: ways and problems. Moscow: Economics, 2000. 912 p. (In Russian).
5. Osipov Yu. M. Economic mechanism of state-monopoly capitalism. Moscow: Moscow state University publishing House, 1987. 400 p. (In Russian).
6. Fedorovich V. O. Composition and Structure of the Organizational and Economic Mechanism of Property Management of Large Industrial Corporate Entities // Siberian Financial School. 2006. No. 2 (59). P. 45–54. (In Russian).
7. Khodos D. V. Economic Mechanism for Ensuring Sustainable Development of Agriculture in the Krasnoyarsk Territory // Bulletin of the Irkutsk State Technical University. 2011. No. 11 (58). P. 284–292. (In Russian).
8. Semin A. N. Methodological Bases of Formation of Economic Mechanisms // Economics of Agricultural and Processing Enterprises. 2012. No. 9. P. 15–20. (In Russian).
9. Pustuev A. L. Regulating Mechanisms of Agricultural Development from the Position of Economic Theory // Agrarian Bulletin of the Urals. 2015. No. 4 (134). P. 96–100. (In Russian).
10. Voronin B. A., Voronina Ya. V. Protection of Farmers as Producers of Agricultural Products Through the Organizational and Economic Mechanism of State Support // Business, Management and Law. 2018. No. 3. P. 21–26. (In Russian).
11. Mitin A. N. Analysis of Scientific Views on the Concept of “Economic Mechanism” and its Modifications in the Agricultural Sector of the Economy // Agrarian Education and Science. 2016. No. 4. P. 112–118. (In Russian).
12. Medvedeva T. N., Borovinskikh V. A. Determinants of Management of Agricultural Enterprises // Agro-industrial Complex: Regions of Russia. 2012. No. 4. P. 8–11. (In Russian).
13. Official website of the Department of agriculture and processing industry of the Kurgan region. URL: <http://www.kurganobl.ru> (accessed: 30.11.2019). (In Russian).
14. Medvedeva T. N., Sharapova V. M., Farvazova E. A. Financial Situation of Agricultural Enterprises of the Kurgan region // Modern Problems of Financial Regulation and Accounting in the Agro-Industrial Complex: Materials of the III All-Russian (National) Scientific-Practical Conference with International Participation / ed. S. F. Sukhanova, 2019. P. 207–211. (In Russian).
15. Veklenko V. I., Pugach S. P. the Essence of the Economic Mechanism of Us-sustained Development of Agriculture // Vestnik of Kursk State Agricultural Academy. 2016. No. 2. P. 9–13. (In Russian).
16. Pinskaya M. R., Kireeva E. F., Sorokina T. V., Tikhonova A. V., Verezubova T. A., Naumchik S. O., Lukyanova I. A., Sheredeko E. V. Financial Mecha-

- механизм государственной поддержки АПК в России и Беларуси : моногр. М., 2017. 258 с.
17. Жичкин К. А., Гусейнов Ф. М. Экономический механизм деятельности личных подсобных хозяйств (на примере Самарской области) // Вестн. Ульяновск. гос. сельскохозяйственной акад. 2014. № 2 (26). С. 157–162.
18. Коробейников Д. А., Телитченко Д. Н. Организационно-экономический механизм функционирования овощеводства открытого грунта // Волгоград. гос. аграрн. ун-т. 2014. № 3. С. 34–40.
19. Холодкова К. С. Анализ подходов к определению сущности организационно-экономического механизма управления // Современ. науч. исследования и инновации. 2016. № 5. С. 213–221.
20. Хисамова А. И. Оценка организационно-экономического механизма управления предприятием // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2015. № 3 (26). С. 92–103.
21. Терещенко А. Н. Оценка организационно-экономического механизма эффективности деятельности предприятий агропромышленного комплекса // Экономика и математические методы. 2008. Т. 44. № 1. С. 109–113.
22. Гуссалов А. Т. Показатели эффективности организационно-экономического механизма промышленного предприятия // Экономика и эффективность организации производства. 2011. № 15. С. 97–101.
23. Семин А. Н. Научные основы формирования экономических механизмов: формы, типы, виды // Агропродовольственная политика России. 2012. № 5. С. 5–12.
24. Медведева Т. Н., Боровинских В. А. Интегральная оценка эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций Курганской области // Вестн. Мичуринск. гос. агр. ун-та. 2011. № 2-2. С. 178–183.
25. Нечаев Н. Г., Душкин В. Н. Оценка вероятности банкротства интегрированных агропромышленных формирований // Вестн. Воронеж. гос. агр. ун-та. 2016. № 1 (48). С. 222–232.
26. Павлова И. Ю. Модель рейтинговой оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций Курганской области // Науч. обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ : материалы междунар. науч.-практ. конф. Курган, 2018. С. 180–185.
- nism of State Support of Agriculture in Russia and Belarus: Monograph / Eds. M. R. Pinskaya, E. F. Kireeva. Moscow, 2017. 258 p. (In Russian).
17. Zhichkin K. A., Huseynov F. M. Economic Mechanism of Activity of Personal Subsidiary Farms (on the Example of the Samara Region) // Bulletin of the Ulyanovsk State Agricultural Academy. 2014. No. 2 (26). P. 157–162. (In Russian).
18. Korobeynikov D. A., Telitchenko D. N. Organizational and Economic Mechanism of Functioning of Open-ground Vegetable Growing // Volgograd State Agrarian University. 2014. No. 3. P. 34–40. (In Russian).
19. Kholodkova K. S. Analysis of Approaches to Determining the Essence of the Organizational and Economic Mechanism of Management // Modern Scientific Research and Innovation. 2016. No. 5. P. 213–221. (In Russian).
20. Hisamova A. I. Estimation of Organizational-Economic Mechanism of Enterprise Management // Vestnik of Perm University. Series: Economics. 2015. No. 3 (26). P. 92–103. (In Russian).
21. Tereshchenko A. N. Assessment of Organizational and Economic Mechanism of Efficiency of Activity of the Enterprises of Agro-industrial Complex // Economics and mathematical methods. 2008. Vol. 44. No. 1. P. 109–113. (In Russian).
22. Gussalov A. T. Indicators of Efficiency of the Organizational and Economic Mechanism of the Industrial Enterprise // Economics and Efficiency of the Organization of Production. 2011. No. 15. P. 97–101. (In Russian).
23. Semin A. N. Scientific Bases of Formation of Economic Mechanisms: Forms, Types, Types // Agro-Food Policy of Russia. 2012. No. 5. P. 5–12. (In Russian).
24. Medvedeva T. N., Borovinskikh V. A. Integral Estimation of Efficiency of Functioning of Agricultural Organizations of Kurgan Region // Bulletin of Michurinsk State Agrarian University. 2011. No. 2-2. P. 178–183. (In Russian).
25. Nechaev N. G., Dushkin V. N. Assessment of the Probability of Bankruptcy of Integrated Agro-Industrial Formations // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. 2016. No. 1 (48). P. 222–232. (In Russian).
26. Pavlova I. Yu. Model of Rating Assessment of Financial Condition of Agricultural Organizations of Kurgan Region // Scientific Support of Innovative Development of Agro-industrial Complex of Regions of the Russian Federation: Materials of the International Scientific and Practical Conference. Kurgan, 2018. P. 180–185. (In Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Фарвазова Эвелина Азатовна – преподаватель, Курганский техникум строительных технологий и городского хозяйства, Курган, Россия.

E-mail: linulya07@mail.ru

Медведева Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и финансов, Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т. С. Мальцева, Курган, Россия.

E-mail: medwedewa@yandex.ru

Шарапова Валентина Михайловна – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, Институт экономики, финансов и менеджмента, Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия.

E-mail: agroprom3@sky.ru

ABOUT THE AUTHORS

Evelina A. Farvazova – Lecturer, Kurgan College of Building Technology and Urban Development, Kurgan, Russia.

E-mail: linulya07@mail.ru

Tatyana N. Medvedeva – Candidate of Sciences (Economics), Docent, Head, Accounting and Finance Department, Kurgan State Agricultural Academy by T. S. Maltsev, Kurgan, Russia.

E-mail: medwedewa@yandex.ru

Valentina M. Sharapova – Doctor of Sciences (Economics), Professor of the Accounting and Audit Department, Institute of Economics, Finance and Management, Urals State Agrarian University, Yekaterinburg, Russia.

E-mail: agroprom3@sky.ru