

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 347.963

DOI 10.34822/2312-3419-2020-2-7-16

СИГНАЛИЗАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОВ

С. Г. Бывальцева, М. М. Черепанов✉

Уральский государственный юридический университет, Екатеринбург, Россия

✉E-mail: m.m.cherepanov@usla.ru

Объектом исследования стали действия прокуроров, предусмотренные законодательством и осуществляемые в установленном им порядке, преследующие две основные цели: во-первых, довести информацию о состоянии законности и правопорядка на соответствующей территории и о результатах проделанной работы по их укреплению до определенного круга субъектов; во-вторых, поднять уровень правовой грамотности, правовой культуры среди граждан, должностных и иных лиц и добиться снижения уровня их правового нигилизма. Отмечено, что в научной литературе указанные действия именуется ненадзорными непроцессуальными, или сигнализационными средствами прокурорского реагирования. Предметом исследования выступают материалы прокурорской практики, а также нормы действующего законодательства Российской Федерации. Подчеркнута проблема недостаточной разработанности в науке вопроса о сущности сигнализационных средств прокурорского реагирования. Проведено разграничение между ними и иными средствами (главным образом актами) прокурорского реагирования. С помощью примеров из современной практики нескольких прокуратур Российской Федерации авторами обозначена роль рассматриваемых правовых средств в профилактике и предупреждении возможных нарушений законов, в том числе преступлений и вызывающих их причин, а следовательно, возможных нарушений прав и свобод человека и гражданина.

Ключевые слова: прокурор, прокуратура, средства реагирования, ненадзорные, непроцессуальные, сигнализационные, профилактика, предупреждение, нарушение закона, преступление, права и свободы, человек и гражданин, взаимодействие, общественность, средства массовой информации.

Для цитирования: Бывальцева С. Г., Черепанов М. М. Сигнализационные средства прокурорского реагирования как эффективные инструменты предупреждения нарушений законов // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 2 (28). С. 7–16. DOI 10.34822/2312-3419-2020-2-7-16.

PUBLIC AWARENESS TOOLS OF PROSECUTOR'S RESPONSE AS EFFECTIVE PREVENTION FOR LAW VIOLATIONS

S. G. Byvaltseva, M. M. Cherepanov✉

Ural State Law University, Yekaterinburg, Russia

✉E-mail: m.m.cherepanov@usla.ru

The article studies the actions of prosecutors, prescribed by and carried out according to law. These actions are aimed at firstly, to bring information to particular bodies about the state of law and order in the respective territory and the results of the strengthening them and secondly, to raise the level of legal literacy and legal culture among citizens, officials and other persons and achieve a reduction in the level of their legal nihilism. It is noted that in the scientific literature these actions are referred to as “non-supervisory non-procedural, or public awareness tools of prosecutor’s response”. The subject of the research is the materials of the prosecutor's practice, as well as the current statutory provisions of the Russian Federation. The insufficient status of the essence of the public awareness tools of the prosecutor’s response in science is emphasized. A distinction between them and other tools (mainly acts) of the prosecutor's response is made. Based on examples in the modern practice of various prosecutors in the Russian Federation, the authors outlined the

role of the legal means of the prosecutor in the warning and prevention of possible violations of laws, including crimes and their causes, as well as possible violations of human and civil rights and freedoms.

Keywords: prosecutor, prosecutor's office, response tools, non-supervisory, non-procedural, public awareness, prevention, warning, violation of law, crime, rights and freedoms, person and citizen, interaction, mass media.

For citation: Byvaltseva S. G., Cherepanov M. M. *Signaling Means of Prosecutor's Response as Effective Tools for Preventing Law Violations // Surgut State University Journal. 2020. No. 2 (28). P. 7–16. DOI 10.34822/2312-3419-2020-2-7-16.*

ВВЕДЕНИЕ

В научной литературе, посвященной вопросам деятельности прокуратуры Российской Федерации, предлагается классифицировать средства прокурорского реагирования по разным основаниям. Так, обоснованной представляется классификация Е. Р. Ергашева, Е. А. Габышевой и Н. Р. Корешниковой, базирующаяся на анализе законодательства, прокурорской практики и точек зрения других ученых. Согласно данной классификации среди прочих средств прокурорского реагирования можно выделить непроцессуальные ненадзорные, или сигнализационные [1, с. 41; 2, с. 71]. Примерами могут служить доклады прокуроров о состоянии законности и правопорядка и проделанной работе по их укреплению; информационные письма и различные информации прокуратур; публикации статей и выступления прокуроров в средствах массовой информации (далее – СМИ), на собраниях трудовых коллективов и др.

К сожалению, вопрос об основаниях и порядке применения сигнализационных средств прокурорского реагирования, их структуре и содержании, а также об их отличии от основных средств прокурорского реагирования (главным образом от актов прокурорского реагирования) в научной литературе практически не исследован, что делает актуальными научные труды в рассматриваемой сфере. На эту проблему указывают некоторые современные ученые в своих работах [3; 4, с. 4].

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Цель настоящей статьи – раскрыть сущность сигнализационных средств прокурорского реагирования и определить их роль в профилактике, предупреждении возможных нарушений законов, в том числе преступле-

ний и вызывающих их причин, а равно возможных нарушений прав и свобод человека и гражданина. Для достижения цели авторы используют методы системного и сравнительного анализа; рассматривают точки зрения ученых, нормы законодательства Российской Федерации, прокурорскую практику; применяют формально-логический и другие методы, принятые в юриспруденции; раскрывают сущность сигнализационных правовых средств прокурорского реагирования как действий прокуроров, предусмотренных законом и осуществляемых в порядке, установленном законодательством Российской Федерации; проводят их разграничение с иными средствами прокурорского реагирования; приводят конкретные практические примеры их применения; формируют соответствующий вывод об их роли в предупреждении возможных нарушений законов, прав и свобод граждан.

В отличие от основных средств прокурорского реагирования (протестов, представлений, требований и др.) сигнализационные не содержат требований об устранении нарушений законов, прав и свобод человека и гражданина, привлечении к ответственности виновных лиц. Они преследуют как минимум две основные цели:

1. Довести сведения о состоянии законности и правопорядка на поднадзорной территории и о результатах проделанной работы по их укреплению до определенного (органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц и других) или неопределенного (населения страны или ее отдельной территории) круга адресатов.

Например, в соответствии с требованием п. 7 ст. 12 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020) «О прокурату-

ре Российской Федерации» [5] Генеральный прокурор Российской Федерации ежегодно выступает с докладом перед Федеральным Собранием Российской Федерации и Президентом Российской Федерации.

2. Повысить уровень правовой грамотности, правовой культуры среди граждан, должностных и иных лиц и снизить уровень их правового нигилизма.

В конечном итоге обе указанные цели способствуют правовому просвещению как широких масс населения, так и индивидуальных субъектов; предупреждению, в том числе посредством мер профилактики, возможных нарушений прав и свобод человека и гражданина, нарушений законов, включая преступления, и, прежде всего, вызывающих их причин и условий.

Важным аспектом использования сигнализационных средств прокурорского реагирования для достижения указанных выше целей является взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с общественностью и СМИ.

В соответствии с Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17 мая 2018 г. № 296 «О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации и общественностью» [6] прокуроры должны считать взаимодействие со СМИ и общественностью одним из важнейших направлений работы, а также на постоянной основе совершенствовать формы и методы сотрудничества с ними.

Следовательно, взаимодействие прокуратуры Российской Федерации со СМИ и общественностью играет важную роль в предупреждении и профилактике преступлений, нарушений законов и прав и свобод человека и гражданина. Именно благодаря такому сотрудничеству прокурор может сработать на опережение и предотвратить не только преступление или иное нарушение закона, но и возникновение вызывающих их причин и условий.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Следует согласиться с А. Ф. Смирновым, который, опираясь на практику, выделяет следующие основные конкретные формы со-

трудничества прокуратуры и СМИ: выступления прокуроров в СМИ, публикации, интервью, участие прокурорских работников в работе круглых столов, проведение пресс-конференций, предоставление информации корреспондентам, приглашение представителей СМИ на открытые судебные процессы и на заседания в прокуратуре, постоянные рубрики в СМИ, брифинги, подготовка комментариев к статьям, радио- и телеинтервью, беседы с журналистами, выпуск юридических газет, представление пресс-релизов и документов в редакции СМИ и журналистам, аккредитация журналистов в органах прокуратуры, участие прокурорских работников в передачах на правовые темы, прямых эфирах, «горячих» линиях [7, с. 42].

Другие ученые выделяют и некоторые иные формы взаимодействия прокуратуры Российской Федерации со СМИ. Так, М. С. Андрианов и Е. А. Забелина к ним относят: ответы на журналистские запросы; распространение пресс-релизов; размещение информации в СМИ; совместную подготовку органами прокуратуры и средствами массовой информации материалов, освещающих работу прокуроров по укреплению законности и правопорядка; организацию интервью сотрудников и руководителей органов прокуратуры в печати, на радио и телевидении; выступления сотрудников прокуратуры в телевизионных и радиопрограммах; пресс-конференции и брифинги для представителей средств массовой информации; участие работников прокуратуры в освещаемых СМИ круглых столах; приглашение журналистов на заседания координационных совещаний, коллегии; личные встречи сотрудников и руководителей органов прокуратуры с корреспондентами периодических изданий, журналистами телевизионных каналов и радио [8, с. 15–23].

Интересно, что темами выступлений прокурорских работников в СМИ становятся не только результаты проведенных надзорных проверочных мероприятий, вынесенные обвинительные приговоры, события, получившие широкий общественный резонанс, но и сведения о торжественных мероприятиях, награждениях и новых назначениях работников прокуратуры.

Таким образом, происходит разностороннее информирование общественности, что приводит к увеличению охвата аудиторией и в дальнейшем позволяет предупреждать нарушения законов среди широких масс населения.

Например, на телевизионном канале «ОТВ» постоянно транслируется программа «На страже закона», в которой освещается работа прокуратуры Свердловской области. С целью профилактики преступлений, иных нарушений законов, нарушений прав и свобод человека и гражданина и повышения правовой культуры граждан в ходе рубрики «Прокурор разъясняет» прокурорские работники отвечают на вопросы телезрителей.

К сигнализационным средствам можно отнести и доклады, с которыми прокуроры выступают на круглых столах и конференциях, освещаемых в СМИ, и которые посвящены профилактическим темам.

Так, 12 апреля 2019 г. начальник управления по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Генеральной прокуратуры Российской Федерации А. Русецкий выступил с докладом на тему «Профилактика коррупционных правонарушений в частном секторе как средство минимизации давления на бизнес» в рамках XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, проводимой Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» [9].

Одной из самых востребованных форм взаимодействия является интервью прокуроров отечественным и зарубежным СМИ, а также других лиц ведомственным изданиям прокуратуры.

К примеру, бывший Генеральный прокурор Российской Федерации Ю. Я. Чайка постоянно участвовал в мероприятии «Деловой завтрак», которое организовывала «Российская газета», где рассказывал о работе прокуратуры и отвечал на вопросы читателей. Он же дал интервью газете «Коммерсантъ» 9 декабря 2019 г., приуроченное к Международному дню борьбы с коррупцией, озвучив статистику преступлений и административных правонарушений коррупционной направлен-

ности, разъяснив некоторые законодательные инновации в сфере противодействия коррупции и многие другие вопросы [10]. Также 23 января 2020 г. в эксклюзивном интервью уже упомянутый выше А. Русецкий рассказал об основных направлениях антикоррупционного просвещения [11].

На практике еще одним эффективным сигнализационным средством прокуроров являются их выступления на пресс-конференциях. Так, например, 28 января текущего года мерам предупреждения и пресечения нарушений в сфере организации питания в образовательных учреждениях была посвящена пресс-конференция в «ТАСС-Урал» с участием прокурора отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних прокуратуры Свердловской области [12].

Нередко прокурорские работники выступают с публикациями в печатных изданиях различных уровней. Здесь работа строится по-разному: или по конкретному информационному поводу, в том числе по запросу журналистов, или на постоянной основе – путем открытия соответствующих колонок, тематических блоков, рубрик, специальных приложений (газетных разворотов).

Формы эпизодических прокурорских выступлений, как и их тематика, отличаются большим разнообразием (статьи, консультации, ответы на вопросы читателей и др.). Ценность таких сигнализационных средств состоит в том, что с их помощью прокуроры разъясняют положения отдельных законов и иных нормативно-правовых актов, практику их применения, что в конечном итоге способствует предупреждению преступности и формированию правового сознания граждан.

Например, в печатных изданиях «Качканарский рабочий» и «Качканарский четверг» были опубликованы статьи, подготовленные сотрудниками прокуратуры г. Качканара Свердловской области, по вопросам трудового законодательства, снижения административного давления на малый бизнес, противодействия коррупции, получения социальных налоговых вычетов и др.

В настоящее время прокурорами сделан акцент на регулярное сотрудничество с пе-

чатными СМИ. Так, по инициативе прокуратуры во многих региональных, местных, а иногда и федеральных газетах открыты постоянно действующие специальные рубрики, где публикуются материалы для правового просвещения и разъяснения законодательства. Функционирование таких рубрик осуществляется на плановой основе через согласование с представителями прокуратуры и СМИ очередных тематических страниц и взаимное участие в их информационном наполнении, определение к оперативному опубликованию актуальных материалов, обсуждение представляемых к печати публикаций на предмет их правовой неграмотности, соответствия морально-этическим требованиям [13].

Например, в Свердловской области в газете «Уральский рабочий» действует постоянная рубрика «Спросите прокурора», в которой публикуются статьи, подготовленные сотрудниками прокуратуры Свердловской области. Впоследствии статьи размещаются на сайте газеты «Уральский рабочий». Также сотрудники аппарата прокуратуры области направляют для опубликования статьи, в том числе профилактического характера, в такие журналы, как «Законность», «Российское право», «Российский юридический журнал», «Военно-юридический журнал», «История государства и права» и др.

Одним из эффективных сигнализационных средств при взаимодействии с гражданами и общественными организациями является выступление прокуроров на открытых форумах. Только в 2019 г. состоялось несколько таких мероприятий в разных субъектах Российской Федерации (пятые форумы в Брянской области [14], Республике Бурятия [15], четвертый форум в Еврейской автономной области [16] и др.). Они были посвящены вопросам предупреждения и пресечения нарушений законодательства о противодействии коррупции, преступлений, которые совершаются с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий (главным образом средств мобильной связи и сети Интернет); защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. По результатам данных форумов были намечены актуальные

направления дальнейшего взаимодействия, а их итоги было решено использовать в совместной работе прокуратуры с общественными институтами, компетентными ведомствами и учреждениями. Был разработан комплекс совместных мер по повышению эффективности взаимодействия между различными правоохранительными ведомствами и решению проблем в сфере противодействия коррупции; было подчеркнуто, что очень важно привлекать к борьбе с коррупцией представителей бизнеса и гражданского общества. До сведения общественности была доведена информация о профилактических мерах, принимаемых органами государственной власти для борьбы с коррупционными проявлениями. Говорилось о правовом просвещении лиц престарелого возраста, в отношении которых совершается наибольшее число преступлений с использованием современных информационно-телекоммуникационных технологий, о мерах по предупреждению и пресечению нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности и т. д.

Кстати, в ряде прокуратур субъектов Российской Федерации созданы Общественные советы по защите малого и среднего бизнеса. Распространенная форма их взаимодействия с прокуратурами области – периодические совещания. Так, 26 апреля 2019 г. подобное мероприятие прошло в прокуратуре Свердловской области с участием Совета, в состав которого входят Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Свердловской области, представители региональных отделений общественных организаций «Опора России», «Деловая Россия», Уральской торгово-промышленной палаты, Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей, Союза малого и среднего бизнеса. На совещании обсудили ряд проблем: длительный срок получения разрешения на строительство, неурегулированность сроков прохождения отдельных процедур в Правилах землепользования и застройки городского округа – муниципального образования город Екатеринбург, утвержденных Решением Екатеринбургской городской Думы, что влечет необоснованное затягивание подготовки документации по планировке

территории. Результатом такого взаимодействия стало принятие конкретного решения: разработать проект решения Екатеринбургской городской Думы о внесении изменений в Правила землепользования и застройки и в дальнейшем распространить эту практику по всему региону [17].

Интересной разновидностью сигнализационных средств прокурорского реагирования являются выступления прокуроров на открытых интернет-форумах. Один из них создан и эффективно действует на информационно-коммуникационном сервисе «Эфир» Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Так, например, 7 декабря 2018 г. на нем обсуждалась одна из актуальных тем – борьба с киберпреступностью. Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации обсудили и разъяснили вопросы о способах защиты персональных данных в Интернете и об использовании различных данных для пресечения преступлений [18].

Важным уже упоминавшимся выше сигнализационным средством прокурорского реагирования, позволяющим привлечь общественность к участию в предупреждении и устранении нарушений законов, в том числе преступлений, является ежегодный доклад Генерального прокурора Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Так, в своем докладе от 10 апреля 2019 г. [19] Ю. Я. Чайка подчеркнул необходимость постоянной совместной работы прокуратуры Российской Федерации с органами государственной власти, правоохранительными ведомствами и общественными институтами в целях решения проблем исполнения законов.

Также в ходе указанного выступления Генеральный прокурор рассказал о положительном опыте взаимодействия органов прокуратуры Российской Федерации с населением страны: граждане все больше доверяют прокуратуре и обращаются в нее по вопросам нарушения их прав и нарушения законов, о чем свидетельствуют не только статистические данные, но и проведенные социологические исследования. Именно обращения граждан, общественных организаций – важный источник информации о фак-

тах таких нарушений и повод к проведению прокурорской или ведомственной проверки. Так, по словам Ю. Я. Чайки, за 2018 г. в органы прокуратуры поступило около 5 млн заявлений и большая их часть касалась наиболее чувствительной для людей социально-экономической сферы. По результатам разрешения обращений всего прокурорами было внесено более 430 тыс. актов реагирования [19].

Интересно, что многие прокуроры практикуют сегодня выездные, вне стен органов прокуратуры, приемы граждан. Например, 14 марта 2019 г. заместитель Генерального прокурора Российской Федерации провел личный прием граждан в г. Байконуре (Республика Казахстан). Как представляется, главной целью такого мероприятия было не только выявление фактов уже свершившихся нарушений законов, но и профилактика подобных нарушений со стороны предприятий космической отрасли и усиление эффективности взаимодействия между правоохранительными ведомствами России и Республики Казахстан [20].

Также, например, 22 апреля 2019 года в г. Ревде выездной личный прием граждан провел заместитель прокурора Свердловской области, к которому обратились граждане по вопросам нарушения их социальных прав. Все письменные обращения жителей приняты прокурором и взяты на контроль прокуратурой области [21].

Показательно, что по результатам рассмотрения обращений граждан, общественных организаций и объединений прокуроры принимают действенные оперативные меры реагирования на выявленные нарушения законов, прав и свобод человека и гражданина. Так, прокурор Свердловской области по результатам рассмотрения обращений, принятых от жителей городов Полевского и Среднеуральска в ходе личного приема, поручил нижестоящим прокурорам организовать прокурорские проверки, по итогам которых факты нарушений законов подтвердились. Участок дороги в городе Полевском рядом с жилыми домами не был оборудован наружным электрическим освещением, а администрация Полевского городского округа фактически

бездействовала, на заявления граждан надлежаще не реагировала. В этой связи прокурором было внесено представление об устранении нарушений закона в адрес главы муниципального образования, по итогам рассмотрения которого освещение было установлено. В городе Североуральске обследование ряда улиц показало, что на них не установлены дорожные знаки «Пешеходный переход» в нарушение требований ГОСТ 50597-2017. В адрес исполняющего обязанности главы администрации городского округа внесено представление, которое удовлетворено, дорожные знаки установлены [22].

Следует согласиться с мнением Н. С. Крынецкого, что в ходе рассмотрения, разрешения обращений граждан и анализа этой деятельности у прокуроров есть возможность изучать общественное мнение как о прокуратуре вообще, так и об отдельных прокурорских работниках. Продолжение такого взаимодействия будет только укреплять авторитет прокуратуры в глазах общественности и способствовать снижению количества нарушений прав и свобод человека и гражданина [23].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

К сожалению, опыт взаимодействия прокуроров со СМИ и общественностью не всегда можно назвать положительным, и на

практике встречаются отдельные факты неисполнения законных требований прокурорских работников, ненадлежащей организации указанного взаимодействия в отдельных прокуратурах [24]. Однако следует подчеркнуть, что только при комплексном взаимодействии, тесном сотрудничестве правоохранительных органов, в том числе прокуратуры, с общественностью и СМИ можно добиться эффективного предупреждения нарушений законов, прав и свобод граждан, возникновения вызывающих их условий и причин, а также реального и продуктивного их выявления, устранения и привлечения к ответственности виновных лиц. Доведение до общественности сведений о позитивных результатах работы прокурорами на личном приеме или через СМИ имеет большое значение в контексте уменьшения социально-экономической напряженности, усугубляемой отсутствием основ правовой грамотности среди широкого круга граждан и иных лиц.

В заключение хочется выразить уверенность, что сигнализационные средства прокурорского реагирования, в каком бы виде они ни применялись, способствуют профилактике, предупреждению возможных нарушений законов, в том числе преступлений, вызывающих их причин и условий, а также нарушений прав и свобод человека и гражданина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ергашев Е. Р., Габышева Е. А. Правовые средства прокурора: проблемы осмысления, применения и правового регулирования // Рос. право: образование, практика, наука. 2018. № 5 (107). С. 38–44.
2. Ергашев Е. Р., Корешникова Н. Р. Основные правовые средства прокуратуры Российской Федерации как инструмент обеспечения исполнения законов : моногр. Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад, 2010. 160 с.
3. Ергашев Е. Р. О современных проблемах правовой регламентации и применения актов прокурорского реагирования в Российской Федерации и Республике Казахстан // Рос. юрид. журн. 2016. № 6. С. 181–184.
4. Корешникова Н. Р. Основные правовые средства прокуратуры Российской Федерации как инструмент обеспечения исполнения законов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2010. 22 с.

REFERENCES

1. Ergashev E. R., Gabysheva E. A. Pravovye sredstva prokurora: problemy osmysleniya, primeneniya i pravovogo regulirovaniya // Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. 2018. No. 5 (107). P. 38–44. (In Russian).
2. Ergashev E. R., Koreshnikova N. R. Osnovnye pravovye sredstva prokuratury Rossijskoj Federacii kak instrument obespecheniya ispolneniya zakonov : monografiya. Yekaterinburg : Izdatelskij dom "Uralskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya", 2010. 160 p. (In Russian).
3. Ergashev E. R. O sovremennykh problemakh pravovoj reglamentacii i primeneniya aktov prokurorskogo reagirovaniya v Rossijskoj Federacii i Respublike Kazakhstan // Rossijskij yuridicheskij zhurnal. 2016. No. 6. P. 181–184. (In Russian).
4. Koreshnikova N. R. Osnovnye pravovye sredstva prokuratury Rossijskoj Federacii kak instrument obespecheniya ispolneniya zakonov : Extended abstract of Cand. Sci. Dissertation (Law). Yekaterinburg, 2010. 22 p. (In Russian).

5. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020). Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
6. О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации и общественностью : приказ Генпрокуратуры России от 17 мая 2018 г. № 296. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Смирнов А. Ф. Организация взаимодействия прокурора с редакциями средств массовой информации и журналистами. М., 2001. 56 с.
8. Андрианов М. С., Забелина Е. А. Взаимодействие органов прокуратуры со средствами массовой информации : науч.-практ. рекомендации. М., 2011. 60 с.
9. Представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации приняли участие в XX Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1593042/> (дата обращения: 30.01.2020).
10. Интервью Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки газете «Коммерсантъ». URL: https://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/interview/1763056/ (дата обращения: 11.02.2020).
11. Сегодня в «Эфире» о новациях в борьбе с коррупцией, правилах ввоза товаров в страны ЕАЭС, встрече Героя Советского Союза с учениками оконченной им в 1941 году школы. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1773548/> (дата обращения: 12.02.2020).
12. Прокурор отдела прокуратуры области Сергей Матвеев на пресс-конференции в «ТАСС-Урал» рассказал о принимаемых прокуратурой области мерах по выявлению и пресечению нарушений в сфере организации питания в образовательных учреждениях. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/prokuror-otdela-prokuratury-oblasti-86358> (дата обращения: 12.02.2020).
13. Маматов М. В. Место и роль печатной периодики в процессах повышения прокурорами правовой культуры граждан // Черные дыры в рос. законодательстве. 2013. № 5. С. 106–111.
14. Состоялся Пятый открытый форум прокуратуры Брянской области, посвященный вопросам противодействия коррупции. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1601056/> (дата обращения: 31.01.2020).
15. В прокуратуре Республики Бурятия прошел пятый открытый форум. URL: <http://genproc.gov.Ru/smi/news/genproc/news-1602740/> (дата обращения: 31.01.2020).
16. В прокуратуре Еврейской автономной области прошел четвертый открытый форум, посвященный вопросам защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1605108/> (дата обращения: 31.01.2020).
5. About the prosecutor's office of the Russian Federation: Federal Law dated 01.17.1992 No. 2202-1 (as amended on 06.02.2020). Accessed through Law assistance system "Consultant Plus". (In Russian).
6. On the interaction of prosecution authorities with the media and the public: Order of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation dated May 17, 2018, No. 296. Accessed through Law assistance system "Consultant Plus". (In Russian).
7. Smirnov A. F. Organizaciya vzaimodejstviya prokurora s redakciyami sredstv massovoj informacii i zhurnalistami. Moscow, 2001. 56 p. (In Russian).
8. Andrianov M. S., Zabelina E. A. Vzaimodejstvie organov prokuratury so sredstvami massovoj informacii : scientific guidelines. Moscow, 2011. 60 p. (In Russian).
9. Predstaviteli Generalnoj prokuratury Rossijskoj Federacii prinyali uchastie v XX Aprelskoj mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii po problemam razvitiya ekonomiki i obshhestva. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1593042/> (accessed: 30.01.2020). (In Russian).
10. Intervyu Generalnogo prokurora Rossijskoj Federacii Yuriya Chajki gazete "Kommersant". URL: https://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/interview/1763056/ (accessed: 11.02.2020). (In Russian).
11. Segodnya v "Efire" o novaciyakh v borbe s korrupciej, pravilakh vvoza tovarov v strany EAES, vstreche Geroya Sovetskogo Soyuzsya s uchenikami okonchennoj im v 1941 godu shkoly. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1773548/> (accessed: 12.02.2020). (In Russian).
12. Prokuror otdela prokuratury oblasti Sergej Matveev na press-konferencii v "TASS-Ural" rasskazal o prinimaemykh prokuratury oblasti merakh po vyjavleniyu i presecheniyu narushenij v sfere organizacii pitaniya v obrazovatelnykh uchrezhdeniyakh. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/prokuror-otdela-prokuratury-oblasti-86358> (accessed: 12.02.2020). (In Russian).
13. Mamatov M. V. Mesto i rol pechatnoj periodiki v processakh povysheniya prokurorami pravovoj kultury grazhdan // Chernye dyry v rossijskom zakonodatelstve. 2013. No. 5. P. 106–111. (In Russian).
14. Sostoyalsya Pyatyj otkrytyj forum prokuratury Bryanskoj oblasti, posvyashhennyj voprosam protivodejstviya korrupcii. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1601056/> (accessed: 31.01.2020). (In Russian).
15. V prokurate Respubliki Buryatiya proshel pyatyj otkrytyj forum. URL: <http://genproc.gov.Ru/smi/news/genproc/news-1602740/> (accessed: 31.01.2020). (In Russian).
16. V prokurate Evrejskoj avtonomnoj oblasti proshel chetvertyj otkrytyj forum, posvyashhennyj voprosam zashhity prav subektov predprinimatelskoj deyatel'nosti. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1605108/> (accessed: 31.01.2020). (In Russian).

17. В прокуратуре области состоялось совещание по вопросу соблюдения прав предпринимателей при выдаче разрешений на строительство и реализации процедур, предшествующих его получению. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/prokurature-oblasti-sostoyalos-soveshanie-63624> (дата обращения: 05.02.2020).
18. Открытый форум. Борьба с киберпреступностью. URL: <https://efir.genproc.gov.ru/rubrics/12/video/314> (дата обращения: 11.02.2020).
19. Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/appearances/1590662/ (дата обращения: 15.01.2020).
20. Под председательством заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Леонида Коржинека проведено оперативное совещание работников прокуратуры комплекса «Байконур». URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1570042/> (дата обращения: 31.01.2020).
21. Сегодня, 22 апреля 2019 года, заместитель прокурора Свердловской области Вадим Чукреев провел личный прием граждан в г. Ревда. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/segodnya-aprelya-goda-zamestitel> (дата обращения: 31.01.2020).
22. По итогам проверок по обращениям, принятым на личном приеме прокурором Свердловской области Сергеем Охлопковым, восстановлены права граждан в сфере обеспечения безопасности дорожного движения. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/itogam-proverok-po-obrascheniyam-pri-priyatym> (дата обращения: 05.02.2020).
23. Крынецкий Н. С. Организация работы прокуратуры района с обращениями граждан, особенности анализа // Организация работы прокуратур городов, районов и приравненных к ним прокуратур : сб. материалов семинаров по обмену опытом. Вып. 6. М. : Акад. Генеральной прокуратуры Рос. Федерации, 2012. С. 60–62.
24. Плюснин Р. Н. Организация работы прокуратуры города по взаимодействию со средствами массовой информации, разъяснению законодательства и правовому просвещению // Организация работы прокуратур городов, районов и приравненных к ним прокуратур : сб. материалов семинаров по обмену опытом Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, январь – апрель, 16 июня – 5 июля 2011 г. / под. общ. ред. Э. Б. Хатова: М. : Акад. Генеральной прокуратуры Рос. Федерации, 2012. Вып. 6. С. 62–63.
17. V prokurature oblasti sostoyalos soveshanie po voprosu soblyudeniya prav predprinimatelej pri vydache razreshenij na stroitelstvo i realizacii procedur, predshestvuyushhikh ego polucheniyu. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/prokurature-oblasti-sostoyalos-soveshanie-63624> (accessed: 05.02.2020). (In Russian).
18. Otkrytyj forum. Borba s kiberprestupnostyu. URL: <https://efir.genproc.gov.ru/rubrics/12/video/314> (accessed: 11.02.2020). (In Russian).
19. Doklad na zasedanii Soveta Federacii Federalnogo Sobraniya Rossijskoj Federacii. URL: http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/appearances/1590662/ (accessed: 15.01.2020). (In Russian).
20. Pod predsedatelstvom zamestitelya Generalnogo prokurora Rossijskoj Federacii Leonida Korzhineka provedeno operativnoe soveshanie rabotnikov prokuratury kompleksa “Bajkonur”. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-1570042/> (accessed: 31.01.2020). (In Russian).
21. Segodnya, 22 aprelya 2019 goda, zamestitel prokurora Sverdlovskoj oblasti Vadim Chukreev provel lichnyj priem grazhdan v g. Revda. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/segodnya-aprelya-goda-za-zamestitel> (accessed: 31.01.2020). (In Russian).
22. Po itogam proverok po obrashheniyam, prinyatym na lichnom prieme prokurorom Sverdlovskoj oblasti Sergeem Okhlopkovym, vosstanovleny prava grazhdan v sfere obespecheniya bezopasnosti dorozhnogo dvizheniya. URL: <http://www.prokuratura.ur.ru/itogam-proverok-po-obrascheniyam-pri-priyatym> (accessed: 05.02.2020). (In Russian).
23. Kryneckij N. S. Organizaciya raboty prokuratury rajona s obrashheniyami grazhdan, osobennosti analiza // Organization of work of prosecutor's offices of cities, districts and equivalent prosecutor's offices: a collection of seminar materials on the exchange of experience. Is. 6. Moscow : Akademiya Generalnoj prokuratury Rossijskoj Federacii, 2012. P. 60–62. (In Russian).
24. Plyusnin R. N. Organizaciya raboty prokuratury goroda po vzaimodejstviyu so sredstvami massovoj informacii, razyasneniyu zakonodatelstva i pravovomu prosveshheniyu // Organization of work of prosecutor's offices of cities, districts and equivalent prosecutor's offices: a collection of materials for seminars on the exchange of experience (Academy of the General Prosecutor's Office of the Russian Federation, January-April, June 16 - July 5, 2011) / Ed. E. B. Khatova: M. : Akademiya Generalnoj prokuratury Rossijskoj Federacii, 2012. Is. 6. P. 62–63. (In Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бывальцева Светлана Геннадьевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры прокурорской деятельности, Уральский государственный юридический университет, Екатеринбург, Россия.

Черепанов Максим Мухтаржанович – кандидат юридических наук, доцент кафедры прокурорской деятельности, Уральский государственный юридический университет, Екатеринбург, Россия.

E-mail: m.m.cherepanov@usla.ru

ABOUT THE AUTHORS

Svetlana G. Byvaltseva – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Department of Prosecution Activities, Ural State Law University, Yekaterinburg, Russia.

Maksim M. Cherepanov – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Department of Prosecution Activities, Ural State Law University, Yekaterinburg, Russia.

E-mail: m.m.cherepanov@usla.ru