

УДК 338.484+338.486

DOI 10.34822/2312-3419-2020-3-17-27

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ, ПРИНИМАВШИХ ЧЕМПИОНАТ МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА

Д. А. Плетнёв¹✉, Е. С. Силова¹, А. Сейфи²

¹Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия

²Университет имени Алламе Табатабаи, Тегеран, Иран

✉E-mail: pletnev@csu.ru

Цель исследования – оценить влияние подготовки и проведения крупных спортивных мероприятий (на примере чемпионата мира по футболу 2018 г.) на экономику регионов. Актуальность темы обусловлена необходимостью развития внутреннего туризма в России для диверсификации структуры экономики, а также необходимостью анализа влияния крупных спортивных событий на региональные экономики и на изменение туристских потоков в регионах. В работе сделан акцент на анализе количественных показателей, таких как валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, туристские потоки, финансовые показатели обслуживающих секторов (ресторанов, гостиниц). Используются методы статистического анализа, данные из открытых статистических источников. В результате установлено, что влияние крупных спортивных мероприятий на региональные экономики ограничено и в краткосрочном периоде не ведет к устойчивому росту исследуемых показателей. Выявлены отличия в динамике показателей регионов столичного типа и периферийных регионов: в последних отслеживается тенденция к более быстрому приросту туристских потоков, даже несмотря на более низкие инвестиции в туристскую инфраструктуру. Также установлено, что регионы практически не использовали статус хозяев чемпионата мира по футболу для привлечения дополнительных источников инвестиций.

Ключевые слова: туризм, туристские потоки, валовой внутренний продукт, валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, крупные спортивные события.

Для цитирования: Плетнёв Д. А., Силова Е. С., Сейфи А. Тенденции развития туризма в регионах, принимавших чемпионат мира по футболу 2018 года // Вестник Сургутского государственного университета. 2020. № 3 (29). С. 17–27. DOI 10.34822/2312-3419-2020-3-17-27.

TRENDS IN TOURISM DEVELOPMENT IN REGIONS HOSTING THE 2018 FIFA WORLD CUP

D. A. Pletnev¹✉, E. S. Silova¹, A. Seifi²

¹Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia

²Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran

✉E-mail: pletnev@csu.ru

The purpose of the article is to assess the impact on the regional economics of major sports events such as the 2018 FIFA World Cup. The relevance of the work is due to the need for the development of domestic tourism in Russia to diversify the structure of the economy and the analysis of the impact of major sports events on regional economics and on changes in tourist flows in the regions. The work focuses on the analysis of quantitative indicators, such as gross regional product, investments in fixed assets, tourist flows, financial indicators of service facilities (restaurants, hotels). The data from open statistical sources and methods of statistical analysis are used in the research. As a result, the authors found that the impact of the major sports events on regional economics is limited and in the short term does not lead to a steady increase in the studied indicators. The differences in the dynamics of regional indicators of the capital and provincial regions are revealed. The provincial regions demonstrate the trend towards faster growth of tourist flows, despite lower investments in tourist infrastructure. It is also established that the regions did not use the FIFA World Cup host status to attract additional sources of investment.

Keywords: tourism, tourist flows, gross domestic product, gross regional product, investments in fixed assets, major sports events.

For citation: Pletnev D. A., Silova E. S., Seifi A. Trends in Tourism Development in Regions Hosting the 2018 FIFA World Cup // Surgut State University Journal. 2020. No. 3 (29). P. 17–27. DOI 10.34822/2312-3419-2020-3-17-27.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие туризма в России – важная и вполне достижимая задача, поскольку наша страна занимает пятое место в мире по числу уникальных природных объектов и девятое – по числу объектов культурного наследия. Международный опыт показывает очень высокую доходность отрасли туризма, сопоставимую с нефтедобывающей сферой. Хостинг крупных спортивных мероприятий открывает новые возможности для развития малого и среднего бизнеса, а также дает мощный стимул для развития региональной экономики в целом. Это поможет России диверсифицировать экономику и перестать быть зависимой от нефтепродуктов и природных ресурсов, продвигая при этом предпринимательство в других секторах, сопряженных с туризмом. Развитие туризма позволит улучшить структуру экономики России.

В российской экономической литературе мало внимания уделено изучению факторов развития туризма, в основном сам туризм рассматривается в качестве фактора развития экономики отдельных регионов. Так, Д. Б. Намсараев исследовал институциональные факторы развития туризма, среди которых он выделил неполноту информации, фактор ожидания и фактор влияния коллективных действий и институтов [1]. В свою очередь, Д. Н. Фокин проанализировал экономические факторы развития туризма на Черноморском побережье и среди них выделил наиболее весомые: уровень доходов рекреантов и местного населения, развитие инфраструктуры, налоговые льготы (особые режимы налогообложения). Также значимыми являются цены у поставщиков и уровень конкуренции [2]. Подробный анализ и классификацию причин неэффективного развития туризма и туристской инфраструктуры представили С. А. Боголюбова, Д. Ф. Василюха [3]. Общие тенденции развития туристической отрасли в последние годы выявлены Е. С. Силовой [4].

Многие российские авторы занимаются изучением вопроса влияния чемпионата мира по футболу 2018 г. (далее – Чемпионат) на

развитие туризма в регионах. К примеру, А. И. Петрова исследовала факторы развития туризма в Самарской области, выявила причины недостаточности развития данной отрасли в регионе и предложила развитие туристических кластеров в регионе [5]. В своей работе Д. А. Тельных отметил, что иностранные туристы за время Чемпионата потратили более 1,5 млрд долларов в России, большую часть из них – в Москве [6]. В то же время Н. Ю. Прохина анализирует влияние Кубка мира на экономику Волгоградской области и отмечает существенный прирост туристского потока. В 2018 г. число только иностранных туристов увеличилось по сравнению с 2016 г. в 3 раза и достигло 61 тыс. человек [7]. Так, О. Е. Валькова отмечает, что общий турпоток в Республику Мордовия в июне 2018, по сравнению с показателем аналогичного периода 2017 г. возрос в 17,7 раза, въездной – в 235 раз; для туристов были созданы специальные маршруты, позволяющие познакомиться с культурой и историей региона [8]. В целом можно отметить достаточно большее количество исследований в разрезе отдельных регионов. Большинство авторов отмечают пока краткосрочный эффект от проведения крупных спортивных событий. На наш взгляд, необходим более системный анализ влияния Чемпионата на региональные экономики.

Зарубежные исследователи также изучают последствия различных крупных спортивных событий на экономику. Например, R. Meurer и H. Lins (2018) проводят анализ последствий чемпионата мира 2014 и Олимпийских игр 2016 на экономику Бразилии [9]. Они оценивают прирост доходов на 50 % и 28 % соответственно, но лишь в течение двух месяцев, таким образом подтверждая краткосрочность эффекта подобных событий. В свою очередь P. Skandizzo and M. Perleoni (2018) исследуют влияние Олимпийских игр на принимающий регион [10]: в условиях необходимости обеспечения устойчивого развития (в том числе с точки зрения экологических аспектов) это влияние носит разно-сторонний характер, что необходимо учиты-

вать при планировании подобных мероприятий. Также обзор влияния чемпионата мира по футболу 2018 на региональные экономики проведен в работе E. Silova, D. Pletnev, A. Seifi, S. Motaghi, S. Ahmadi (2020) [11].

Следует отметить, что, несмотря на большое количество отдельных исследований, посвященных спортивным событиям в различных регионах мира, обобщающих выводов практически нет. Таким образом, анализ влияния Чемпионата на региональные экономики в целом позволит в дальнейшем выявить системные факторы развития туризма в России, разработать направления его развития. Ключевой целью представленной работы является оценка краткосрочных эффектов Чемпионата на региональные экономики.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Объектом исследования в работе выступила российская экономика. Основное внимание было сосредоточено на исследовании ее в региональном разрезе, а также с учетом данных о федеральных округах. В качестве показателей, непосредственно использованных для анализа, выступили валовой региональный продукт, инвестиции в основной капитал, инвестиции в развитие гостиничного хозяйства и объем туристских услуг, оказываемых населению, в целом. Все данные были получены с официального сайта Росстата, из раздела «Региональная статистика» [12].

В статье использованы методы описательной статистики (расчета статистических показателей и сопоставления), а также метод простого индексного анализа.

Основные этапы исследования:

1. Чтобы определить влияние принятия решения о проведении Чемпионата на ключевые показатели экономического развития региона, проведен анализ указанных показателей (валовой региональный продукт и инвестиции в основной капитал) за два периода (до принятия решения о проведении в регионе Чемпионата и после), а также рассчитаны цепные темпы роста этих показателей. Также проводилось сравнение показателей за три периода: до кризиса 2008 г., с 2009

по 2012 г. (до объявления о Чемпионате) и с 2013 по 2017 г. (время интенсивной подготовки к событию).

2. На втором этапе было проведено сопоставление темпов роста по регионам, принявшим чемпионат мира по футболу, а также сопоставление со средними значениями по России и соответствующему федеральному округу.

3. На третьем этапе проведена оценка состояния туризма в регионах до и после принятия решений о проведении Чемпионата в сравнении с общероссийскими тенденциями (по показателям инвестиций в развитие туристской инфраструктуры и объему туристских услуг населению).

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В таблице 1 представлены расчетные данные о ежегодном приросте валового регионального продукта и инвестиций в основные фонды за три периода: I – до 2008 г. (2001–2008 гг.), II – до объявления решения о проведении Чемпионата (2009–2012 гг.), III – после объявления (2013–2017 гг.). Общероссийская тенденция следующая: средние значения обоих показателей существенно снижаются во втором периоде по сравнению с первым, в третьем периоде – тоже устойчивое снижение. Такая же тенденция наблюдается в Северо-Западном федеральном и Поволжском округах. Для Южного округа характерен рост в третьем периоде до уровня второго, а для Урала, наоборот, – в третьем периоде значительный рост по сравнению со вторым. Примечательно, что регионы, в которых проходил Чемпионат, повторяют этот тренд (после объявления о месте проведения Чемпионата и рост ВРП, и рост инвестиций сокращаются). Исключение составляют Мордовия (по обоим показателям), Калининградская, Ростовская и Нижегородская области (по росту инвестиций). В других регионах дополнительная активность не наблюдалась. Это можно объяснить слишком низкими показателями во втором периоде (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика показателей роста ВВП и инвестиций
в основной капитал по трем периодам**

Регион	Федеральный округ	ВВП и ВРП, средний ежегодный рост			Инвестиции в основной капитал (ИОК), средний ежегодный рост			Соотношение роста П/П	
		I 2001-2008	II 2009-2012	III 2013-2017	I	II	III	ВРП	ИОК
Россия		1,248	1,102	1,085	1,323	1,094	1,085	0,985	0,991
Калининградская область	Северо-западный	1,291	1,103	1,095	1,387	1,017	1,095	0,993	1,076
Волгоградская область	Южный	1,264	1,082	1,062	1,309	1,111	1,062	0,981	0,955
Ростовская область	Южный	1,263	1,100	1,098	1,419	1,030	1,098	0,998	1,067
Краснодарский край	Южный	1,247	1,161	1,088	1,380	1,255	1,088	0,937	0,867
Республика Татарстан	Приволжский	1,222	1,116	1,080	1,327	1,147	1,080	0,968	0,942
Нижегородская область	Приволжский	1,240	1,094	1,084	1,417	1,072	1,084	0,991	1,011
Самарская область	Приволжский	1,222	1,076	1,076	1,276	1,088	1,076	1,000	0,989
Республика Мордовия	Приволжский	1,233	1,093	1,097	1,382	1,044	1,097	1,003	1,051
Свердловская область	Уральский	1,249	1,126	1,076	1,364	1,092	1,076	0,956	0,986
Среднее по Северо-западному округу, исключая Санкт-Петербург		1,226	1,111	1,081	1,307	1,125	1,081	0,972	0,960
Среднее по Южному, исключая Краснодарский край, Крым и Севастополь		1,257	1,096	1,094	1,379	1,061	1,094	0,998	1,032
Среднее по Приволжскому, исключая Татарстан		1,228	1,099	1,068	1,364	1,062	1,068	0,971	1,005
Среднее по Уральскому, исключая Свердловскую и Тюменскую области и автономные округа		1,238	1,064	1,094	1,393	1,003	1,094	1,028	1,090

Примечание: рассчитано авторами по [12].

В таблице 2 представлены результаты сравнения роста выбранных показателей с общероссийскими за те же периоды времени. Ситуация улучшается в третьем периоде по сравнению со вторым по двум показателям в Калининградской и Ростовской областях, в Республике Мордовия. В нескольких регионах, наоборот, во втором периоде показатели

лучше общероссийских, а в третьем гораздо хуже. Таким образом, решение о проведении Чемпионата оказало разное влияние на экономическое развитие – это относится к Волгоградской и Свердловской областям, а также Краснодарскому краю (особенно по инвестициям). В других регионах не было существенных различий.

Таблица 2

**Соотношение среднего роста макроэкономических показателей регионов,
в которых проходил чемпионат мира, со среднероссийскими показателями**

Регион	ВВП, средний ежегодный рост			Инвестиции в основной капитал, средний ежегодный рост		
	I	II	III	I	II	III
Калининградская область	1,034	1,001	1,009	1,048	0,930	1,009
Волгоградская область	1,013	0,982	0,979	0,989	1,016	0,979
Ростовская область	1,012	0,999	1,013	1,073	0,941	1,013
Краснодарский край	0,999	1,054	1,003	1,043	1,147	1,003
Республика Татарстан	0,979	1,013	0,996	1,003	1,048	0,996
Нижегородская область	0,994	0,993	0,999	1,071	0,980	0,999
Самарская область	0,979	0,977	0,992	0,964	0,994	0,992

Окончание табл. 2

Регион	ВВП, средний ежегодный рост			Инвестиции в основной капитал, средний ежегодный рост		
	I	II	III	I	II	III
Республика Мордовия	0,988	0,992	1,011	1,045	0,954	1,011
Свердловская область	1,001	1,022	0,992	1,031	0,998	0,992

Примечание: рассчитано авторами по [12].

Сравнение с общероссийскими показателями дает несколько иной результат: ухудшение показателей характерно для центральных регионов федеральных округов (Краснодарский край, Свердловская область и Татарстан), а периферийные, наоборот, демонстрируют высокие темпы роста. Эта картина отличается от общероссийских тенденций соотношения темпов развития периферийных и центральных регионов (см. в работе В. И. Бархатова, Д. А. Плетнёва, Ю. Ш. Капкаева [13]). Это означает, что инвестиции в преддверии проведения Чемпионата, а также в целом вни-

мание к этим регионам выступили, в некотором смысле, драйвером их развития.

Сравнение показателей со средними по федеральному округу в табл. 3 дает несколько иные результаты. Во втором периоде, по сравнению с первым, лучше результаты по росту ВРП только у двух регионов – Татарстана и Свердловской области, по инвестициям улучшения есть почти у всех субъектов, за исключением Калининградской, Волгоградской, Ростовской областей и Мордовии. В третьем периоде эти же регионы также продолжают снижение по сравнению со средними по округу.

Таблица 3

Соотношение среднего роста макроэкономических показателей регионов, в которых проходил чемпионат мира, со средними показателями по соответствующим федеральным округам

Регион	ВВП, средний ежегодный рост			Инвестиции в основной капитал, средний ежегодный рост		
	I	II	III	I	II	III
Калининградская область	1,053	0,992	1,013	1,061	0,904	1,013
Волгоградская область	0,806	0,897	0,895	0,717	0,958	0,895
Ростовская область	0,805	0,911	0,925	0,778	0,887	0,925
Краснодарский край	0,795	0,962	0,917	0,756	1,081	0,917
Республика Татарстан	0,995	1,015	1,012	0,973	1,079	1,012
Нижегородская область	1,010	0,995	1,015	1,039	1,009	1,015
Самарская область	0,995	0,979	1,008	0,936	1,024	1,008
Республика Мордовия	1,004	0,994	1,027	1,014	0,983	1,027
Свердловская область	1,008	1,058	0,983	0,979	1,088	0,983

Примечание: рассчитано авторами по [12].

В исследовании проведен анализ сравнительной динамики инвестиций в основной капитал объектов размещения (гостиниц) для всей российской экономики и для регионов, в которых проводился чемпионат мира (суммарно). В целом по России в 2017 г. инвестиции составили 32 645,59 млн руб. (при максимуме более чем в 80 млрд руб. в 2014 г.). Примечательно, что динамика второго динамического ряда (того, где суммированы данные о регионах) оказалась бо-

лее слабой и в 2015 г. была в два раза медленнее, чем в среднем по стране (рис. 1). Исключение – 2013 и 2014 гг., когда опережающий рост был обеспечен крайне высокими вложениями в инфраструктуру Сочи (Краснодарский край). Это означает, что «назначение» регионов хозяевами чемпионата мира не привело к ускорению инвестиций в развитие основного элемента туристской инфраструктуры – гостиничного хозяйства.

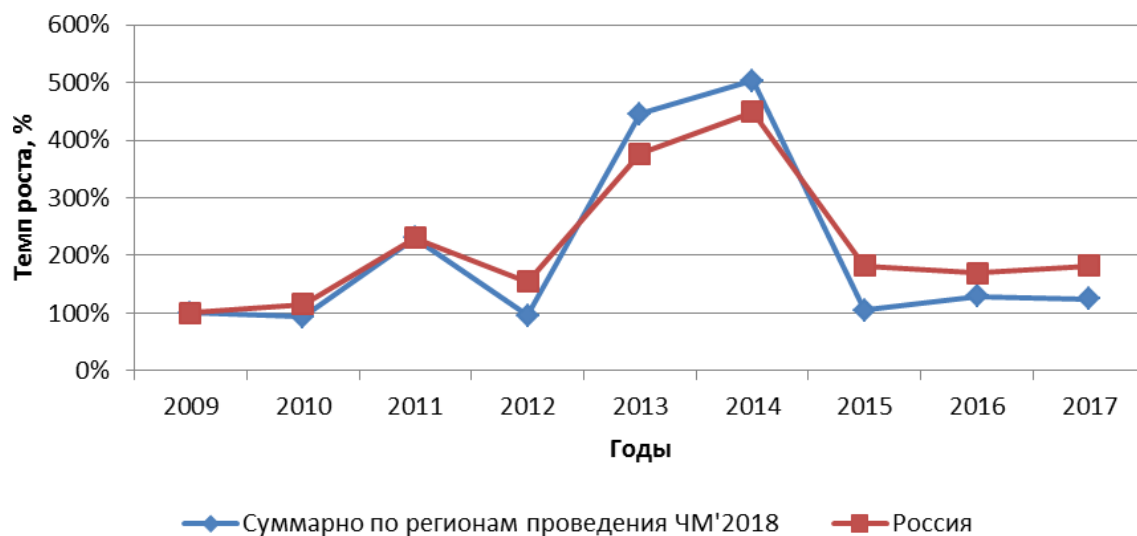


Рис. 1. Соотношение инвестиций в развитие гостиничного хозяйства в России и в регионах проведения Чемпионата (2009 год = 100 %)

Примечание: составлено авторами.

Отдельно по регионам, в которых был проведен Чемпионат, ситуация разнится. Есть регионы (Санкт-Петербург, Москва, Татарстан, Нижегородская, Самарская и Калининградская области) с более-менее ожидаемой траекторией изменения инвестиций в развитие гостиничного хозяйства (с момента объявления есть 1–2 периода, в которые

наблюдается кратный рост, что, по всей видимости, может быть связано с серьезными инвестициями в инфраструктуру). При этом в Москве этот рост наблюдался непосредственно к году Чемпионата, а в других регионах – раньше (Калининградская и Нижегородская – в 2015 г., Самарская – в 2016 г.) (рис. 2).

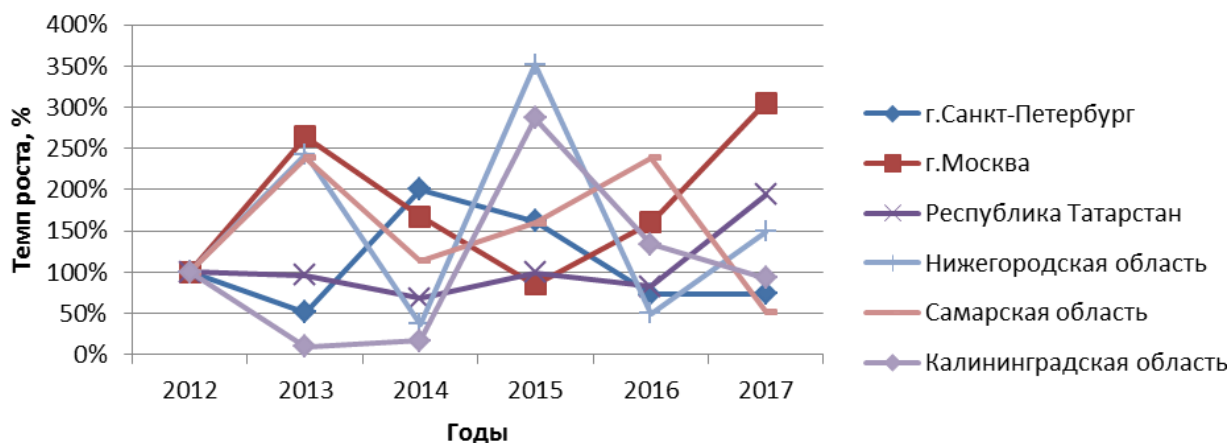


Рис. 2. Индекс роста инвестиций в развитие гостиничного хозяйства в регионах проведения Чемпионата (первая группа регионов)

Примечание: составлено авторами.

В другой группе регионов тенденция была иной – наблюдался взрывной рост в один из периодов (7–9-кратный в ряде случаев) с последующим замедлением. В этом смысле из общей тенденции можно исключить Краснодарский край, так как на развитие гостиничного хозяйства в 2013–2014 гг. в нем оказыва-

ло влияние другое крупное событие – Олимпиада в Сочи. Другие же регионы из этой группы характеризовались пиком инвестиций в следующей последовательности: Свердловская область – в 2015 г., Ростовская область – в 2016 г. и Республика Мордовия – в 2017 г. (рис. 3).

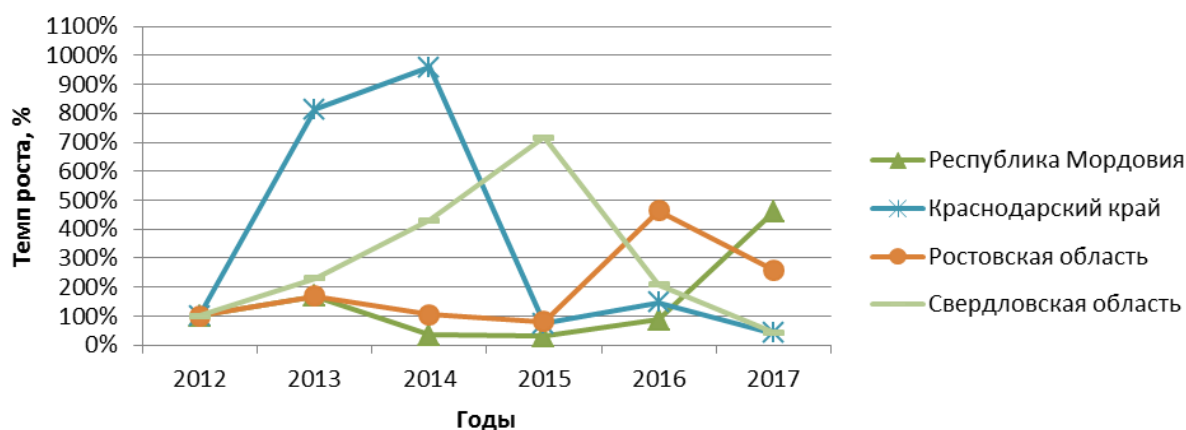


Рис. 3. Индекс роста инвестиций в развитие гостиничного хозяйства в регионах проведения Чемпионата (вторая группа регионов)

Примечание: составлено авторами.

Важно оценить результаты изменения заинтересованности туристов в посещении тех регионов, в которых должен был пройти World Cup. Здесь также наблюдается интересная тенденция. В целом по России в 2009–2017 гг. наблюдается рост объема туристских услуг, оказываемых населению (средний темп роста в 2009–2017 гг. – 9,9 %; до 2013 г. рост был быстрым – 13,2 %, а с 2013 г. замедлился до 3,4 % в год). При этом сам рынок небольшой и составляет в 2017 г. 166,5 млрд руб.

Суммарная доля регионов, принимающих Чемпионат, в общем объеме услуг устойчиво сокращается, а если оценивать эту тенденцию без двух городов федерального значения – Москвы и Санкт-Петербурга, то результат будет иным: начиная с 2013 г. доля этих регионов увеличилась с 21 % до 25 %. Это означает, что статус хозяев чемпионата мира позволил регионам увеличить монетизацию своего туристского потенциала (рис. 4).

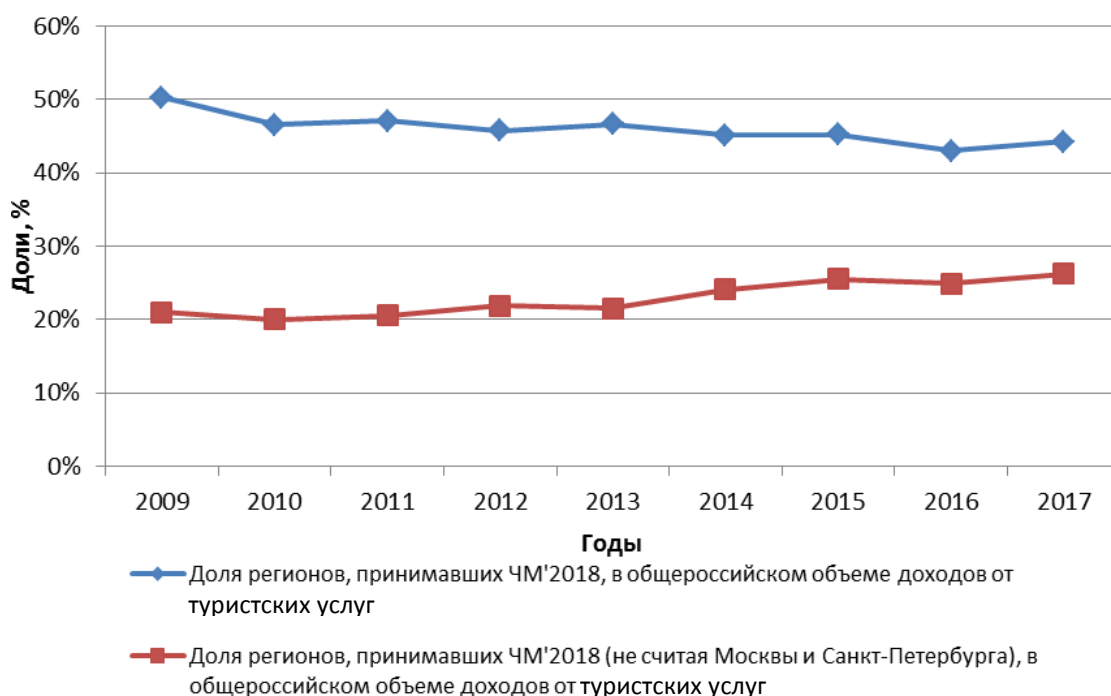


Рис. 4. Соотношение долей в общем объеме туристских услуг всех регионов, принимающих Чемпионат, и девяти «провинциальных» регионов, за исключением Москвы и Санкт-Петербурга

Примечание: составлено авторами.

Скорость роста объема туристских услуг по регионам, проводящим Чемпионат, а также в среднем по России оказывается различной (рис. 5). Общероссийский темп роста выше, чем по регионам, проводящим Чемпионат. Этот результат во многом объясняется спадом объема туристских услуг в Москве и Санкт Петербурге в 2013–2017 гг. Такой спад объясняется другими причинами, нежели Чемпионат, и должен быть исследован

отдельно. По этой причине действительное влияние на объем туристских услуг получения регионами статуса хозяев Чемпионата отражает график без учета столичных регионов (рис. 5). На нем видно изменение тенденции начиная с 2014 г. Регионы, принимающие Чемпионат, увеличивают свои доходы от туристской деятельности опережающими темпами.

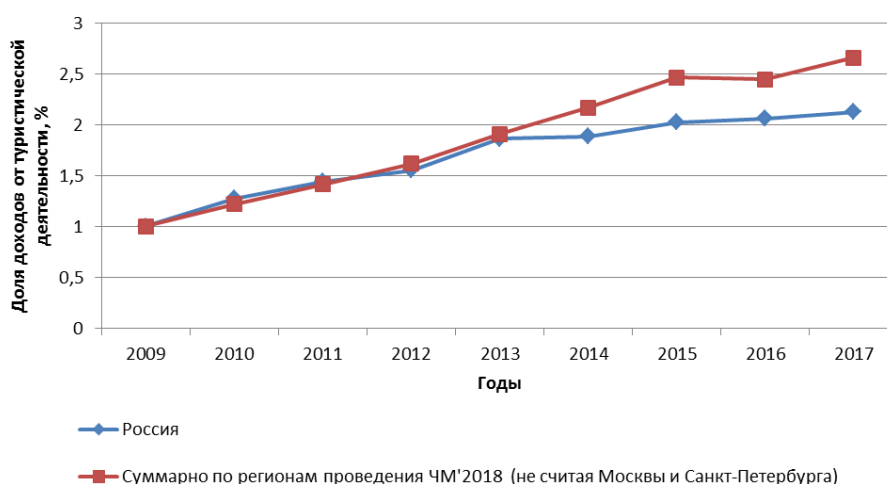


Рис. 5. Сравнительная динамика объема туристских услуг, оказываемых населению, в целом по России и в регионах проведения ЧМ'2018 (2009 г. = 1)

Примечание: составлено авторами.

Регионы, в которых проводился чемпионат мира по футболу, условно можно поделить на две группы – к первой отнесем пять регионов, в которых наблюдался рост доходов туристской отрасли за 2009–2017 гг. более чем в 3 раза. Это Калининградская, Ростовская и Нижегородская области, а так-

же Краснодарский край и Республика Татарстан. В двух последних, помимо чемпионата мира по футболу, прошли еще и другие крупные спортивные мероприятия: Олимпиада в Сочи в 2014 г. и Универсиада в Казани в 2015 г. (рис. 6).

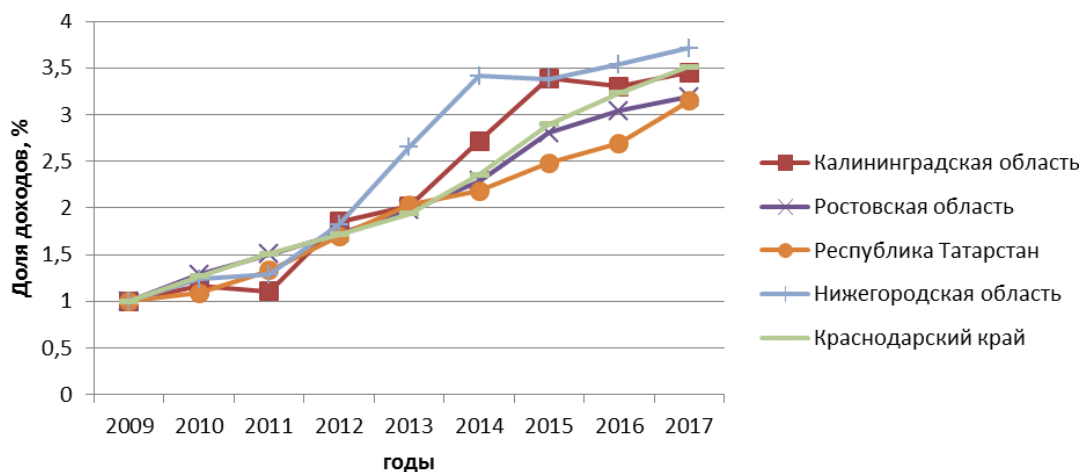


Рис. 6. Сравнительная динамика объема туристских услуг, оказываемых населению, в регионах проведения Чемпионата (первая группа регионов) (2009 г. = 1)

Примечание: составлено авторами.

Вторая группа регионов не показывает столь бурного роста. Более того, три из пяти регионов (Санкт-Петербург, Самарская и Свердловская области) характеризуются ростом более медленным, чем в среднем по России. И если для Санкт-Петербурга это

может быть объяснено тем, что там и ранее объем туристских услуг был достаточно высоким, то в остальных случаях такая динамика – свидетельство того, что потенциал роста не был использован в полной мере (рис. 7).

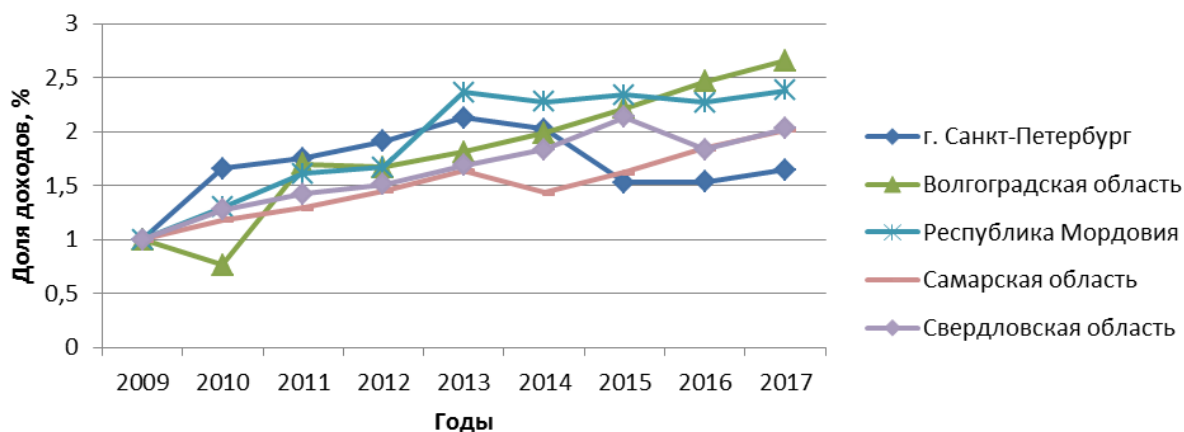


Рис. 7. Сравнительная динамика объема туристских услуг, оказываемых населению, в регионах проведения ЧМ-2018 (вторая группа регионов) (2009 г. = 1)

Примечание: составлено авторами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать несколько выводов.

Во-первых, выявлена интересная тенденция: на экономику регионов подготовка к проведению и непосредственно проведение крупных спортивных событий практически не оказывают влияния – ни ВРП, ни инвестиции в основной капитал, за редкими исключениями, не показывают значимого роста.

Во-вторых, для провинциальных регионов статус хозяев Чемпионата помогает увеличить объем доходов от туристских услуг, даже несмотря на более низкие инвестиции в развитие гостиничной инфраструктуры в сравнении со среднероссийскими.

В-третьих, по данным 2013–2017 гг., региональные власти не использовали возмож-

ности привлечения дополнительных инвестиций под полученный статус региона, проводящего матчи Чемпионата.

В-четвертых, с учетом возникающих сложностей в использовании некоторых построенных спортивных объектов можно констатировать риск недостаточно полного использования того наследия, которое оставили крупные спортивные события.

В рамках дальнейшего исследования данной проблемы планируется изучение более долгосрочных эффектов от проведения Чемпионата (по мере появления новых статистических данных), а также исследование системы факторов, влияющих на развитие туризма в России и других странах мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Намсараев Д. Б. Роль индустрии туризма в экономике региона и институциональные факторы его развития // Вестн. Тамбов. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2008. № 12 (68). С. 538–541.
2. Фокин Д. Н. Экономический фактор в развитии индустрии туризма отдельных территорий на примере Черноморского побережья Краснодарского края // Вестн. Нац. академии туризма. 2011. № 3 (19). С. 41–44.

REFERENCES

1. Namsaraev D. B. Rol industrii turizma v ekonomike regiona i institutsionalnye faktory ego razvitiya // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2008. No. 12 (68). P. 538–541. (In Russian).
2. Fokin D. N. Economic Factor in Development of the Tourism Industry of a Region (with Krasnodar Region as an Example) // Vestnik of National Tourism Academy. 2011. No. 3 (19). P. 41–44. (In Russian).

3. Боголюбова С. А., Василиха Д. Ф. Факторы неэффективного развития региональной инфраструктуры туризма // Современные проблемы науки и образования. 2011. № 6. С. 192.
4. Силова Е. С. Анализ развития индустрии туризма в России // Вестн. Челябин. гос. ун-та. 2019. № 7 (429). С. 110–117.
5. Петрова А. И. Развитие туризма и гостеприимства самарского региона в условиях подготовки к чемпионату мира по футболу 2018 года // Сервис в России и за рубежом. 2013. № 8 (46). С. 145–152.
6. Тельных Д. А. Вклад туризма на Чемпионате мира – 2018 в экономики регионов Российской Федерации // Регионал. вестн. 2020. № 1 (40). С. 50–52.
7. Прохина Н. Ю. Роль организации и проведения чемпионата мира по футболу – 2018 в России для развития отрасли туризма в Волгоградской области // Социально-экономическое развитие региона: тенденции, ведущие драйверы и угрозы : тезисы докладов Всерос. междисциплинар. науч.-практич. конференция ; отв. Ред. Д. А. Дирин. Барнаул : Книга.ру, 2018. С. 227–229.
8. Валькова О. Е. Чемпионат мира по футболу 2018 г. и его влияние на развитие туризма в Мордовии // География и туризм. 2019. № 1. С. 125–128.
9. Meurer R., Lins H. N. The Effects of the 2014 World Cup and the 2016 Olympic Games on Brazilian International Travel Receipts // Tourism Economics. 2018. Vol. 24. Iss. 4. P. 486–491.
10. Scandizzo P. L., Pierleoni M. R. Assessing the Olympic Games: The Economic Impact and Beyond // Journal of Economic Surveys. 2018. Vol. 32. Iss. 3. P. 649–682.
11. Silova E., Pletnev D., Seifi A., Motaghi S., Ahmadi S. GDP, Investments, and Touristic Flows in Russian Regions – Hosts of Major Sporting Events // Book of proceedings. 50th International Scientific Conference on Economic and Social Development – Chelyabinsk, 2020, 13–14 February. URL: https://www.esd-conference.com/upload/book_of_proceedings/Book_of_Proceedings_esdChelyabinsk2020_Online.pdf/ (дата обращения: 03.04.2020).
12. Региональная статистика. URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения: 02.04.2020).
13. Бархатов В. И., Плетнёв Д. А., Капкаев Ю. Ш. Центры и периферия Урала и Поволжья в условиях «новой нормальности» // Социум и власть. 2019. № 5 (79). С. 65–83.
3. Bogoliubova S. A., Vasilikha D. F. Faktory neeffektivnogo razvitiya regionalnoi infrastruktury turizma // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2011. No. 6. P. 192. (In Russian).
4. Silova E. S. The Analysis of Tourism Development in Russia // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2019. No. 7 (429). P. 110–117. (In Russian).
5. Petrova A. I. Razvitie turizma i gostepriimstva samarskogo regiona v usloviakh podgotovki k chempionatu mira po futbolu 2018 goda // Servis v Rossii i za rubezhom. 2013. No. 8 (46). P. 145–152. (In Russian).
6. Telnykh D. A. Vklad turizma na Chempionate mira – 2018 v ekonomiki regionov Rossiiskoi Federatsii // Regionalnyi vestnik. 2020. No. 1 (40). P. 50–52. (In Russian).
7. Prokhina N. Yu. Rol organizatsii i provedeniya chempionata mira po futbolu – 2018 v Rossii dlya razvitiya otrasli turizma v Volgogradskoi oblasti // Sotsialno-ekonomicheskoe razvitie regiona: tendentsii, vedushchie draivery i ugrozy : Abstracts of the All-Russian Interdisciplinary Scientific and Practical Conference / Ed. D. A. Dirin. Barnaul : Kniga.ru. 2018. P. 227–229. (In Russian).
8. Valkova O. E. The World Cup 2018 and Its Impact on the Development of Tourism in Mordovia // Geography and Tourism. 2019. No. 1. P. 125–128. (In Russian).
9. Meurer R., Lins H. N. The Effects of the 2014 World Cup and the 2016 Olympic Games on Brazilian International Travel Receipts // Tourism Economics. 2018. Vol. 24. Iss. 4. P. 486–491.
10. Scandizzo P. L., Pierleoni M. R. Assessing the Olympic Games: The Economic Impact and Beyond // Journal of Economic Surveys. 2018. Vol. 32. Iss. 3. P. 649–682.
11. Silova E., Pletnev D., Seifi A., Motaghi S., Ahmadi S. GDP, Investments, and Touristic Flows in Russian Regions – Hosts of Major Sporting Events // Book of proceedings. 50th International Scientific Conference on Economic and Social Development – Chelyabinsk, 2020, 13–14 February. URL: https://www.esd-conference.com/upload/book_of_proceedings/Book_of_Proceedings_esdChelyabinsk2020_Online.pdf/ (accessed: 03.04.2020).
12. Regionalnaya statistika. URL: <https://www.gks.ru/> (accessed: 02.04.2020). (In Russian).
13. Barkhatov V. I., Pletnev D. A., Kapkaev Yu. Sh. The Ural and Volga Regions' Centers and Periphery in the Context of "New Normality" // Socium and Power. 2019. No. 5 (79). P. 65–83. (In Russian).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Плетнёв Дмитрий Александрович – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики отраслей и рынков, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия.

E-mail: pletnev@csu.ru

Силова Елена Сергеевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики отраслей и рынков, Челябинский государственный университет, Челябинск, Россия.

E-mail: metod@csu.ru

Сейфи Анахита – доцент, Университет им. Алламе Табатабаи, Тегеран, Иран.

E-mail: a.seifi@atu.ac.ir

ABOUT THE AUTHORS

Dmitri A. Pletnev – Candidate of Sciences (Economics), Docent, Associate Professor, Economics of Industry and Markets Department, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: pletnev@csu.ru

Elena S. Silova – Candidate of Sciences (Economics), Docent, Associate Professor, Economics of Industry and Markets Department, Chelyabinsk State University, Chelyabinsk, Russia.

E-mail: metod@csu.ru

Anahita Seifi – Ph.D., Assistant Professor, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran.

E-mail: a.seifi@atu.ac.ir