

УДК 343.71:343.132

Гребнева Н. Н.
Grebneva N. N.

**ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 156 УК РФ**

**LEGISLATION AND LAW-ENFORCEMENT PRACTICE IMPROVEMENT
RELATED TO CRIMINAL INVESTIGATION UNDER ARTICLE 156,
RUSSIAN CRIMINAL CODE**

В статье автор обращает внимание на несовершенство действующего механизма привлечения лица к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ, необходимость изменения диспозиции рассматриваемой нормы, определяет условия, необходимые для возбуждения уголовного дела по факту неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, анализирует конкретные примеры из практики расследования уголовных дел по ст. 156 УК РФ подразделениями органов внутренних дел г. Сургута.

The author draws attention to the imperfection of the current criminal proceedings under Article 156, Russian Criminal Code. It is necessary to amend the legal provision. The pre-requisites for opening a case for failure to perform parental duties. Specific cases under Article 156, Criminal Code investigated by the Surgut Police have been considered.

Ключевые слова: несовершеннолетний, расследование преступлений, жестокое обращение, уголовная ответственность, физическое насилие, унижение.

Keywords: minor, criminal investigation, abuse, liability to prosecution, physical abuse, humiliation.

Основной закон нашего государства Конституция РФ [1] определяет Россию правовым государством, закрепляя в ст. 2 приоритет прав и свобод человека и гражданина. Но не все российские граждане могут в полном объеме пользоваться предоставленными государством правами в силу своих возрастных, физических и психологических особенностей.

В нашей стране до настоящего времени имеется негативная практика неисполнения обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних детей, связанная с жестоким с ними обращением в семье, в образовательных учреждениях, в учреждениях и организациях, на попечении которых они находятся. Сложностей при расследовании преступлений данной группы очень много. Во-первых, потерпевший ребенок чаще всего находится в непосредственной зависимости от своих родителей либо воспитателей и, конечно же, катастрофически боится их; во-вторых, во многих случаях привязанность ребенка к родителям очень велика, ребенок боится потерять папу или маму, ему жалко своих родителей, какими бы бессердечными и злыми людьми они не были; в-третьих, часто ребенок боится менять своего учителя, воспитателя в страхе, что на замену придет еще хуже; в-четвертых, ребенок может просто не понимать, что с ним жестоко обращаются, не выполняют в отношении него обязанностей по содержанию и воспитанию, так как считает такие отношения нормой (другого он ничего не видел). Все указанное нами выше, прежде всего, определяет высокий уровень латентности рассматриваемого преступления. В связи с этим лица, которые не исполняют свои обязанности по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего, жестоко с ним обращаются, избегают уголовного преследования и наказания.

Сложен и процесс доказывания виновности по уголовному делу данной группы, так как, во-первых, основным лицом, дающим показания по делу, является несовершеннолетний ребенок: избитый, запуганный, закомплексованный, возможно, совсем еще маленький, поэтому никаких показаний дать не может; во-вторых, доказательственная база во многом основывается на показаниях соседей, которые либо боятся, либо просто не желают давать свидетельские показания. Также определенную сложность при расследовании данных преступлений составляет выяснение и доказывание способа совершения преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ [2].

Самый распространенный способ – физическое насилие. Другими способами могут быть: непредоставление питания, запираение в помещении одного ребенка на длительное время, систематическое унижение достоинства несовершеннолетнего и т. д.

Так, в мае 2014 г. сотрудниками отдела по делам несовершеннолетних УМВД России по г. Сургуту была выявлена гражданка Н., которая в период с 2009 г. по 2014 г. допускала факты жестокого обращения по отношению к своей несовершеннолетней дочери. В одну из ночей в мае 2014 г. около 3 часов утра, находясь в своей квартире в состоянии алкогольного опьянения, Н. устроила ссору со своими гостями, прогнав гостей из квартиры, умышленно, в порыве особой агрессии, разбудила спящую дочь и заставила убирать посуду на кухне. Так как несовершеннолетняя не выполнила требование матери, последняя, сопровождая свои действия жестокостью и агрессией, направленной на дочь, оскорбила несовершеннолетнюю грубой нецензурной бранью, чем унизила ее честь и достоинство, после чего, умышленно нанесла несовершеннолетней несколько ударов по туловищу и голове, чем причинила ей физическую боль и психические страдания. Такие факты в этой семье были неоднократными.

Другой пример, в ноябре 2014 г. сотрудниками отдела по делам несовершеннолетних УМВД России по г. Сургуту выявлена гражданка К., которая умышленно, в присутствии несовершеннолетних в период с 2008 г. по ноябрь 2014 г. злоупотребляла спиртными напитками, распивая их в своей квартире, т. е. вела аморальный образ жизни, кроме того умышленно не создавала условий для всестороннего развития детей, как полноценных личностей в обществе, не интересовалась спортивными интересами несовершеннолетних сыновей, не контролировала результаты их успеваемости в школе, пренебрегала нуждами и интересами детей, в результате чего младший сын отставал в развитии речи. Кроме того в феврале 2014 г., находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно заставила старшего сына с приступом астмы идти за младшим братом в детский сад. После чего несовершеннолетний 11.02.2014 г. был госпитализирован в муниципальное учреждение здравоохранения КГБ №1 с диагнозом: «Бронхиальная астма, atopическая, тяжелое течение, приступный период, астма-тический статус I. ОРВИ, ринофарингит. Аллергический ринит».

Жестокое обращение в приведенных из практики примерах выразилось в том, что матери умышленно нарушили правовую обязанность по воспитанию несовершеннолетних детей, не осуществляли процесс формирования личности ребенка, относясь к воспитанию заведомо небрежно и бессистемно, сопровождая свои противоправные действия жестоким либо насильственным обращением с детьми, что негативно отразилось на их воспитании и развитии.

За последние пять лет в городе Сургуте все реже возбуждают уголовные дела по ст. 156 УК РФ, а если и возбуждают, то только в отношении законных представителей.

Проблема состоит в том, что при возбуждении уголовного дела дознаватель должен отстоять свою точку зрения на имеющий место быть состав преступления перед широким кругом начальствующих либо надзирающих должностных лиц – начальником подразделения дознания, начальником органа дознания, прокурором, судьей. Взгляды же на пределы жестокости, аморальность, семейные ценности носят субъективный характер. Основной упор при привлечении к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ делается на доказывание умысла в действиях виновного и, соответственно, на установление и доказывание способа совершения преступления.

Статьей 2 УК РФ определен перечень общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, конституционный строй, окружающая среда, обеспечение мира и безопасности человечества. Обращает на себя внимание, что в данной статье отсутствует особый объект охраны – несовершеннолетний, а точнее, те общественные отношения, которые формируются в ходе нормального психического и физического развития личности несовершеннолетнего. Считаем необходимым дополнить ст. 2 УК РФ указанием на охрану уголовным законом прав и законных интересов несовершеннолетнего.

Кроме того полагаем, что следует разграничить ответственность по данной статье в зависимости от субъекта преступления. В связи с тем, что виновные в совершении указанного преступления из числа родителей чаще всего материально необеспеченные лица, то наказывать их штрафом вряд ли целесообразно и справедливо, так как это негативно отразится на бюджете семьи и, соответственно, на материальном благополучии несовершеннолетнего ребенка. Для родителей целесообразнее было бы предусмотреть наказание в виде ограничения свободы. Назначение данного вида наказания влечет установление судом конкретных ограничений (например, не уходить из дома в определенное время суток, не посещать определенных мест и т. д.). Кроме того, соблюдение ограничений контролирует специализированный государственный орган под угрозой замены ограничения свободы более строгим наказанием (вплоть до лишения свободы).

Важным условием, предопределяющим успех расследования преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, является умение дознавателя правильно анализировать и оценивать сложившуюся следственную ситуацию, умело и качественно проводить необходимые следственные действия, своевременно принимать законные и мотивированные решения.

Повышению эффективности расследования по делам рассматриваемой категории на всех его этапах способствует организация тесного взаимодействия дознавателя с подразделениями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, в том числе с инспекторами по делам несовершеннолетних, закрепленными за образовательными учреждениями, где учатся потерпевшие, а также другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Таким образом, при всей важности уголовного законодательства, для эффективной борьбы и профилактики преступлений против семьи и несовершеннолетних необходимо, чтобы правильные охранительно-обязывающие (карательные) предписания уголовного закона сопровождались соответствующими процессуальными, криминалистическими и специально-криминологическими мероприятиями.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : по сост. на 06 июля 2016 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.