

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 378

doi: 10.34822/2312-3419-2022-3-6-15

КЛАССИФИКАЦИЯ РИСКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, УЧАСТВУЮЩИХ В ПРОЕКТЕ «ПРИОРИТЕТ-2030»

**Наталья Леонидовна Кетоева¹, Мария Андреевна Киселева²,
Виктория Константиновна Драницына^{3✉}**

^{1, 2, 3}Национальный исследовательский университет «МЭИ», Москва, Россия

¹nhl76@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6652-522X>

²Goldenrose.91@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-9574-1298>

³kvk1996@mail.ru✉, <http://orcid.org/0000-0003-2026-214X>

Аннотация. Исследованы риски, возникающие в образовательной деятельности вузов, участвующих в программе «Приоритет-2030»; представлена классификация рисков.

Методологическую базу исследования составили материалы и методы: диалектический, научного познания и частные научные (анализ, синтез, сравнение, логический и системно-структурный анализ, формализация, анализ нормативно-правовых документов), моделирование.

Результаты исследования помогут выявлять риски, связанные с качеством образования в вузах, а также правильно их классифицировать. Определено, что наибольшее количество рисков в образовательной деятельности связано с качеством образования. Даны рекомендации по разработке мероприятий, направленных на предотвращение и снижение последствий от влияния данного вида риска.

Ключевые слова: программа «Приоритет-2030», образование, риск, классификация рисков, риски в образовании, образовательные организации высшего образования, университеты

Для цитирования: Кетоева Н. Л., Киселева М. А., Драницына В. К. Классификация рисков в образовательной деятельности высших учебных заведений, участвующих в проекте «Приоритет-2030» // Вестник Сургутского государственного университета. 2022. № 3 (37). С. 6–15. DOI 10.34822/2312-3419-2022-3-6-15.

Original article

CLASSIFICATION OF RISKS IN EDUCATIONAL ACTIVITIES OF HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS PARTICIPATING IN THE PRIORITY-2030 PROJECT

Natalya L. Ketoeva¹, Mariya A. Kiseleva², Viktoriya K. Dranitsyna^{3✉}

^{1, 2, 3}National Research University "MPEI", Moscow, Russia

¹nhl76@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-6652-552X>

²Goldenrose.91@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0001-9574-1298>

³kvk1996@mail.ru✉, <http://orcid.org/0000-0003-2026-214X>

Abstract. The study analyzes risks arising during educational activities of the higher educational institutions that participate in the Priority-2030 program. The classification of risks is presented.

The methodological basis of the study consists of materials and the following methods: dialectical method, method of scientific knowledge, specific scientific methods (analysis, synthesis, comparison, logical, systematic and structural analysis, formalization, analysis of regulatory and legal documents), and modeling.

The results of the study will help to detect risks associated with the quality of education in the higher educational institutions as well as to classify them accordingly. The quality of education is determined as the main risk associated factor in educational activities. The authors propose recommendations for developing the events aimed at prevention and minimization of such risk consequences.

Keywords: Priority-2030 program, education, risk, risk classification, risks in education, educational institutions of higher education, universities

For citation: Ketoeva N. L., Kiseleva M. A., Dranitsyna V. K. *Classification of Risks in Educational Activities of Higher Educational Institutions Participating in the Priority-2030 Project // Surgut State University Journal. 2022. No. 3 (37). P. 6–15. DOI 10.34822/2312-3419-2022-3-6-15.*

ВВЕДЕНИЕ

В современном обществе образовательные учреждения являются полноправными субъектами экономики, которые самостоятельно определяют цели и направления своей деятельности. Образовательная деятельность, как и любая другая, подвержена рискам, но на данный момент отсутствует единый общепризнанный подход к управлению ее рисками. В связи с многообразием классификаций рисков в общем и в контексте образовательной деятельности высшего образования, существует необходимость их исследования, а также систематизации, а именно их классификации в части образовательного процесса. По данным Минобрнауки России численность уже обучающихся студентов и численность принятых в образовательные организации высшего образования сокращается в последние годы¹ [1]. Предпосылкой этому является отсутствие интереса и желания молодежи в получении высшего образования, следовательно, возникает риск потери контингента для вузов.

Исследованием рисков в образовательной деятельности высших учебных заведений занимались следующие авторы: А. Yu. Smimov в своей статье «Risks of the impact of digital technologies on the main function of the institute of education» анализирует риски массового внедрения цифровых технологий и их влияния на основную функцию социального института образования [2]; А. V. Matskevich в работе «A study on risk response to

pandemic-caused service process disruption in higher education» рассматривает методы реагирования на риск нарушения предоставления образовательных услуг в связи с нарушением процесса образования из-за распространения COVID-19 [3]; К. N. Skobeltsina, S. A. Beshenkov, A. N. Kuznetsov в статье «Education systems management in critical situations: potential risks of digitalization» рассматривают потенциальные риски цифровизации в области образовательной деятельности [4]; Е. Г. Хомутова, А. А. Спиридонова, Н. И. Прокопов в статье «Модель управления рисками для обеспечения качества образования в университете» разрабатывают модель управления рисками, влияющими на качество образования, а также исследуют влияние COVID-19 на риски в образовании [5]; Д. Г. Добродородный поднимает такую проблему, как потеря актуальности классического университета в связи с развитием дистанционных форм обучения в публикации «Цифровая трансформация высшего образования: вызовы и риски для классического университета» [6]; М. В. Пашков, В. М. Пашкова в работе «Проблемы и риски цифровизации высшего образования» проводят критический анализ воздействия цифровых технологий на сферу высшего образования, а также показывают последствия ускоренной цифровизации в период пандемии [7].

Вышеперечисленные авторы описывают риски образовательной деятельности в общем и в условиях цифровой трансформации, а в рамках данной статьи будут рассмотрены риски, возникающие в образовательной деятельности вузов, участвующих в программе

¹ Численность студентов: 2019 – 4161672, 2020 – 4068327, 2021 – 4049333; численность поступивших первокурсников: 2019 – 1147932, 2020 – 1129381, 2021 – 1093345.

«Приоритет-2030», а также приведена соответствующая классификация рисков.

Задачи исследования:

- проведение оценки университетов, участвующих в программе «Приоритет-2030» (согласно Национальному рейтингу университетов [9]);
- рассмотрение понятия «риск» и его трактование разными авторами;
- описание и выявление наиболее часто возникающих рисков в деятельности образовательных учреждений высшего образования;
- разработка модернизированной классификации рисков образовательной деятельности.

Предметом исследования являются риски, возникающие в процессе образовательной деятельности высших учебных заведений, участвующих в программе «Приоритет-2030».

Объектом исследования выступают университеты, участвующие в программе «Приоритет-2030».

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Научная новизна исследования заключается в разработке модернизированной классификации рисков образовательной деятельности высших учебных заведений, отличающейся от существующих разработок комплексным включением в нее рисков, связанных с участием в программе «Приоритет-2030».

В связи с этим цель исследования состоит в оценке по параметру «Качество образования» (согласно Национальному рейтингу) университетов [9], участвующих в программе «Приоритет-2030», а также в выявлении рисков, возникающих в образовательной деятельности высших учебных заведений, и приведении их соответствующей классификации.

Для достижения данной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- проведена оценка университетов, участвующих в программе «Приоритет-2030»;
- представлен обзор литературных источников по определению понятия «риск»;
- описаны и выявлены наиболее часто возникающие риски в деятельности образовательных учреждений высшего образования;
- предложена модернизированная классификация рисков образовательной деятельности.

Методологический аппарат составили методы исследования: диалектического научного познания и частные научные (анализ, синтез, сравнение, логический и системно-структурный анализ, формализация, анализ нормативно-правовых документов), моделирование.

Были изучены университеты Российской Федерации, участвующие в программе «Приоритет-2030», что представляет собой достаточную референтную выборку.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В рамках нацпроекта «Наука и университеты», реализуемого Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, и федерального проекта «Кадры для цифровой экономики» стартовала программа «Приоритет-2030», направленная на государственную поддержку российских университетов. В ней принимает участие более сотни российских вузов, которые в скором времени станут центрами научно-технологического и социально-экономического развития страны [8].

Задачами программы «Приоритет-2030» для университетов являются:

- повышение научно-технологического потенциала российских университетов для создания новых технологий, отраслей и конкурентоспособных продуктов;
- расширение межинституционального сетевого взаимодействия;
- интеграция университетской науки с научными организациями и реальным сектором экономики;
- развитие международного сотрудничества [8].

Сам грант состоит из двух частей – базовой и специальной. Первая предназначена для увеличения вклада университета в социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации и реализации новых творческих, социально-гуманитарных проектов.

Специальная часть направлена на развитие университетов, обеспечивающих проведение прорывных научных исследований и создание наукоемкой продукции и технологий, наращивание кадрового потенциала сек-

тора исследований и разработок и на развитие университетов, обеспечивающих социально-экономическое развитие территорий, укрепление кадрового и научно-технологического потенциала организаций реального сектора экономики и социальной сферы [8].

Таким образом, программа «Приоритет-2030» позволит повысить научно-образовательный потенциал каждого университета и, соответственно, научных организаций-партнеров.

Ежегодно, начиная с 2015 г., рейтинговое агентство «Интерфакс» [9] приводит «Национальный рейтинг университетов», в том числе и тех, которые участвуют в программе «Приоритет-2030».

Рассмотрим результаты университетов в рейтинге по параметру «Качество образования» за 2022 г. Положительная динамика [9] отмечается у вузов, представленных на рис. 1.

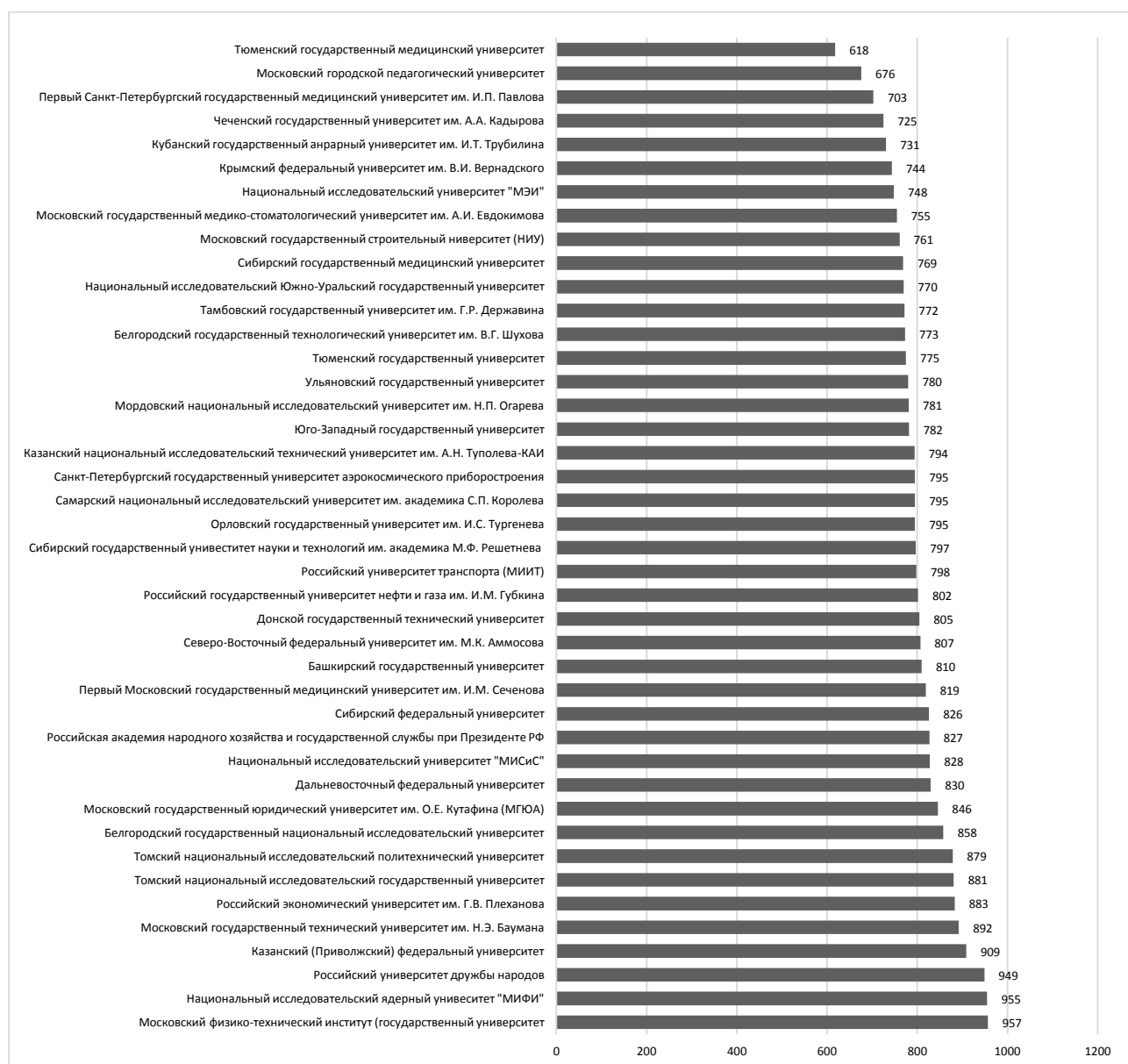


Рис. 1. Положительная динамика за 2022 год у университетов, участвующих в программе «Приоритет-2030», по параметру «Качество образования» Национального рейтинга университетов, в баллах
Примечание: разработано авторами на основе [9].

Как видно из рис. 1, самыми результативными университетами являются Московский физико-технический институт, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Российский университет дружбы народов.

Стагнация по параметру «Качество образования» отмечается у университетов, отраженных на рис. 2.

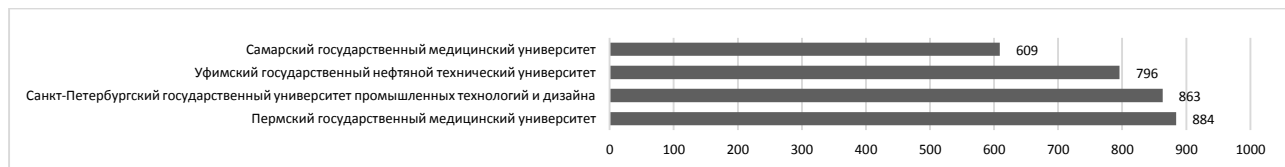


Рис. 2. Стагнация параметра «Качество образования» (согласно Национальному рейтингу [9]) у университетов, участвующих в программе «Приоритет-2030» за 2022 год, в баллах

Примечание: разработано авторами на основе [9].

Исходя из рис. 2, у четырех университетов Российской Федерации наблюдается неизменность показателя за отчетный период.

Отрицательная динамика отмечается у университетов, представленных на рис. 3.

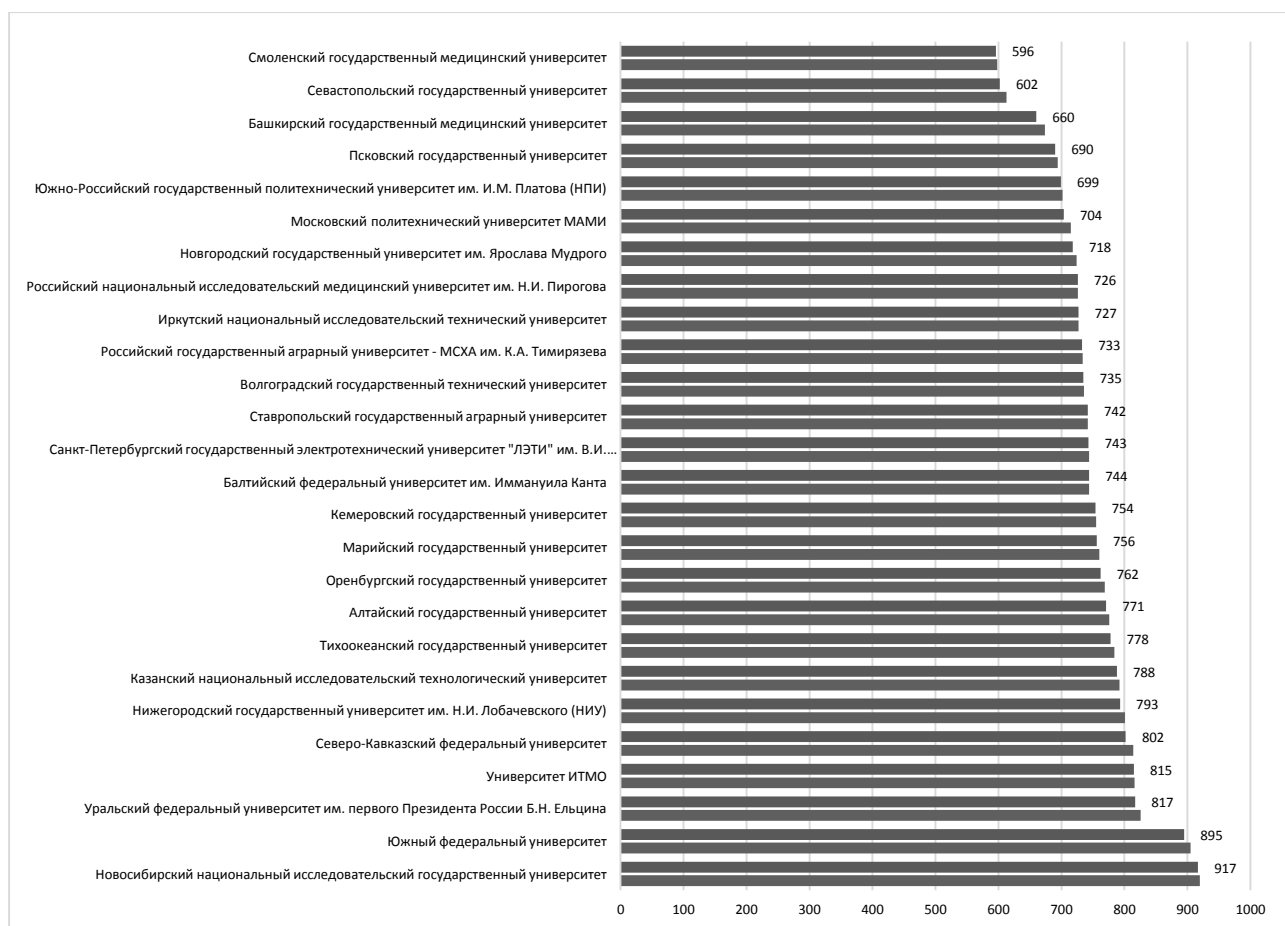


Рис. 3. Отрицательная динамика показателя «Качество образования» (согласно Национальному рейтингу [9]) у университетов, участвующих в программе «Приоритет-2030» за 2022 год, в баллах

Примечание: разработано авторами на основе [9].

Опираясь на рис. 3, заметим, что самыми нерезультативными являются Смоленский государственный медицинский университет, Севастопольский государственный университет и Башкирский государственный медицинский университет.

Как видно из рис. 4, 59 % университетов имеют положительную динамику по параметру «Качество образования», у 5 % – стагнация, а у 36 % наблюдается отрицательная динамика. Таким образом, возникает риск невыполнения показателей по параметру «Качество образования» Национального рейтинга университетов вузами, участвующими в программе «Приоритет-2030». В связи с этим, на наш взгляд, следует более подробно рассмотреть вопросы, связанные с рисками в образовании.

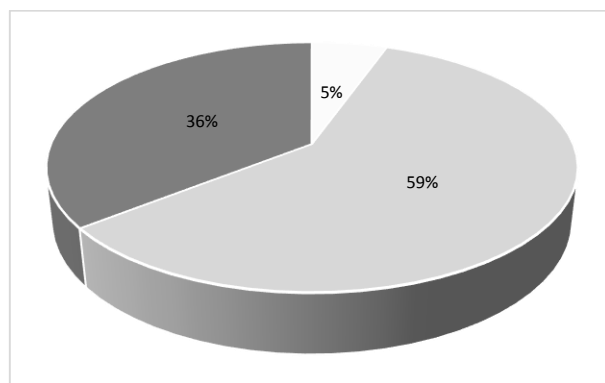


Рис. 4. Распределение университетов с положительной (59 %) и отрицательной (36 %) динамикой, а также стагнацией (5 %) за 2022 год
Примечание: разработано авторами на основе [9].

В современном мире риск присутствует во всех сферах жизнедеятельности человека. На данный момент нет единого определения понятия «риск», так как данное понятие состоит из нескольких альтернативных фундаментальных положений и имеет прямую связь с субъектом и решениями этого субъекта. Риск представляет собой следствие решения, имеет связь с субъектом, который,

помимо осуществления выбора, проводит оценку вероятности наступления возможных событий и величину их последствий.

Слово «риск» обрело свою актуальность, когда люди осознали, что за принятые решения необходимо нести ответственность. В табл. 1 представлены определения термина «риск» в интерпретации нескольких авторов.

Таблица 1

Определения термина «риск»

Автор	Определение термина «риск»
В. М. Гранатуров	Потенциальная, численно измеримая возможность потери; риском характеризуется неопределенность, которая связана с возможностью возникновения в процессе выполнения проекта неблагоприятных исходов и последствий
Л. А. Миэринь	Вероятность возникновения потерь, убытков, а также недопоступление планируемых доходов и прибыли
И. А. Бланк	Возможность наступления неблагоприятного события, которое связано с различными видами потерь
Л. А. Филлипов и М. Л. Филлипов	Вероятность потери ценностей (финансовых, политических, социальных ресурсов) в результате деятельности, если обстановка и условия деятельности меняются в направлении, отличающемся от первоначальных планов и расчетов
О. Ренн	Возможность того, что действия человека или результаты его деятельности приведут к последствиям, воздействующим на ценности человека

Окончание табл. 1

Автор	Определение термина «риск»
Г. С. Вечканов и Г. Р. Вечканова	Экономическая категория, характеризующая состояние неопределенности в производственных отношениях, предполагающая получение как положительного, так и отрицательного результата деятельности
А. П. Альгин	Деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, в процессе которой возможно количественно и качественно оценить вероятность достижения ожидаемого результата, неудачи и отклонения от цели

Примечание: составлено по [10–16].

Проведя анализ вышеперечисленных работ, авторы пришли к выводу, что понятие «риск» – это противоречивое явление, включающее в себя разные составные части. В рамках данного исследования наиболее актуальные трактовки термина у авторов В. М. Гранатурова, И. А. Бланка, Л. А. Филлипова и М. Л. Филлипова.

В области образовательной деятельности высшего образования риск состоит в вероятном отступлении от изначально намеченного плана, а также в расхождении итогового результата и первоначально запланированного при оказании образовательных услуг.

В экономической литературе можно встретить различные классификации рисков: по сфере происхождения, связи с предпринимательской деятельностью, масштабу влияния, степени системности, причине возникновения и т. д.

Основные виды рисков в сфере образования можно разделить на две группы: системные и уникальные. Системные риски – это угрозы, величину которых нельзя умень-

шить, так как их существование определено системой. Такие риски постоянно существуют в сфере образовательной деятельности, их можно заранее учесть и провести оценку. Несистемные риски – это угрозы, величину которых, а вместе с тем и их воздействие на итоги деятельности организации можно уменьшить, они могут быть снижены до минимума [17]. Системные риски имеют наибольшую связь с внешней средой косвенного воздействия, несистемные риски имеют связь с деловой и внутренней средой образовательного учреждения.

Основными составляющими внешней среды косвенного воздействия образовательного учреждения являются показатели в сфере политики, экономики, в социальной сфере, а также технологические показатели. Таким образом, принимая во внимание перечисленные факторы, можно выделить виды системных рисков в деятельности образовательных организаций высшего образования, представленные на рис. 5.

Политические факторы:
- риск неопределенности и нестабильности политической ситуации, проведение реформ в образовательной среде; - риск изменений в законодательстве и в стандартах образования
Экономические факторы:
- риск изменения доходов населения: рост доходов позволит выбрать более престижное образовательное учреждение; снижение доходов приведет к упадку спроса на платные образовательные услуги
Социальные факторы:
- демографический риск. Характеризуется возможным снижением рождаемости, в следствии чего уменьшится количество абитуриентов; - психологический риск. Под данным риском понимается ухудшение условий в образовательной среде, которые способствуют полноценному психическому и личностному развитию обучающихся; - социальный риск. Предполагает изменение интереса к получению высшего образования в целом и по отдельным специальностям, изменение в востребованности определенных специальностей, а также развитие работы в интернете, не требующей образования
Технологические факторы:
- инновационный риск. Характеризуется изменениями, связанными с использованием инновационных технологий в образовательной среде, проведением научно-исследовательских работ

Рис. 5. Системные риски в деятельности образовательного учреждения

Примечание: составлено авторами по [17].

Деловая среда образовательного учреждения высшего образования включает в себя следующие факторы: конкуренты, партнеры; предприятия, предоставляющие выпускникам места для трудоустройства; потребители образовательных услуг; государственные

органы, контролирующие деятельность образовательных учреждений. Выделим уникальные риски образовательных учреждений высшего образования, связанные с деловой средой (рис. 6).

Конкуренты:
- данный риск связан с изменением положения образовательного учреждения на рынке образовательных услуг, а также в международных и российских рейтингах
Партнеры:
- уменьшение количества совместных проектов, направленных на проведение довузовской подготовки, проведение олимпиад различного уровня, а также курсов повышения квалификации
Предприятия, предоставляющие выпускникам места для трудоустройства:
- характеризуется возможным отказом в предоставлении мест в компании для прохождения практики или трудоустройства выпускников
Потребители образовательных услуг:
- со стороны потребителей существует риск изменения спроса на образовательные услуги, в связи с увеличением стоимости платных образовательных услуг, а также с предпочтениями
Государственные органы, контролирующие деятельность образовательных учреждений:
- риск неполучения лицензии на осуществление образовательной деятельности;
- риск отказа в государственной аккредитации по заявленным образовательным программам высшего образования;
- снижение финансирования образовательной деятельности, а также научно-исследовательской деятельности

Рис. 6. Уникальные риски внешней среды образовательного учреждения высшего образования

Примечание: составлено авторами по [17].

Факторами внутренней среды образовательного учреждения высшего образования будут являться: организация учебного процесса (включает в себя такие ресурсы, как учебно-методические, исследовательские, материально-технические, администра-

тивные и организационные), персонал или трудовые ресурсы, финансы или финансовые ресурсы. Уникальные риски образовательного учреждения высшего образования, связанные с внутренней средой организации представлены на рис. 7.

Организация учебного процесса:
- стратегический риск. Характеризуется изменениями в стратегии организации;
- организационный риск. Включает в себя возможные изменения в структуре учебного процесса или организационной культуре образовательного учреждения;
- инновационный риск. Характеризуется изменениями, обусловленными нововведениями в ходе образовательной, научно-исследовательской и административно-управленческой деятельности;
- маркетинговый риск. Состоит в возможных изменениях в имидже образовательного учреждения
Персонал:
- кадровый риск. Обусловлен нехваткой кадров, отсутствием мотивации персонала, несоответствием компетентности персонала занимаемой должности
Финансы:
- включает в себя возможное ухудшение финансово-экономического положения образовательного учреждения, а также нехватку оборотных средств

Рис. 7. Уникальные риски внутренней среды образовательного учреждения высшего образования

Примечание: составлено авторами по [17].

Для осуществления эффективной работы образовательным учреждениям высшего образования необходимо вовремя выявлять и идентифицировать риски. Это требуется для снижения уровня неопределенности, а также чтобы определить направления, в которых есть необходимость сосредоточить различ-

ные ресурсы (управленческие, финансовые, трудовые и т. д.).

Выше были описаны риски образовательного учреждения в целом, далее рассмотрим риски в контексте образовательной деятельности. На рис. 8 представлены внутренние и внешние риски образовательной деятельности.

Наибольшее количество рисков в образовательной деятельности связано с качеством образования. Из этого следует, что качество является наиболее важной составляющей,

требующей большего внимания при определении величины рисков, связанных с данным элементом образования.

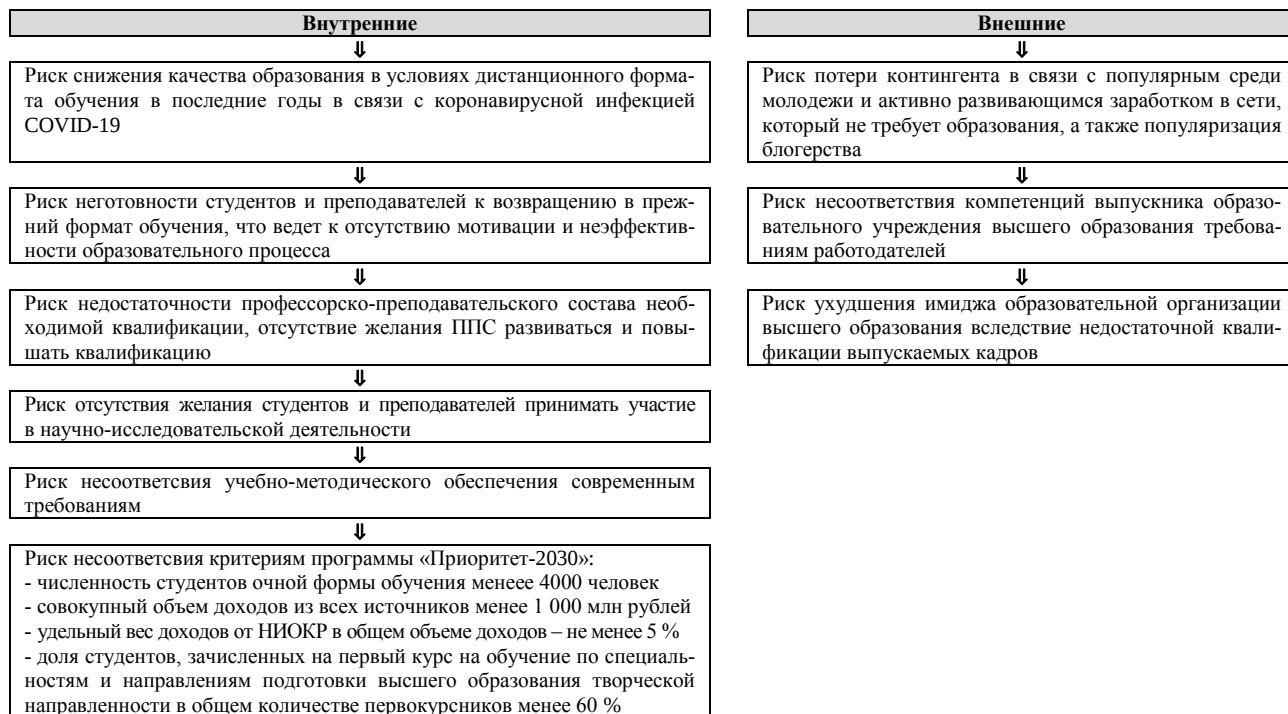


Рис. 8. Риски в образовательной деятельности высшего учебного заведения

Примечание: составлено авторами на основании данных, полученных в исследовании.

Дальнейшие исследования будут направлены на разработку алгоритма управления рисками образовательной деятельности в условиях цифровой экономики в рамках программы «Приоритет-2030».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно отметить, что каждый вуз ежегодно сталкивается с рисками в образовательной деятельности как внутри учре-

ждения, так и за его пределами. Авторами определено, что наибольшее внимание следует уделять рискам, которые связаны с качеством образования. Именно они имеют прямое влияние на показатели деятельности, в том числе в рамках программы «Приоритет-2030». Вузам следует разрабатывать новые мероприятия, направленные на предотвращение и снижение последствий от влияния, связанного с качеством образования.

Список источников

1. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/> (дата обращения: 03.08.2022).
2. Smirnov A. Yu. Risks of the Impact of Digital Technologies on the Main Function of the Institute of Education // Науч. Альм. стран Причерноморья. 2021. Т. 3, № 27. С. 8–14. DOI 10.23947/2414-1143-2021-27-3-8-14.
3. Matskevich A. V. A Study on Risk Response to Pandemic-Caused Service Process Disruption in Higher

References

1. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/> (accessed: 03.08.2022). (In Russian).
2. Smirnov A. Yu. Risks of the Impact of Digital Technologies on the Main Function of the Institute of Education // Science Almanac of Black Sea Region Countries. 2021. Vol. 3, No. 27. P. 8–14. DOI 10.23947/2414-1143-2021-27-3-8-14.
3. Matskevich A. V. A Study on Risk Response to Pandemic-Caused Service Process Disruption in

- Education // Экономич. наука сегодня. 2021. Вып. 14. С. 65–70. DOI 10.21122/2309-6667-2021-14-65-70.
4. Skobeltsina K. N., Beshenkov S. A., Kuznetsov A. N. Education Systems Management in Critical Situations: Potential Risks of Digitalization // XIV International Scientific Conference “INTERAGROMASH-2021”, Ростов-на-Дону, 24–26 февраля 2021 г. Ростов н/Д, 2022. Р. 739–749.
 5. Хомутова Е. Г., Спиридонова А. А., Прокопов Н. И. Модель управления рисками для обеспечения качества образования в университете // Перспективы науки и образования. 2022. № 2 (56). С. 670–685. DOI 10.32744/pse.2022.2.40.
 6. Добродородный Д. Г. Цифровая трансформация высшего образования: вызовы и риски для классического университета // Вестн. Белорус. гос. экономич. ун-та. 2021. № 5 (148). С. 105–113.
 7. Пашков М. В., Пашкова В. М. Проблемы и риски цифровизации высшего образования // Высш. образование в России. 2022. Т. 31, № 3. С. 40–57. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57.
 8. Приоритет-2030 : программа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030/> (дата обращения: 23.07.2022).
 9. Национальный рейтинг университетов. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?page=1&rating=1&year=2022> (дата обращения: 31.07.2022).
 10. Гранатуров В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения. М. : Дело и сервис, 2010. 207 с.
 11. Миэринь Л. А. Основы рискологии. СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов, 1998. 138 с.
 12. Бланк И. А. Управление прибылью. Киев : Ника-Центр, 2002. 752 с.
 13. Филиппов Л. А., Филиппов М. Л. Оценка риска по методу Вексиского. Барнаул : Алтайский гос. ун-т, 2000. 54 с.
 14. Ренн О. Три десятилетия исследования риска // Вопр. анализа риска. 1999. Т. 1, № 1. С. 80–99.
 15. Вечканов Г. С., Вечканова Г. Р. Краткая экономическая энциклопедия. СПб. : ТОО ТК Петрополис, 1998. 509 с.
 16. Альгин А. П. Риск и его роль в общественной жизни. М. : Мысль, 1989. 187 с.
 17. Меняйло Г. В. Классификация рисков, возникающих в деятельности образовательных организаций высшего образования // Современ. экономика: проблемы и решения. 2016. № 7 (79). С. 28–36.
 - Higher Education // Ekonomicheskaya nauka segodnya. 2021. Is. 14. P. 65–70. DOI 10.21122/2309-6667-2021-14-65-70.
 4. Skobeltsina K. N., Beshenkov S. A., Kuznetsov A. N. Education Systems Management in Critical Situations: Potential Risks of Digitalization // XIV International Scientific Conference “INTERAGROMASH 2021”, Rostov-on-Don, February 24–26, 2021. Rostov-on-Don, 2022. P. 739–749.
 5. Khomutova E. G., Spiridonova A. A., Prokopov N. I. Risk Management Model for Quality Assuring of Education at the University // Perspectives of Science & Education. 2022. No. 2 (56). P. 670–685. DOI 10.32744/pse.2022.2.40. (In Russian).
 6. Dobrorodny D. G. Digital Transformation of Higher Education: Challenges and Risks for a Classical University // Belarusian State Economic University Bulletin. 2021. No. 5 (148). P. 105–113. (In Russian).
 7. Pashkov M. V., Pashkova V. M. Problems and Risks of Digitalization of Higher Education // Higher Education in Russia. 2022. Vol. 31, No. 3. P. 40–57. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-22-3-40-57. (In Russian).
 8. Prioritet-2030 : Program of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/priority2030/> (accessed: 23.07.2022). (In Russian).
 9. Natsionalnyi reiting universitetov. URL: <https://academia.interfax.ru/ru/ratings/?page=1&rating=1&year=2022> (accessed: 31.07.2022). (In Russian).
 10. Granaturov V. M. Ekonomicheskii risk: sushchnost, metody izmereniia, puti snizheniia. Moscow : Delo i servis, 2010. 207 p. (In Russian).
 11. Mierin L. A. Osnovy riskologii. St. Petersburg : Saint Petersburg State University of Economics, 1998. 138 p. (In Russian).
 12. Blank I. A. Upravlenie pribyliu. Kiev : Nika-Tsenter, 2002. 752 p. (In Russian).
 13. Filippov L. A., Filippov M. L. Otsenka riska po metodu Veksitskogo. Barnaul : Altai State University, 2000. 54 p. (In Russian).
 14. Renn O. Tri desiatiletiia issledovaniia riska // Vopr. analiza riska. 1999. Vol. 1, No. 1. P. 80–99. (In Russian).
 15. Vechkanov G. S., Vechkanova G. R. Kratkaia ekonomicheskaiia entsiklopediia. St. Petersburg : TOO TK Petropolis, 1998. 509 p. (In Russian).
 16. Algin A. P. Risk i ego rol v obshchestvennoi zhizni. Moscow : Mysl, 1989. 187 p. (In Russian).
 17. Menyailo G. V. Classification of the Risks Arising in Activity of the Universities // Modern Economy: Problems and Solutions. 2016. No. 7 (79). P. 28–36. (In Russian).

Информация об авторах

Н. Л. Кетоева – кандидат экономических наук, доцент.

М. А. Киселева – старший преподаватель.

В. К. Драницына – аспирант, инженер.

Information about the authors

N. L. Ketoeva – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor.

M. A. Kiseleva – Senior Lecturer.

V. K. Dranitsyna – Postgraduate, Engineer.