

Научная статья
УДК 342.4+61:57:001.89
doi: 10.34822/2312-3419-2022-3-62-67

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Янина Валерьевна Акимцева

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
akimceva@list.ru

Аннотация. Целью исследования является определение основных направлений разрешения проблем дискриминационного характера при проведении биомедицинских исследований. В статье рассмотрены основные конституционно-правовые проблемы проведения биомедицинских исследований в международном сообществе и в Российской Федерации. Автор уделяет внимание правовым, историческим, межотраслевым вопросам, возникающим при реализации конституционного принципа равенства в сфере биомедицинских исследований. При проведении исследования применены следующие методы: исторический, теоретический, классификация и сравнительно-правовой анализ. Сделан вывод о том, что соблюдение принципа конституционного равенства в сфере инновационного здравоохранения является необходимым условием стратегического развития государства и основой для соблюдения существующих фундаментальных направлений социального государства. Обращая внимание на развитие биомедицинских исследований в государстве, автор делает вывод о невозможности защиты конституционных прав граждан на жизнь и охрану здоровья без надлежащей апробации принципа конституционного равенства. Предлагается внести изменения в правовое регулирование биомедицинских исследований на конституционном уровне в силу особенного статуса конституционных норм, запрещающих любые попытки дискриминационного характера во всех сферах общественной жизни, а также создать действенный механизм ответственности за нарушение принципа конституционного равенства при проведении биомедицинских исследований. В качестве примера реализации концепции модернизации действующего законодательства в сфере биомедицины автором приводится единственная модель правового регулирования – Конституция Швейцарской Конфедерации, детально регламентирующая порядок проведения биомедицинских исследований и ответственность за нарушение конституционных прав граждан в рассматриваемой сфере на конституционном уровне.

Ключевые слова: Конституция, конституционный принцип равенства, биомедицинские исследования, нетократия, геном человека, научно-технический прогресс, недопустимость дискриминации

Для цитирования: Акимцева Я. В. Проблемы реализации конституционного принципа равенства при проведении биомедицинских исследований // Вестник Сургутского государственного университета. 2022. № 3 (37). С. 62–67. DOI 10.34822/2312-3419-2022-3-62-67.

Original article

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE CONSTITUTIONAL PRINCIPLE OF EQUALITY IN BIOMEDICAL RESEARCH

Yanina V. Akimtseva

The People's Friendship University of Russia, Moscow, Russia
akimceva@list.ru

Abstract. The purpose of the study is to determine the main directions aimed at solving problems of a discriminatory nature during biomedical research. The basic constitutional and legal problems of conducting biomedical research in the international community and in the Russian Federation are analyzed. The author emphasizes legal, historical, and intersectoral issues arising during implementation of the constitutional

principle of equality in biomedical research. The study was conducted using historical and theoretical methods, classification, and comparative and legal analysis. The author concludes it is necessary to comply with the constitutional principle of equality in innovative healthcare system regarding the strategic development of the state and the compliance with the existing fundamental principles of a welfare state. Focusing on the development of biomedical research in the state, the author claims there is no protection of citizens' constitutional rights for life and health without a proper approbation of constitutional principle of equality. The author proposes to amend the legal regulation of biomedical research at the constitutional level due to a special status of constitutional regulations, which prohibit any discrimination in every sphere of social life. In addition to that, creation of an effective mechanism of liability for violation of constitutional principle of equality during biomedical research is suggested. The author describes the only model of legal regulation, the Constitution of Swiss Confederation, as an example of working concept of applicable legislation modernization in the biomedicine, which regulates in detail the order of biomedical research and the liability for violation of a citizens' constitutional right in this sphere at the constitutional level.

Keywords: the Constitution, constitutional principle of equality, biomedical research, netocracy, human genome, scientific and technological progress, prohibition of discrimination

For citation: Akimtseva Ya. V. *Problems of Implementation of the Constitutional Principle of Equality in Biomedical Research* // *Surgut State University Journal*. 2022. No. 3 (37). P. 62–67. DOI 10.34822/2312-3419-2022-3-62-67.

ВВЕДЕНИЕ

Целью исследования является изучение и разрешение проблем нарушения конституционного принципа равенства в области биомедицинских исследований. Для достижения поставленной цели предлагается решить следующие задачи:

- определить степень влияния принципа конституционного равенства на биомедицинские исследования;
- исследовать проблемы правовой регламентации и реализации принципа равенства;
- провести сравнительно-правовой анализ действующих международных правовых и конституционных стандартов регулирования принципа равенства;
- рассмотреть возможность создания действующего механизма реализации принципа конституционного равенства и запрета на дискриминацию при проведении биомедицинских исследований.

Научно-технический прогресс определяет новые возможности в научных исследованиях и новые основы конституционного закрепления вопросов биомедицины. Создание новых репродуктивных технологий, трансплантация органов и тканей, разработки генной инженерии вызывают серьезные споры о месте человека в системе конституционных ценностей. Биомедицинские исследования ставят перед законодателем и правоприме-

нителем фундаментальные вопросы, связанные с ущербом, который общество может нанести меньшинству для поддержания важных для большинства ценностей. В связи с этим справедливым представляется мнение ученых о недопустимости обеспечения гарантий конституционных принципов посредством уменьшения значимости конституционных прав человека [1].

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

При проведении исследования применены следующие методы: исторический, теоретический, классификация и сравнительно-правовой анализ.

Конституция Российской Федерации содержит положение о правовой ответственности перед будущими поколениями в процессе биологической эволюции, в связи с чем недопустимо игнорировать возможное нарушение прав потомков при проведении биомедицинских исследований, а стремиться к соблюдению конституционных прав как испытуемых, так и их потомков, учитывая все возможные риски.

Исторические аспекты возникновения евгеники и принцип искусственного отбора как учения о возможностях улучшения наследственных характеристик человека сформированы еще Платоном и получили развитие в конце XIX века, когда идея нетократии бы-

ла предложена в 1868 году Фрэнсисом Гальтоном как неразрывно связанная с генетикой. Элвин Тоффлер, придерживающийся мнения о возможности создания «лучшего» человека, высказывается об отсутствии у таких людей «генетических дефектов» [2]. В то же время применение генетических характеристик человека нарушает конституционные права человека, неприкосновенность личности, посягает на человеческое достоинство, приводит к неравенству людей. Создание человека со сверхчеловеческими свойствами, проведение генетической селекции представляют собой угрозу для целостности личности. Такой исследовательский подход без надлежащей правовой регламентации недопустим. Проведение исследований генома человека в целях поиска лекарственных средств для лечения или предупреждения развития болезней по генотипу человека, а также исследование функциональных возможностей эволюционно-адаптационных процессов функционирования организма человека направлены на улучшение его возможностей. Такие исследования являются необходимыми при условии защиты прав и интересов испытуемых, соблюдения конституционных правовых принципов и основ биоэтики. При проведении биомедицинских исследований важно сохранить необходимый баланс развития науки и соблюдения конституционных прав человека.

Научные открытия в области биомедицинской эволюции и развитие геномной инженерии, по утверждению М. И. Ковалева, должны иметь правовое обоснование [3]. Юрген Хабермас указывал на появление формулировки «либеральной евгеники» [4]; Н. П. Дубинин и Ю. Г. Шевченко писали, что нельзя бездумно проводить биомедицинские исследования в целях создания генетически «лучшего» человека без понимания социальных последствий [5].

Указывая на генетическую предрасположенность личности преступника к антиобщественному поведению, В. З. Тарантул ввел понятие «ген агрессивности», которое в дальнейшем предполагается использовать при вынесении приговора обвиняемым

на основании данных не только психологической, но и генетической экспертизы [6].

При исследовании пределов допустимости ограничения прав человека Н. М. Колосова, указывая на проблему выбора между необходимостью защиты прав родителей и прав ребенка, делает вывод, что «в случае модификации гена родителей, права будущих детей испытуемого могут быть нарушены. Возникает этическая проблема о сопоставимости двух классифицируемых в биомедицине прав: испытуемого и его потомка» [7].

Также Е. Г. Никитиной высказываются опасения по поводу возникновения социального неравенства между людьми в зависимости от возможности платить за улучшение своих генетических характеристик, в результате чего будут только развиваться различные формы генетической дискриминации [8].

Таким образом, в целях предотвращения дискриминационных процессов при проведении биомедицинских исследований конституционный принцип равенства становится основополагающим принципом конституционно-правового статуса личности, определяющим содержание прав человека на жизнь и охрану здоровья в сфере здравоохранения.

В связи с вышеизложенным необходимо предусмотреть все риски возможного нарушения конституционных прав человека и предотвратить генетическую дискриминацию личности.

Достижения в области биомедицины и биомедицинских исследований вызвали этические проблемы, которые получили свое закрепление в различных конвенциях, декларациях и рекомендациях в виде биоэтических норм.

Впервые принцип запрета дискриминации был предусмотрен Декларацией прав человека и гражданина, который в настоящее время содержится в многочисленных международных правовых актах: во Всеобщей декларации прав человека, в Международном пакте о гражданских и политических правах, в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в Конвенции Совета Европы о правах человека и биомедицине, устанавливающих основные

принципы и запреты в сфере биомедицинских исследований.

В ст. 4 и 16 Всеобщей декларации о биоэтике и правах человека предусмотрен приоритет интересов участников биомедицинских исследований над результатами научной и медицинской практики, а возможность негативного генетического воздействия на будущие поколения находится под запретом и подлежит правовой оценке [9].

Таким образом, этические дилеммы, возникающие в связи с проведением биомедицинских исследований, являются основной движущей силой для изменения законодательства в целях достижения баланса индивидуального и коллективного благополучия.

Так, использование генетической информации в Австрии, Испании, Португалии, Норвегии, Франции строго запрещено, вне зависимости от обстоятельств биомедицинских исследований. В Израиле, напротив, при наличии возможности выявления и профилактики врожденных заболеваний использование персональных генетических данных закреплено на законодательном уровне в качестве одного из условий. С одной стороны, возможность использования генетической информации является предметом изучения биоэтики. С другой стороны, законодательное закрепление запрета на использование генетической информации третьими лицами призвано не допустить генетическую дискриминацию и раскрытие данных без согласия участников исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Действующее международное и национальное законодательство, регулирующее проведение биомедицинских исследований в условиях необходимого соблюдения принципа равенства их участников, остается несовершенным.

В настоящее время международные биомедицинские исследования проводятся в закрытых условиях, без взаимовыгодного и свободного сотрудничества, основанного на принципе равенства его участников: государств, исследователей, участников исследований, международных организаций, надна-

циональных организаций. Не исполняются обязательства, возложенные на участников биомедицинских исследований, на основе международных и национальных правовых актов, в связи с чем возникла острая необходимость совершенствования конституционного закрепления гарантий новых прав человека в условиях развития общественных отношений в сфере биомедицинских исследований и возникновения новых угроз человечеству, в частности, использования генетической информации немедицинскими организациями и иностранными организациями; генных модификаций и манипуляций с человеческими эмбрионами, стволовыми клетками.

Развитию геномной биомедицины и степени ее колоссального влияния на конституционные ценности не уделяется должного внимания в конституционных актах России и иностранных государств, за исключением Конституции Швейцарии (ст. 119 и 120), где регламентируют правовые запреты в области генной инженерии [10].

Конституция Российской Федерации не содержит конкретных предписаний, направленных на реализацию принципа равенства в сфере здравоохранения, а статьи 20, 21, 23, 24, 41, 55 предусматривают общие положения, касающиеся проведения биомедицинских исследований и экспериментов на человеке, в то время как биомедицина затрагивает основные конституционные права человека [11].

Другие ученые, И. В. Выдрин, Д. А. Ефременкова, Т. В. Слюсаренко, предлагают «имплементировать в российское законодательство нормы международных договоров, определяющих принципы, касающиеся генетических исследований и генотерапии, что будет способствовать более полной защите прав человека» [12].

Серьезность и важность сферы правового регулирования определяет необходимость ее правовой регламентации в Конституции Российской Федерации, нарушение которой повлечет повышенную ответственность участников проведения биомедицинских исследований. Угроза генетической дискриминации не нашла должного правового закрепления в действующем российском законодатель-

стве. Значительная часть генетических исследований, проводимая в частных структурах, остается вне рамок государственного контроля и применения соответствующих мер ответственности.

Необходимо отметить, что российская наука в значительной степени продвинулась в биомедицинских разработках: последние исследования в области геномной инженерии, молекулярной и клеточной биологии свидетельствуют о высоком уровне проводимых в России биомедицинских исследований.

Внесение изменений в Конституцию Российской Федерации определяет государственную поддержку научно-технологического развития России, сохранение ее научного потенциала, недопущение вмешательства во внутренние дела государства.

Президент Национальной медицинской палаты Л. М. Рошаль и генеральный директор Национального медико-хирургического центра им. Н. И. Пирогова О. Э. Карпов высоко оценили важность и необходимость внесения поправок в ст. 72, 132 Конституции о создании условий для реформирования системы здравоохранения, обеспечения доступной и качественной медицинской помощи в соответствии с медицинскими стандартами, целью которых является реализация конституционных ценностей и обеспечение конституционных прав граждан в сфере здравоохранения [13].

При этом Б. С. Крылов небезосновательно полагает, что в настоящее время равенство людей недостижимо, но это не должно влиять на социальную политику российского государства, направленную на развитие здравоохранения [14].

Исключительная сложность вопроса охраны здоровья человека требует разрешения именно на конституционно-правовом уровне и в условиях жесткого государственного контроля за проведением биомедицин-

ских исследований. В основе эволюционных процессов биомедицинских исследований должен оставаться индивид, гарантии его прав и свобод, их надлежащие правовая регламентация и практическая реализация, обеспеченные Конституцией Российской Федерации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение исторического и теоретического методов, а также классификации и сравнительно-правового анализа рассмотренных проблем, касающихся реализации конституционного принципа равенства при проведении биомедицинских исследований, позволило прийти к следующим выводам:

- принцип равенства при проведении биомедицинских исследований занимает особое, основополагающее место в системе конституционных принципов;

- реализация принципа равенства участников биомедицинских исследований предполагает масштабный пересмотр принципиальных конституционных основ регулирования биомедицинских исследований, их системное объединение;

- в настоящее время в международном и национальном законодательстве отсутствует надлежащая правовая регламентация механизма защиты геномных прав человека;

- принцип конституционного равенства является необходимым критерием соблюдения конституционных прав участников биомедицинских исследований;

- действующая Конституция Российской Федерации содержит общие нормы, регулирующие проведение биомедицинских исследований, тогда как сфера биомедицины оказывает существенное влияние на соблюдение конституционных прав граждан и реализацию конституционных принципов в сфере здравоохранения.

Список источников

1. Кравец И. А. Достоинство личности: диалог теории, конституционных норм, международных регуляторов и социальной реальности // Журн. рос. права. 2019. № 1. С. 111–128.

References

1. Kravets I. A. Human Dignity: Dialogue of Theory, Constitutional Norms, International Regulators and Social Reality // Journal of Russian Law. 2019. No. 1. P. 111–128. (In Russian).

2. Toffler A. Future Shock. URL: https://royallib.com/read/Toffler_Alvin/Future_Shock.html (дата обращения: 11.06.2022).
3. Ковалев М. И. Генетика человека и его права // Государство и право. 1994. № 1. С. 12–22.
4. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы / под ред. Е. М. Солдаткиной. М. : Весь мир, 2002. 144 с.
5. Дубинин Н. П. Некоторые вопросы биосоциальной природы человека / под ред. Н. П. Дубинина, Ю. Г. Шевченко. М. : Наука, 1976. 236 с.
6. Тарантул В. З. Геном человека: Энциклопедия, написанная четырьмя буквами / под ред. В. З. Тарантул. М. : Языки славянской культуры, 2003. 394 с.
7. Колосова Н. М. Конституционная ответственность в Российской Федерации. Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М. : Городец, 2000. 190 с.
8. Никитина Е. Г. Система прав и свобод человека в условиях технологической революции // Журн. рос. права. 2020. № 8. С. 27–44.
9. Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека : принята Резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО по докладу Комиссии III на 18-м пленарном заседании 19.10.2005. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (дата обращения: 11.06.2022).
10. Конституции государств Европы: в 3 т. / под ред. Л. А. Окунькова. М. : Норма, 2001. 537 с.
11. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.06.2022).
12. Выдрин И. В., Ефременкова Д. А., Слюсаренко Т. В. Пробелы правового регулирования применения медицинских генетических технологий в Российской Федерации как фактор нарушения конституционного права на охрану здоровья // Современ. право. 2017. № 12. С. 27–33.
13. Эксперты оценили предложенные поправки в Конституцию в сфере медицины. URL: <https://ria.ru/20200214/1564739251.html> (дата обращения: 25.06.2022).
14. Крылов Б. С. Проблемы равноправия и равенства в российском конституционном праве // Журн. рос. права. № 11. 2002. С. 13–24.
2. Toffler A. Future Shock. URL: https://royallib.com/read/Toffler_Alvin/Future_Shock.html (accessed: 11.06.2022).
3. Kovalev M. I. Genetika cheloveka i ego prava // State and Law. 1994. No. 1. P. 12–22. (In Russian).
4. Habermas J. The Future of Human Nature / Ed. E. M. Soldatkina. Moscow : Ves mir, 2002. 144 p. (In Russian).
5. Dubinin N. P. Nekotorye voprosy biosotsialnoi prirody cheloveka / Ed. N. P. Dubinin, Yu. G. Shevchenko. Moscow : Nauka, 1976. 236 p. (In Russian).
6. Tarantul V. Z. Genom cheloveka: Entsiklopediia, napisannaia chetyrmia bukvami / Ed. V. Z. Tarantul. Moscow : Iazuki slavianskoi kultury, 2003. 394 p. (In Russian).
7. Kolosova N. M. Konstitutsionnaia otvetstvennost v Rossiiskoi Federatsii. Otvetstvennost organov gosudarstvennoi vlasti i inkh subektov prava za narushenie konstitutsionnogo zakonodatelstva Rossiiskoi Federatsii. Moscow : Gorodets, 2000. 190 p. (In Russian).
8. Nikitina E. G. The System of Human Rights and Freedoms in the Context of the Technological Revolution // Journal of Russian Law. 2020. No. 8. P. 27–44. (In Russian).
9. Universal Declaration on Bioethics and Human Rights : Adopted by the Resolution of the UNESCO's General Conference on the Report of Commission III at the 18th Plenary Meeting on October 19, 2005. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bioethics_and_hr.shtml (accessed: 11.06.2022). (In Russian).
10. Konstitutsii gosudarstv Evropy: in 3 Vols. / Ed. L. A. Okunkov. Moscow : Norma, 2001. 537 p. (In Russian).
11. The Constitution of the Russian Federation: Adopted by Popular Vote on December 12, 1993 with Amendments Approved during the All-Russian Vote on July 1, 2020. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed: 03.06.2022). (In Russian).
12. Vydrin I. V., Efremenkova D. A., Slyusarenko T. V. Problemy pravovogo regulirovaniia primeneniia meditsinskikh geneticheskikh tekhnologii v Rossiiskoi Federatsii kak faktor narusheniia konstitutsionnogo prava na okhranu zdorovia // Sovremen. pravo. 2017. No. 12. P. 27–33. (In Russian).
13. Eksperty otsenili predlozhennye popravki v Konstitutsiiu v sfere meditsiny. URL: <https://ria.ru/20200214/1564739251.html> (accessed: 25.06.2022). (In Russian).
14. Krylov B. S. Problemy ravnopraviia i ravenstva v rossiiskom konstitutsionnom prave // Journal of Russian Law. No. 11. 2002. P. 13–24. (In Russian).

Информация об авторе

Я. В. Акимцева – аспирант.

Information about the author

Ya. V. Akimtseva – Postgraduate.