

Научная статья

УДК 341.9:004

DOI 10.35266/2312-3419-2023-1-98-104

## «ПРИЗЕМЛЕНИЕ» ИНОСТРАННЫХ ИТ-КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

**Наталья Андреевна Усольцева**

Сургутский государственный университет, Сургут, Россия

netali77@list.ru, <http://orcid.org/0000-0003-0482-5686>

**Аннотация.** Предметом исследования настоящей статьи является институт «приземления» иностранных IT-компаний, законодательно внедренный на территории Российской Федерации. Цель исследования – выявить условия применения принудительного «приземления» иностранных IT-компаний, меры понуждения и особенности его применения. Рассмотрены законодательно предлагаемые модели «приземления», а также возможности цифрового резидентства. Дана оценка внедренной модели «приземления», определены условия ее применения и меры понуждения; выявлены потенциальные риски и угрозы, возникающие вследствие «приземления» иностранных IT-компаний. Изучены актуальные вопросы добровольного и принудительного «приземления»; задачи, решаемые через институт «приземления»; возможности использования данного и аналогичных инструментов в Российской Федерации. Сделан вывод о необходимости разработки нормативных актов, обеспечивающих полноценное исполнение закона о «приземлении».

**Ключевые слова:** «приземление» иностранной компании, постоянное представительство иностранной компании, цифровое резидентство

**Для цитирования:** Усольцева Н. А. «Приземление» иностранных IT-компаний в Российской Федерации: отдельные правовые вопросы // Вестник Сургутского государственного университета. 2023. Т. 11, № 1. С. 98–104. DOI 10.35266/2312-3419-2023-1-98-104.

Original article

## ONSHORING OF FOREIGN IT COMPANIES IN THE RUSSIAN FEDERATION: CERTAIN LEGAL ISSUES

**Natalya A. Usoltseva**

Surgut State University, Surgut, Russia

netali77@list.ru, <http://orcid.org/0000-0003-0482-5686>

**Abstract.** The subject of the article is the institution of onshoring of foreign IT companies that is adopted by law in the Russian Federation. The study aims to identify the conditions for forced onshoring of foreign IT companies, coercion measures, and application features. Legislative models of onshoring are analyzed, as are the possibilities of digital residency. The study assesses an implemented model of onshoring, determines the conditions of its application and coercion measures, and identifies potential risks and threats associated with the onshoring of foreign IT companies. Current issues of voluntary and forced onshoring, objectives solved through the institution of onshoring, and possibilities of applying such and similar tools in the Russian Federation are studied. The necessity to develop legal regulations providing full execution of the onshore law is substantiated.

**Keywords:** onshoring of a foreign company, permanent representation of a foreign company, digital residency

**For citation:** Usoltseva N. A. Onshoring of Foreign IT Companies in the Russian Federation: Certain Legal Issues. Surgut State University Journal. 2023. Vol. 11, No. 1. P. 98–104. DOI 10.35266/2312-3419-2023-1-98-104.

## **ВВЕДЕНИЕ**

Введение института резидентства («приземления») иностранных компаний в разных сферах деятельности – это частый инструмент государственной политики разных стран мира. Его использование создает правовую связь между иностранным юридическим лицом и принимающим государством, причем статус связи можно рассматривать как цифровую модель (цифровое резидентство) или перенести в аналоговую, развивая модель физического резидентства иностранного юридического лица.

Российская Федерация длительный период изучала вопросы формирования такого рода связи, в том числе уже существующие ее модели, применяемые в разных странах мира, так как возник вопрос о необходимости создания правовой связи между Россией и зарубежными ИТ-компаниями, действующими на ее территории.

Такой интерес со стороны государства объясняется:

- необходимостью создания конкурентных условий между российскими и иностранными ИТ-компаниями в период их деятельности в РФ;

- вопросами налогообложения ИТ-компаний, получающих доходы в России;

- возможностью государственного воздействия со стороны органов власти РФ на иностранные компании в случае нарушения ими законодательства РФ;

- вопросами доступности для граждан и юридических лиц России механизмов защиты своих интересов в спорах с иностранными ИТ-компаниями.

Дополнительной стимуляцией государственного интереса в отношении иностранных ИТ-компаний является тот факт, что более 60 % населения Земли является интернет-пользователями. Основная часть ИТ-продуктов разработана и представлена очень ограниченным числом компаний, причем доходность от их деятельности сопоставима с государственными бюджетами весьма развитых государств. Сами ИТ-компании замечены в серьезных нарушениях налогового, антимонопольного законодательства разных стран мира, нарушениях законодательства по охране конфиденциальности [1, 2].

Разработка, внедрение и апробация модели резидентства иностранных ИТ-компаний на территории РФ вызывает несомненный практический и теоретический интерес.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Исследование ситуации, сложившейся в сфере регулирования деятельности иностранных ИТ-компаний на территории Российской Федерации, выявило достаточно серьезные правовые пробелы, которые ее сопровождают и способствуют ее ухудшению. Необходимо констатировать, что длительное время правовое регулирование деятельности иностранных ИТ-компаний в России практически отсутствовало, что содействовало в том числе и монополизации рынка иностранными ИТ-компаниями, и явно выраженному игнорированию позиции РФ, как принимающего государства в отношениях с такими компаниями. В целях формирования единообразных требований к иностранным и российским ИТ-компаниям был предложен к разработке механизм приземления иностранных ИТ-компаний.

Объектом настоящего исследования являются правоотношения, которые складываются при обяыывании иностранных ИТ-компаний к выполнению требований законодательства РФ о «приземлении», проблемы правоприменения.

Нормативную базу исследования в первую очередь составляет Федеральный закон № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” на территории Российской Федерации» [3]. Эмпирическую базу исследования составили материалы правоприменительной практики Роскомнадзора по применению мер понуждения в рамках исследуемой темы.

Методологическую основу исследования составили частнонаучные методы: формально-логический, системно-структурный, сравнительно-правовой и др.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ**

Вопросы правовой привязки иностранных компаний к территории принимающего государства уже много лет поднимаются и теоретиками, и практиками в сфере международ-

ного частного права. Этот интерес несомненно связан с расширением сфер влияния большого числа иностранных компаний на территориях значительного количества государств. «Приземление» иностранной компании – достаточно новое понятие, появившееся, в первую очередь, как обязательное создание устойчивой правовой связи между иностранной компанией и принимающим государством через открытие ее филиала, представительства для осуществления какого-то конкретного вида деятельности, особенно в сфере цифровых технологий. Но логика данного правового явления существовала и ранее и являла себя и в других сферах отношений: налоговой, банковской, инвестиционной и пр.

«Приземление» иностранной компании можно представить как устойчивую правовую связь между иностранной компанией и принимающим государством через открытие филиала, представительства или другие формы постоянного присутствия (представительства). Такое «приземление» может быть как добровольным, так и принудительным. В случае принудительности «приземления» его стоит рассматривать как элемент допуска к конкретному виду деятельности либо как вариант общего ограничения деятельности иностранных компаний на территории принимающего государства без постоянного присутствия (представительства).

Помимо «приземления», институтом создания устойчивой правовой связи между иностранной компанией и принимающим государством можно назвать аналог цифрового резидентства, предлагаемый для физических лиц [4]. В качестве такового можно определить цифровой статус резидента, который не аналогичен гражданству или виду на жительство физических лиц, или налоговому резидентству. Данная мера позволит дистанционно зарегистрировать юридическое лицо в России, получить возможность использовать налоговые, валютные и экспортные льготы [5].

Цифровое резидентство и «приземление» можно рассматривать и как альтернативные способы привязывания компании, так и исследовать симбиоз данных способов, как оп-

тимальный инструмент формирования правовой связи.

В объектив максимального внимания «приземление» иностранных компаний попало буквально в 2021 г., когда был принят Федеральный закон № 236-ФЗ «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” на территории Российской Федерации», хотя и ранее существовали четко установленные законодателем формы устойчивой связи.

Ст. 306 Налогового кодекса РФ рассматривает ситуацию по деятельности на территории РФ иностранных компаний с постоянным представительством, в качестве которого могут выступать: филиал, представительство, отделение, бюро, контора, агентство, любое другое обособленное подразделение или место деятельности этой организации, через которое организация регулярно осуществляет предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации. При этом сферы, в которых осуществляется деятельность с постоянным представительством, четко определены: пользование недрами и (или) использование других природных ресурсов; проведение предусмотренных контрактами работ по строительству, установке, монтажу, сборке, наладке, обслуживанию и эксплуатации оборудования, в том числе игровых автоматов; продажа товаров со складов, расположенных на территории Российской Федерации и принадлежащих этой организации или арендуемых ею; деятельность оператора нового морского месторождения углеводородного сырья и связанная с добычей углеводородного сырья на новом морском месторождении углеводородного сырья; осуществление иных работ, оказание услуг, ведение иной деятельности, за исключением предусмотренных п. 4 ст. 306 НК РФ [6].

Понятно, что логика налогового законодательства в первую очередь направлена на идентификацию иностранных компаний как осуществляющих предпринимательскую деятельность на территории Российской Федерации (с постоянным присутствием или без такового) для целей налогообложения. Но вместе с этим именно здесь были опреде-

лены те формы, которые может приобретать постоянное представительство преимущественно, а именно: филиалы или представительства иностранной компании, присутствие иностранной компании через форму договорного представительства (например, агентское постоянное представительство – через деятельность зависимого агента) [7, с. 4–5], присутствие как место деятельности и т. д. Может существовать еще и вариант создания иностранной компании на территории РФ путем учреждения российского юридического лица.

Законодательство в сфере иностранных инвестиций тоже поднимает вопрос о возможности постоянного присутствия иностранных компаний на территории РФ и их деятельности на территории РФ, привязывая такое присутствие к филиалам и представительствам, которые должны быть в установленном порядке аккредитованы на территории РФ, если иные правила не установлены нормативно на территории РФ (ст. 4 Федерального закона № 160-ФЗ) [8].

Несомненно, стоит поднять вопрос о том, насколько эффективно принудительное «приземление» иностранных компаний. Нельзя ли его рассмотреть как вмешательство в коммерческую деятельность иностранной компании? Дополнительно стоит обратить внимание на достаточность инструментария «приземления» иностранных IT-компаний и его эффективность.

Объяснение для введения принудительного механизма достаточно объективное. «Приземление» обосновывается: а) потребностью контроля за деятельностью иностранных IT-компаний; б) возможностью привлечения их к ответственности на территории России; в) необходимостью защиты российского сегмента Интернета и лиц, пользующихся услугами данных компаний, в том числе граждан принимающего государства [9].

Законом дается достаточно точное определение иностранной компании, на которую распространяются его нормы, а именно: иностранная компания, осуществляющая любую разрешенную деятельность в сети Интернет на территории РФ, при условии, что ино-

странная компания является владельцем сайта в сети Интернет, и/или страницы сайта, и/или информационной системы, и/или программы для электронных вычислительных машин, доступ к которым в течение суток составляет более пятисот тысяч пользователей, находящихся на территории РФ, а также при одном из следующих условий:

1) на информационном ресурсе предоставляется, распространяется информация на государственном языке РФ, государственных языках республик в составе РФ или языках народов РФ;

2) на информационном ресурсе распространяется реклама, направленная на привлечение внимания потребителей, находящихся на территории РФ;

3) иностранная компания осуществляет обработку сведений о пользователях, находящихся на территории РФ;

4) иностранная компания получает денежные средства от российских физических и юридических лиц [3]. Реестр таких компаний ведет Роскомнадзор [10].

В качестве инструментов «приземления» закон использует требования:

1) разместить на информационном ресурсе электронную форму для направления обращений российских граждан и организаций;

2) зарегистрировать личный кабинет на официальном сайте Роскомнадзора и использовать его для взаимодействия с государственными органами Российской Федерации;

3) создать филиал или открыть представительство, или учредить российское юридическое лицо и обеспечить их функционирование на территории Российской Федерации в соответствии с требованиями законодательства РФ [3].

Однозначно стоит отметить, что указанный инструментарий выходит за пределы классической формулировки «приземления», так как включает в себя элементы цифрового резидентства (размещение электронной формы на информационном ресурсе, регистрация личного кабинета). Предположительно, это связано, во-первых, со спецификой деятельности IT-компаний, во-вторых, с тем, что использование элементов цифрового резидентства объясняется большим объемом

требований к прозрачности деятельности IT-компаний и обоснованной необходимостью доступности для обращений большого числа пользователей.

В ст. 9 Федерального закона № 236-ФЗ перечисляются виды мер понуждения, которые могут быть применены к иностранной компании в случае неисполнения ею требования законодательства о «приземлении», причем это меры могут использоваться как поочередно, так и одновременно [3]. Кроме того, Федеральным законом от 14.07.2022 № 259-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» введены штрафы за невыполнение требований Федерального закона № 236-ФЗ [11].

Самой значительной из введенных законом мер понуждения можно назвать «частичное ограничение доступа к информационному ресурсу иностранной компании или полное ограничение доступа к ее информационному ресурсу», но здесь возникают дополнительные формальности, предполагающие необходимость вынесения судебного решения. По поводу остальных мер понуждения и их эффективности остаются большие сомнения, так как их реализация, с учетом современного уровня развития технологий, невозможна в полной мере, особенно в части запретов на поисковую выдачу и на распространение рекламы. По мере понуждения в виде ограничения приема денежных средств от пользователей ситуация может быть усугублена сокрытием реального получателя денежных средств (конечного бенефициара) через цепочку договорных посредников [12]. Ситуация в этой части значительно усугублена санкционными и антисанкционными мерами в России, в связи с чем многие финансовые инструменты ограничены в использовании либо используются элементы обхода закона для их применения.

В данный момент на территории РФ уже есть иностранные IT-компании, уклоняющиеся от выполнения процедур обязательного «приземления», например, компании Google LLC, TikTok Pte. Ltd. и др., и, соответствен-

но, в отношении них уже приняты меры понуждения [13, 14].

Задачи, решаемые принудительным «приземлением», реализуемым в отношении иностранных компаний в разных сферах деятельности, можно классифицировать по следующим критериям:

- форма связи иностранной компании с принимающим государством;
- определение принципов и условий привлечения к ответственности иностранной компании за нарушение законодательства принимающего государства;
- защита и обеспечение интересов юридических и физических лиц принимающего государства, вступающих в отношения с иностранной компанией.

И, исходя из этой логики, оптимальным способом «приземления» все-таки видится создание филиала иностранной компании на территории принимающего государства, а как исключительный вариант – открытие ее представительства.

У других способов «приземления» можно отметить недостатки, например, создание иностранной компанией местного юридического лица на территории принимающего государства, как и договорного представительства:

- в большей степени даст возможность взаимодействия между иностранной компанией и ее клиентами;
- позволит частично усилить государственное воздействие, но преимущественно на созданное местное юридическое лицо, а не саму иностранную компанию;
- частично решит проблему спорных ситуаций с участием иностранной компании и даст возможности привлечения ее к ответственности;
- вряд ли позволит принципиально изменить политику иностранной компании по тем вопросам, которые могут быть связаны с политикой принимающего государства.

Степень правовой связи в таких способах «приземления» достаточно слабая и легко прерывается.

Открытие филиала или представительства иностранной компании дает возможность вести прямой диалог непосредственно с самой иностранной компанией, что позволит создать дополнительную систему регулирования ее работы на территории принимающего государства и эффективную систему взаимодействия между иностранной компанией и принимающим государством по вопросу выполнения законодательных требований принимающей стороны.

Ошибочно рассматривать «приземление» иностранной компании как вмешательство в ее предпринимательскую деятельность. Принимающее государство не пытается путем «приземления» вмешиваться именно в бизнес-решения. Несомненно, есть риск, что «приземление» может вызвать значительные расходы иностранной компании, причем не только разовые, но и постоянные. Возможно, придется пересмотреть формы сотрудничества с контрагентами из других стран. Иностранная компания должна оценить все «за» и «против», а также выбрать, на территории каких государств и с использованием каких способов, инструментов «приземления» она согласна работать.

#### Список источников

1. Закон о «приземлении» ИТ-компаний и правовые условия деятельности на международных рынках. URL: [http://polit-info.ru/images/data/gallery/0\\_7023\\_it-prizemlenie.pdf](http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_7023_it-prizemlenie.pdf) (дата обращения: 10.01.2023).
2. Шаповалова А. Пора остепениться. Зачем нужен закон «о приземлении» иностранных ИТ-гигантов. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/12/15/prizemlenie/> (дата обращения: 12.01.2023).
3. О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации : федер. закон от 01.07.2021 № 236-ФЗ ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 17.06.2021 ; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 23.06.2021. Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
4. План мероприятий («Дорожная карта») «Создание дополнительных условий для развития отрасли информационных технологий» : утв. Правительством РФ 09.09.2021. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
5. «Цифровое резидентство» для иностранных ИТ-специалистов. URL: <https://vc.ru/nplaw/339335-cifrovoe-rezidentstvo-dlya-inostrannykh-it-specialistov> (дата обращения: 20.01.2023).

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая исследование, стоит отметить, что сам институт «приземления» иностранных ИТ-компаний со всеми его механизмами получил полноценное законодательное закрепление в России, в дополнение к нему разрабатываются и принимаются вспомогательные нормативные правовые акты, обеспечивающие его исполнение.

Федеральный закон № 236-ФЗ, закрепивший институт «приземления» иностранных ИТ-компаний, находится в состоянии апробации практической реализации, и к нему формируется правоприменительная практика Роскомнадзора, начинается и формирование судебной практики. Естественно, что судебные позиции позволят разработать рекомендации в части уточнения и изменения Федерального закона № 236-ФЗ.

Одно из возможных негативных последствий данного закона – это возможный риск ухода иностранных ИТ-компаний из российской юрисдикции в свою юрисдикцию в полном объеме.

#### References

1. Zakon o “prizemlenii” IT-kompanii i pravovye usloviia deiatelnosti na mezhdunarodnykh rynkakh. URL: [http://polit-info.ru/images/data/gallery/0\\_7023\\_it-prizemlenie.pdf](http://polit-info.ru/images/data/gallery/0_7023_it-prizemlenie.pdf) (accessed: 10.01.2023). (In Russian).
2. Shapovalova A. Pora ostepenitsia. Zachem nuzhen zakon “o prizemlenii” inostrannykh IT-gigantov. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/12/15/prizemlenie/> (accessed: 12.01.2023). (In Russian).
3. On Activities of Foreign Entities on the Internet Information and Telecommunications Network on the Territory of the Russian Federation : Federal Law No. 236-FZ of July 1, 2021 ; Adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of 17.06.2021 ; Approved by the Federation Council of the Federal Assembly of June 23, 2021. Accessed through the Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
4. Project Plan (“Road Map”) “Developing an Additional Conditions for Evolving of IT Industry”: Approved by the Government of the Russian Federation of September 9, 2021. Accessed through the Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
5. “Tsifrovoe rezidentstvo” dlia inostrannykh IT-spetsialistov. URL: <https://vc.ru/nplaw/339335-cifrovoe-rezidentstvo-dlya-inostrannykh-it-specialistov> (accessed: 20.01.2023). (In Russian).

6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федер. закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 19.07.2000 ; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.07.2000. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
7. Ибрагимова Д. Р. Понятие агентского постоянного представительства в российской судебной практике // *Налоги*. 2018. № 2. С. 4–9.
8. Об иностранных инвестициях в Российской Федерации : федер. закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (ред. от 29.12.2022) ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 25.06.1999 ; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 02.07.1999. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
9. Сазонова М. Закон о «приземлении» IT-компаний: содержание и мнение экспертов. URL: <https://www.garant.ru/article/1482938/> (дата обращения: 20.01.2023).
10. Перечень иностранных лиц, осуществляющих деятельность в сети «Интернет» на территории Российской Федерации. URL: <https://236-fz.rkn.gov.ru/agents/list> (дата обращения: 20.01.2023).
11. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федер. закон от 14.07.2022 № 259-ФЗ ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 06.07.2022 ; одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 08.07. 2022. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Об ограничении осуществления переводов денежных средств и приема платежей физических и юридических лиц в пользу иностранного лица, осуществляющего деятельность в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 29.12.2021 № 2567. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
13. Google LLC. URL: <https://236-fz.rkn.gov.ru/agents/list/1> (дата обращения: 20.01.2023).
14. TikTok Pte. Ltd. URL: <https://236-fz.rkn.gov.ru/agents/list/5> (дата обращения: 20.01.2023).
6. The Tax Code of the Russian Federation (Pt. 2) : Federal Law No. 117-FZ of August 5, 2000 ; Adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of July 19, 2000 ; Approved by the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation of July 26, 2000. Accessed through the Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
7. Ibragimova D. R. The Notion of Agency Permanent Representation in the Russian Judicial Practice. *Taxes*. 2018. No. 2. P. 4–9. (In Russian).
8. On Foreign Investments in the Russian Federation : Federal Law No. 160-FZ of July 9, 1999 (Amended on December 29, 2022) ; Adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of June 25, 1999 ; Approved by the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation of July 2, 1999. Accessed through the Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
9. Sazonova M. Zakon o “prizemlenii” IT-kompanii: sodержanie i mnenie ekspertov. URL: <https://www.garant.ru/article/1482938/> (accessed: 20.01.2023). (In Russian).
10. List of Foreign Entities Operating on the Internet on the Territory of the Russian Federation. URL: <https://236-fz.rkn.gov.ru/agents/list> (accessed: 20.01.2023). (In Russian).
11. On Amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Infraction : Federal Law No. 259-FZ of July 14, 2022 ; Adopted by the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation of July 6, 2022 ; Approved by the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation of July 8, 2022. Accessed through the Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
12. On Limitation of Money Transfer and Accepting Payments from an Individual or Legal Entities to a Foreign Body Providing Services on the Internet Information and Telecommunications Network on the Territory of the Russian Federation : Resolution of the Government of the Russian Federation No. 2567 of December 29, 2021. Accessed through the Law assistance system “Consultant Plus”. (In Russian).
13. Google LLC. URL: <https://236-fz.rkn.gov.ru/agents/list/1> (accessed: 20.01.2023).
14. TikTok Pte. Ltd. URL: <https://236-fz.rkn.gov.ru/agents/list/5> (accessed: 20.01.2023).

#### Информация об авторе

Н. А. Усольцева – кандидат юридических наук, доцент.

#### Information about the author

N. A. Usoltseva – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor.